

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SAC-2500 **Groupe :** 40
Titre : Problématique de territoire : Outils qualitatifs
Session : Hiver 2024
Enseignante : Nathalie Ebnoether
Téléphone : 514-987-3000 poste 4143

Courriel : ebnoether.nathalie@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription.

1. DESCRIPTEUR

Initier les étudiantes, étudiants aux objectifs, aux étapes et aux outils de recherche des diagnostics de territoire ou d'environnements sociaux pertinents à l'action culturelle. À partir d'une démarche de recherche sociologique qualitative et d'une position de chercheuse, chercheur réflexive, apprendre à cerner les attentes, les situations et les problématiques de populations au sein d'espaces définis.

Ce cours vise de plus à familiariser les étudiantes, étudiants avec les outils qualitatifs mobilisés (recherches qualitatives, rapports communautaires ou gouvernementaux, politiques culturelles, documents médiatiques, etc.) ou développés (observation, entretiens semi-directifs individuels ou de groupe, etc.) dans le diagnostic d'un territoire. Compréhension des particularités et de la portée des données qualitatives, de la sélection de profils de participants, de sélection et de l'élaboration de l'outil de cueillette de données, de la codification et de l'interprétation des résultats. Sensibilisation aux enjeux éthiques de la recherche. Dans ce second volet qualitatif, les étudiantes, étudiants mettront en pratique l'élaboration d'une entrevue (grille, réalisation, transcription, codages, analyse) dans le cadre d'un rapport diagnostique partiel.

2. OBJECTIFS

Le cours *SAC 2500 - Problématique de territoire II : outils qualitatifs* devrait permettre à l'étudiante, l'étudiant :

- De comprendre les enjeux méthodologiques qualitatifs adaptés à l'action culturelle ;
- De se familiariser avec certaines méthodes propres à la recherche qualitative, à la construction des outils et techniques (grilles d'observation, guides d'entretien, etc.), aux enjeux éthiques ainsi qu'à l'analyse qui sont tous, adaptés à l'action culturelle ;
- D'appliquer des techniques et stratégies méthodologiques à des mises en situation cohérentes avec l'action culturelle ;
- De comprendre l'importance de partir de cas afin de faire émerger des besoins ou des pratiques culturelles, notamment.

3. MODALITÉS D'ENSEIGNEMENT

Ce cours repose sur des périodes d'enseignement magistral et des séances de travail en équipe (en classe et sur le terrain).

En vue de favoriser l'apprentissage et l'intégration des étapes d'une recherche qualitative liée au domaine de l'action culturelle, les étudiantes, étudiants seront exposés à une mise en situation à partir de laquelle ils devront développer une démarche de recherche concrète en vue de produire un diagnostic de territoire (partiel).

4. DISPONIBILITÉS DE L'ENSEIGNANTE EN DEHORS DES HEURES DE COURS

Outre les périodes de cours telles qu'indiquées dans la partie de l'organisation de ce plan de cours, il sera possible de rencontrer l'enseignante en dehors des périodes de cours soit avant ou après le cours ou encore par zoom à d'autres moments. Pour ce faire, il faut en faire la demande, par courriel, au moins 24 heures d'avance. Prendre soin d'indiquer le sigle du cours concerné dans l'objet de toute communication par courriel.

5. CALENDRIER DES ACTIVITÉS¹

Premier bloc

Séance 1 : 9 janvier

En classe

- Présentation du plan de cours et des modalités d'évaluation
- Formation des équipes
- Présentation d'une mise en situation (demandeur et besoins) en vue de réaliser un diagnostic de territoire par une approche qualitative

Séance 2 : 16 janvier

En classe

- Particularités de l'approche qualitative en action culturelle
- Différences avec l'approche quantitative
- Pertinence de réaliser un diagnostic à partir de la mise en situation dans le domaine de l'action culturelle
- Retour sur les consignes du résumé et du travail de diagnostic – volet 1

¹ Ce calendrier peut être sujet à changement en fonction de la progression du groupe-classe et des facteurs externes affectant le calendrier universitaire.

Séance 3 : 23 janvier
En Zoom

- Étapes de l'approche qualitative
- Exemples de matériaux

- Choix d'un exemple de diagnostic utilisant l'approche qualitative pour la réalisation du résumé en équipe - (10 points)

- Période de travail réservé au travail d'équipe du choix de l'exemple de diagnostic utilisant l'approche qualitative - (10 points)

Deuxième bloc

Séance 4 : 30 janvier
En classe

- Principaux outils de collecte de matériaux
 - Entrevue
 - Avantages, enjeux et caractéristiques
 - Élaboration d'un guide d'entrevue
 - Échantillonnage et recrutement

 - Entrevue de groupe
 - Avantages, enjeux et caractéristiques
 - Élaboration d'un guide de discussion
 - Constitution des groupes et recrutement (échantillonnage)

 - Observations
 - Avantages, enjeux et caractéristiques
 - Élaboration de grilles d'observation
 - Utilisation du journal de bord

 - Autres outils qualitatifs

Séance 5 : 6 février
En classe

- **Remise du résumé de l'exemple de diagnostic de territoire**
- Retour sur les principaux outils de collecte de matériaux
- Retour sur les consignes pour le travail de diagnostic – volet 2
- Période réservée en équipe sur le travail de diagnostic – volet 1 (décrypter la demande, connaître le territoire, déterminer les principales forces) (15 points)

Séance 6 : 13 février

En classe

- **Remise sur Moodle du travail de diagnostic – volet 1**
- Retour sur les principaux outils de collecte de matériaux (*suite*)
- Enjeux éthiques de l'approche qualitative

Séance 7: 20 février

En zoom

- Rencontre obligatoire avec chaque équipe en fonction d'un horaire entre le 17 et le 20 février
- Retour sur les consignes pour le travail volet 2 et le travail final

Troisième bloc

Séance 8 : 27 février

Période réservé en équipe

- Période réservé en équipe sur le travail de diagnostic – volet 2
- **Remise du travail de diagnostic – volet 2**

Séance 9 : 6 mars

SÉANCE DE LECTURE

- Collecte de matériaux (entrevue, observation, etc.)
- Disponibilité pour des rencontres d'équipe en zoom avec l'enseignante

Séance 10 : 13 mars

En classe

- Analyse qualitative
- Éléments de rédaction d'un rapport
- Retour sur les consignes pour le travail final de diagnostic

Séance 11 : 20 mars

En classe

- Retour sur les approches de l'analyse qualitative et des étapes
- Éléments de rédaction d'un rapport
- Retour sur les consignes pour le travail final de diagnostic

Quatrième bloc

Séance 12 : 27 mars

En classe

- Exposés oraux (groupe 1)
- Évaluation des enseignements
- Période dédiée au travail d'équipe

Séance 13 : 3 avril

En classe

- Exposés oraux (groupe 2)
- Évaluation des enseignements
- Période dédiée au travail d'équipe

Séance 14 : 10 avril

En classe

- Examen individuel sur table

Séance 15 : 17 avril

Période libre réservé en équipe

- Remise dans Moodle du travail final d'équipe

6. RÉSUMÉ DES ÉVALUATIONS

6.1 En équipe de 3 ou 4 personnes (80 points) :

1. Un résumé d'un exemple de diagnostic utilisant l'approche qualitative (10 points)
2. Un travail de diagnostic – volet 1 (décrypter la demande, connaître le territoire, déterminer les principales forces) (15 points)
3. Un travail de diagnostic – volet 2 (planifier l'approche qualitative (connaître les besoins / attentes de la population cible – validation d'une nouvelle programmation, par exemple) (20 points)
4. Un travail final, incluant volets 1 et 2 retravaillés ainsi que les résultats et les conclusions (25 points)
5. Un exposé oral du travail de diagnostic (10 points)

6.2 Individuellement (20 points) :

6. Un examen sur table

7. PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières Séances du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour le premier cycle: Règlement 5 de l'UQAM, article 7.9
<https://instances.uqam.ca/reglements/>
- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

8. BARÈME DE NOTATION

DÉPARTEMENT DE SOCIOLOGIE Barème de notation au 1^{er} cycle

<u>Lettres</u>	<u>Signification</u>	<u>Pourcentage</u>
A +	Excellent	90 - 100
A	Excellent	85 - 89,9
A -	Excellent	80 - 84,9
B +	Très bon	77 - 79,9
B	Très bon	73 - 76,9
B -	Très bon	70 - 72,9
C +	Bon	65 - 69,9
C	Bon	60 - 64,9
C -	Bon	57 - 59,9
D +	Passable	54 - 56,9
D	Passable	50 - 53,9
E	Échec	0 - 49,9

9. RÈGLES GÉNÉRALES

- La communication par courriel doit toujours comporter **le sigle du cours** dans l'objet afin de s'assurer une réponse rapide. De même, s'il s'agit d'une communication concernant un travail d'équipe, chaque membre de l'équipe doit être indiqué en cc au courriel afin que la réponse soit acheminée à tous les membres de l'équipe.
- La présence aux cours est essentielle.
- **La lecture des textes est impérative. Les textes à lire seront indiqués dans le Moodle.**
- La règle de bonne conduite est de rigueur.
- Les travaux sont remis dans les délais fixés selon l'entente d'évaluation.
- La qualité du français est **toujours une exigence**.
- Chaque membre de l'équipe doit contribuer de façon équivalente au bon fonctionnement de l'équipe de recherche. Tous les membres de l'équipe sont collectivement responsables des travaux remis. Vous devez donc vous assurer que le travail remis est conforme aux exigences. De plus, l'enseignante se réserve le droit d'attribuer une note différente de celle attribuée à l'équipe si l'étudiante, étudiant n'a pas contribué significativement au travail.
- Il est important de prendre connaissance de ses courriels de l'UQAM pour recevoir de l'information sur le déroulement du cours (rendez-vous, consignes, informations additionnelles, etc.)
- Une pénalité de 10% sera appliqué pour les travaux remis en retard et ce, même si le travail est remis le lendemain de l'échéance

10. LECTURES ²

10.1 Des lectures de textes seront suggérées dont plusieurs à partir de manuels :

Bonneville, L., Grosjean, et Lagacé, M., (2007) Introduction aux méthodes de recherche en communication. Montréal : Gaétan Morin.en communication, 1^{ère} éd., Gaétan Morin Éditeur

Gauthier, B. sous la direction de (2009), Recherche sociale : de la problématique à la collecte de données, 5e éd., Presses de l'Université du Québec, Ste-Foy.

² Des lectures sélectionnées et disponibles sur le web seront proposées au cours de la session dont les références seront disponibles dans Moodle.

Le manuel de Gauthier est suggéré afin de s'y référer sur la méthodologie de la recherche sociale. Ce livre est disponible en bibliothèque.

10.2 Suggestion de guides pour mener une étude :

Comité sectoriel de main-d'œuvre - Économie sociale - Action communautaire : *Comment mener une étude de A à Z Guide méthodologique à l'intention des regroupements, associations, fédérations, entreprises et organismes du secteur de l'économie sociale et de l'action communautaire, 2007*

<https://www.csmoesac.qc.ca/outils-et-publications/az>

DEMANGE E., HENRY E., PRÉAU M. De la recherche en collaboration à la recherche communautaire. Un guide méthodologique. Paris. ANRS/Coalition Plus. Coll. Sciences sociales et sida. 2012 L'introduction doit être citée de la manière suivante : Demange E., Henry E., Bekelynck A., Préau M. Petite(s) histoire(s) de la recherche communautaire. Dans Demange E., Henry E., Préau M. De la recherche en collaboration à la recherche communautaire. Un guide méthodologique. Paris. ANRS/Coalition Plus. Coll. Sciences sociales et sida, 2012

<https://shs.hal.science/file/index/docid/880158/filename/guidefr.pdf>

<http://www.csmoesac.qc.ca/bibliotheque-virtuelle/aide-recherche>

Gaudreau, L. et Lacelle, N. (1999a). Manuel d'évaluation participative et négociée (vol. 1-4). Montréal : Université du Québec à Montréal, Service aux collectivités.

Gaudreau, L. et Lacelle, N. (1999b). S'approcher de l'évaluation. Dans Manuel d'évaluation participative et négociée. Montréal : Université du Québec à Montréal, Service aux collectivités.

Hébert, J., Fortin, D., Fournier, F., Desrochers, M., Vézina, M., Archambault, S. et René, O. (2005). Analyse des pratiques d'évaluation dans les organismes communautaires (p. 131). Montréal : Service aux collectivités de l'Université du Québec à Montréal.

Midy, F., Vanier, C. et Grant, M. (1998). Guide d'évaluation participative et de négociation. Montréal : Université du Québec à Montréal, Service aux collectivités.

10.3 Bibliographie sélective sur la méthodologie de la recherche qualitative en sciences humaines et sociales

Chevrier, Jacques, 2003. « La spécification de la problématique », in Gauthier, Benoît (dir.), Recherche sociale : de la problématique à la recherche des données, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 619 p., chap. 3, pp. 51-84. ISBN 2-7605-1243-6.

Coulon, Alain. 1990. L'ethnométhodologie, Paris, PUF, 127 p., chap. 3, pp 25-45. ISBN 2-13-043556-4.

Grawitz, Madelaine. 2001. Méthodes des sciences sociales, Paris, Dalloz, 1019 p., pp. 763-799. ISBN 2-247-04113-2.

Guba E. G. et Lincoln Y. S. 1994. Competing Paradigms in Qualitative Research, in Denzin N.K. et Y.S. Lincoln (dir.) (1994) Handbook of Qualitative Research, Thousand Oaks (Calif), Sage, 643 p., pp. 105-117. ISBN : 0-8039-4679-1.

Laperrière, Anne, 2003. « L'observation directe », in Gauthier, Benoît (dir.), Recherche sociale : de la problématique à la recherche des données, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 619 p., chap. 11, pp. 269-291. ISBN 2-7605-1243-6.

Markova, Ivana. 2003. « Les focus group », in Moscovici Serge. et Buschini, Fabrice, Les méthodes en sciences humaines, Paris, PUF Fondamental, 472 p., pp. 221-242, ISBN 2-13-053066-4.

Miles, Matthew B. et Huberman, A. Michael. 2003. Analyse des données qualitatives, De Boeck, 626 p., pp. 101-170. ISBN 2-7445-0090-3.

Paillé, Pierre et Mucchielli, Alex. 2005. L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales, Paris, Armand Colin, 211 p., chap.3, pp 51-68. ISBN 2-200-26517-4.

11. QUELQUES ORGANISMES DE RÉFÉRENCE, OUVRAGES ET SITES D'INTÉRÊT POUR LA RECHERCHE DANS LE DOMAINE DE L'ANIMATION CULTURELLE

Association québécoise de l'industrie du disque

Association québécoise du loisir culturel

Conseil des arts de Montréal

Conseil des métiers d'art du Québec

Conseil québécois des ressources humaines en culture (CQRHC)

Conseil québécois du théâtre

Gouvernement du Québec (2007). *Patrimoine culturel : Portrait transsectoriel*. Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.

Institut de la statistique du Québec

Lardon, S., & V. Piveteau (2005). *Méthodologie de diagnostic pour le projet de territoire : une approche par les modèles spatiaux.*

Ministère de la Culture et des communications du Québec

Ministère du patrimoine du Canada

Municipalité des Îles-de-la-Madeleine (2012). *Diagnostic du territoire.*

Observatoire de la culture et des communications du Québec (OCCQ)

Office national du film

Regroupement québécois de la danse

Société professionnelle des auteurs et compositeurs du Québec (SPACQ)

Statistiques Canada

Téléfilm Canada

Ville de Montréal

www.diagnostic-territoire.org, 2016

[http://www.cqrhc.com/ documentation/etudes-et-diagnostic](http://www.cqrhc.com/documentation/etudes-et-diagnostic)

<http://www.lavitrine.com/>

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://portaitudiant.uqam.ca/vie-etudiante/>



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQÀM | **Faculté des sciences humaines**

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca