

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SOC9004 **Groupe :** 40
Titre : Enjeux sociaux des sexualités et des intimités
Session : Hiver 2023
Enseignante : Chiara Piazzesi
Bureau : A-5205
Courriel : piazzesi.chiara@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

SOC9004 – Enjeux sociaux des sexualités

Objectifs et description du cours

La sexualité est une sphère d'expérience individuelle et collective qui est traversée par un large éventail d'enjeux sociaux. Depuis le XIXe siècle au moins, ces enjeux font l'objet de réflexions, théorisations et enquêtes en sciences sociales. En effet, la sexualité comme champ d'expérience et domaine spécifique de la vie psychologique et sociale s'est progressivement différenciée en tant qu'objet d'étude en soi. Dans les sociétés occidentales, l'identité de genre, tout comme l'orientation sexuelle et affective, est généralement considérées comme une composante centrale de l'identité individuelle, du *moi* et de la biographie d'une personne. De plus, les sciences sociales comprennent la sexualité comme située au croisement de différents processus sociaux et luttes de pouvoir, incluant des formes d'oppression, de discrimination, de marginalisation et de pathologisation, qui comportent des enjeux juridiques et sociopolitiques importants. Ces processus sociaux constituent les identités et les relations, et en sont constitués, en retour, par le biais de la réflexivité et de l'agentivité individuelle et collective. Les développements technologiques des dernières décennies, surtout en termes de connectivités, réseautage et de plateformes numériques, ont ajouté une couche de complexité aux expériences et aux processus qui traversent la sphère de la sexualité.

L'objectif de ce cours est double : d'une part, nous allons nous familiariser avec les approches théoriques et les méthodes mobilisées en sociologie et dans des disciplines annexes pour étudier les enjeux sociaux liés à la sexualité, qu'elle soit ou non inscrite dans les relations intimes; ce faisant nous allons, d'autre part, discuter spécifiquement de ces enjeux, de leur histoire et de leur importance pour la compréhension sociologique des expériences individuelles, des relations intimes et des processus sociaux.

Organisation du travail

Puisqu'il s'agit d'un séminaire, le travail en classe sera surtout axé sur la discussion. Nous travaillerons premièrement sur les sources primaires, c'est-à-dire sur les textes à la lecture. Les deux premières séances du cours seront consacrées à l'introduction générale à la problématique et aux questionnements pertinents, ainsi qu'à l'organisation des séances suivantes. À partir de la troisième séance, les étudiant.e.s contribueront avec des présentations orales, portant sur les textes obligatoires à la lecture ainsi que sur des lectures d'approfondissement et sur des matériaux supplémentaires de leur choix. Les présentations seront individuelles. Elles incluront un aperçu des questions traitées dans le(s) texte(s) et une discussion critique. Ensuite, la personne chargée de la présentation animera le débat avec le groupe. Les personnes qui présenteront sont encouragées à repérer et se servir de tout matériau approprié pour enrichir la présentation du texte.

Textes obligatoires à la lecture

La liste des textes obligatoires, séance par séance, est fournie dans la section « Aperçu des séances ». Les étudiant.e.s sont tenus à lire et à travailler les lectures obligatoires à chaque séance afin d'être en condition de participer activement à la discussion. Sur le Moodle du cours, les étudiant.e.s trouveront les textes ou les liens à ceux-ci lorsqu'ils sont disponibles par le catalogue des Bibliothèques de l'UQAM.

Heures de Bureau

Pendant la session d'hiver 2023, la professeure est disponible sur rendez-vous.

Évaluation

- **15 % participation active en classe** : qualité des interventions des étudiant.e.s, des contributions et des échanges pendant la discussion. Puisqu'il s'agit d'un cours en forme de séminaire, la participation aux discussions et au travail en classe est un élément central du co-apprentissage au sein du cours. Tout.e.s les étudiant.e.s sont tenu.e.s à lire les textes obligatoires à chaque séance et à être en condition de soutenir un débat portant sur ces textes. Pour chaque texte, les étudiant.e.s seront tenu.e.s à identifier un concept qui les interpelle, analyser ses occurrences dans le texte et formuler une question au sujet de ce concept, question qu'ils, elles pourront poser pendant la discussion en classe. Ce travail d'analyse peut être fait à l'oral, mais les questions doivent être de niveau tel à démontrer une connaissance des textes à la lecture.
- **30 % exposé oral en classe** (30 minutes environ + animation de la discussion pendant le reste de la séance), selon un calendrier qui sera déterminé à la première séance. Les exposés porteront sur les lectures obligatoires pour la séance choisie, mais ils pourront aussi approfondir le sujet / questionnement par d'autres références bibliographiques. Chaque exposé devra présenter l'argument du texte, le contextualiser dans le champ de l'étude de la corporéité et/ou du débat spécifique dans lequel il s'inscrit, discuter les principaux enjeux théoriques et empiriques du texte, relever les liens avec d'autres courants / approches / auteur.e.s, soulever des questions pour animer le débat à la fin de la présentation. Les exposés seront évalués sur la base des critères suivants : clarté et précision dans la présentation de la problématique, des enjeux théoriques et empiriques ; efficacité de la structuration de l'exposé ; qualité de l'expression, du style de la présentation universitaire et du support visuel réalisé ; qualité de la réponse aux questions / de l'accompagnement du débat à la suite de l'exposé.
- **45% travail de recherche de fin session (individuel ou en équipe de deux)** sur un thème, une problématique, un aspect spécifique d'un.e auteur.e ou tout autre sujet pertinent par rapport à la matière du cours. Les étudiant.e.s présenteront leurs travaux de recherche au

colloque final qui aura lieu le **17 avril 2023**. L'évaluation des travaux se fera sur la base de l'exposé : aucune version écrite n'est demandée. Les exposés seront évalués par rapport à : originalité de la problématique, rigueur de la méthodologie, richesse des références / des matériaux utilisés et mobilisés, maîtrise des enjeux et des débats théoriques et méthodologiques sur les enjeux liées à la sexualité, forme (langue, présentation). Les exposés devront se servir d'un support visuel (Power Point ou autre) et avoir une durée de 20 minutes. Les étudiant.e.s sont fortement encouragé.e.s à trouver des façons créatives de présenter leurs propos et leurs questionnements – par exemple en réalisant eux-mêmes, elles-mêmes des mini-terrains ou des mini-reportages vidéos ou en images, etc. Les étudiant.e.s seront également évalué.e.s sur la base de leurs réponses aux questions dans la discussion qui suivra leur présentation au colloque final.

- **10 % projet préliminaire du travail final** (1/2 page à 1 page + bibliographie et / ou filmographie), à remettre sur la chute Moodle du cours avant le **27 février 2023**.

Précisions

- Les étudiant.e.s doivent consulter régulièrement leur courriel UQÀM que la professeure utilisera pour communiquer avec le groupe.
- La politique de l'Université en matière de plagiat sera appliquée dans le cadre de ce cours.
- Les étudiant.e.s sont encouragés à s'adresser à la professeure par courriel ou Teams pour toute précision, doute ou éclaircissement.

Précisions au sujet de l'entente d'évaluation à l'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour le premier cycle: Règlement 5 de l'UQAM, article 7.9

<https://instances.uqam.ca/reglements/>

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4

<https://instances.uqam.ca/reglements/>

Aperçu des séances

Séance 1 - 9 janvier 2023

Introduction. Modalités du cours et évaluations.

Discussion autour des « origines » de la sexualité comme problématique pour les sciences sociales.

Lecture obligatoire :

Foucault, Michel. *Histoire de la sexualité I. La volonté de savoir*. Gallimard, « Tel », 1994. Chapitre IV - *Le dispositif de sexualité*

URL : <https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/histoire-de-la-sexualite-i-9782070740703.htm>

Séance 2 – 16 janvier 2023

Petit « échauffement » théorique et empirique : travailler en sociologie des sexualités

Lectures obligatoires :

DeLamater, J., & Hyde, J. S. (2004). Conceptual and theoretical issues in studying sexuality in close relationships. Dans *The handbook of sexuality in close relationships* (p. 7-30). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Crawley, S. L. (2022). Queering Doing Gender: The Curious Absence of Ethnomethodology in Gender Studies and in Sociology. *Sociological Theory*, 0(0). <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.1177/07352751221134828>

Séance 3 - 23 janvier 2023

Narrations, récits et scénarios sexuels

Lectures obligatoires :

Plummer, Ken. *Telling Sexual Stories : Power, Change and Social Worlds*, Taylor & Francis Group, 1994. *ProQuest Ebook Central*. **Chapitre 1**
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/uqam/detail.action?docID=166756>.

Simon, W., & Gagnon, J. H. (2003). Sexual scripts: origins, influences and changes. *Qualitative Sociology*, 26(4), 491–497. <https://doi.org/10.1023/B:QUAS.0000005053.99846.e5>

Donovan, Catherine, Brian Heaphy, and Jeffrey Weeks. "Life experiments: the meanings of non-heterosexual relationships" (ch. 2). Dans *Same Sex Intimacies : Families of Choice and Other Life Experiments*, Routledge, 2001. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/uqam/detail.action?docID=180595>.

Séance 4 – 30 janvier 2023

(Hétéro)normes et sexualité, et leur négociation politique

Lectures obligatoires :

Jackson, Stevi. "Why "Heteronormativity" Is Not Enough: A Feminist Sociological Perspective on Heterosexuality". *Gender Reckonings: New Social Theory and Research*, edited by James W. Messerschmidt, James W. Messerschmidt, Michael A. Messner, Raewyn Connell, Patricia Yancey Martin and Patricia Yancey Martin, New York, USA: New York University Press, 2018, pp. 131-155.

Rubin, G. "Blood under the Bridge: Reflections on "Thinking Sex"." *GLQ -NEW YORK-* 17, no. 1 (2011): 15–48.
<https://muse-jhu-edu.proxy.bibliotheques.uqam.ca/article/409149>

Séance 5 – 6 février 2023

La théorie des champs sexuels

Lectures obligatoires :

Wade, L. (2022). In pursuit of the potential of sexual field theory: a research agenda. *Sexualities*, 25(3), 284–300. <https://doi.org/10.1177/1363460720976973>

Martin, J. L., & George, M. (2006). Theories of Sexual Stratification: Toward an Analytics of the Sexual Field and a Theory of Sexual Capital. *Sociological Theory*, 24(2), 107–132.
<https://doi.org/10.1111/j.0735-2751.2006.00284.x>

Séance 6 - 13 février 2023

Conférence / séminaire de David Myles (Professeur, INRS) sur les applications de rencontre, avec un accent particulier sur le contexte de la pandémie.

Lectures obligatoires :

Myles, D. (2020). Les rencontres amoureuses et sexuelles au temps des algorithmes: Une analyse comparative de Grindr et Tinder. Piazzesi, C., Blais, M., Lavigne, J. & C. Lavoie Mongrain

(dir.). *Intimités et sexualités contemporaines: Les transformations des pratiques et des représentations*, 73-90.

Myles, D., Duguay, S., & Dietzel, C. (2021). # DatingWhileDistancing: Dating apps as digital health technologies during the COVID-19 pandemic. In *The COVID-19 Crisis* (pp. 78-89). Routledge.

Duguay, S., Dietzel, C., & Myles, D. (2022). The year of the “virtual date”: Reimagining dating app affordances during the COVID-19 pandemic. *New Media & Society*, 14614448211072257.

Séance 7 – 20 février 2023

Homophobie et homonormativité

Lectures obligatoires :

Bryant, K. (2008). In Defense of Gay Children? ‘Progay’ Homophobia and the Production of Homonormativity. *Sexualities*, 11(4), 455–475.

<https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.1177/1363460708091744>

H. Gunkel, “The Cultural Politics of Female Sexuality in South Africa”, N.Y., Routledge 2010. ch. 1, pp. 25-51

Séance 8 – 27 février 2023

Semaine de lecture

Remise des projets de travail final (chute à travaux sur Moodle)

Séance 9 – 6 mars 2023

Afficher et habiller la sexualité

Lectures obligatoires :

Davis, A. K. (2015). Epiphenomenology of the closet: Feeling and fashioning sexuality in everyday life. *Sexualities*, 18(8), 959–979. <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.1177/1363460715583605>

Waling A, Kerr L, Bourne A, Power J, Kehler M. ‘It’s nice to be appreciated’: Understanding heterosexual men’s engagements with sexting and sharing Dick Pics. *Sexualities*. 2022;25(3):198-221. doi:10.1177/1363460720947297

Séance 10 – 13 mars 2023

Lectures féministes intersectionnelles des enjeux de sexualité

Lecture obligatoire :

Hill Collins, P. (2004). *Black sexual politics : african americans, gender, and the new racism*.

Routledge. **Chapitres 1, 7 et 8**

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/uqam/detail.action?docID=199609>

**Séance 11 – 20 mars 2023. Conférence de Luca Guizzardi (Università di Bologna)
Genre, sexualité et identité entre théorie et vie quotidienne : quelques réflexions.**

Lectures obligatoires:

Lorber, Judith. "15. Paradoxes of Gender Redux: Multiple Genders and the Persistence of the Binary". *Gender Reckonings: New Social Theory and Research*, edited by James W. Messerschmidt, James W. Messerschmidt, Michael A. Messner, Raewyn Connell, Patricia Yancey Martin and Patricia Yancey Martin, New York, USA: New York University Press, 2018, pp. 297-313.

Hammack, Phillip L, David M Frost, and Sam D Hughes. "Queer Intimacies: A New Paradigm for the Study of Relationship Diversity." *Journal of Sex Research* 56, no. 4–5 (2019): 556–92.

<https://doi.org/10.1080/00224499.2018.1531281>.

Le bref séminaire se compose de deux parties.

Dans la première partie de la leçon, on va réfléchir sur le genre et la sexualité comme choix de l'individu, c'est-à-dire comme résultat de son auto-détermination. En supposant que l'auto-détermination de Ego interagit avec l'auto-détermination de Alter (l'autre individu, un groupe social, la société en général), alors on peut voir l'espace de l'interaction comme l'espace où l'auto-détermination de Ego finit (ou commence) parce que l'auto-détermination de Alter commence (ou finit) – *réciroquement*. Mais, qui ou quoi règle cet espace ? On peut donner trois réponses qui correspondent à trois sémantiques du genre et de la sexualité : c'est la *Nature* qui établit des normes, *personne* ou rien ne peut établir des normes, c'est *Nous* qui réglons en construisant (notre) genre et (notre) sexualité. Selon la première sémantique, il y a une sorte d'essence naturelle qui définit autant le sexe et le genre (on naît avec l'un ou l'autre) que la sexualité (l'orientation sexuel). On ne peut pas oublier que l'essentialisme caractérise fortement le travail de recherche de Harold Garfinkel, *Agnes* : il n'y a que deux sexes, il n'y a que deux genres (la distinction binaire).

Selon la deuxième sémantique (l'école foucaldienne – notamment *The last sex* par Arthur et Marilouise Kroker) il n'y a pas de catégories du sexe et du genre parce que toutes les catégories binaires ne sont que des outils de control du Pouvoir pour réglementer la sexualité individuelle

qui, d'autre part, n'a pas de limites. On peut appeler cette sémantique comme sémantique de la 'négation' parce que l'identité est définie en niant tout ce qui est établi par la société.

Selon la troisième sémantique (le constructivisme de John H. Gagnon et William Simon), la sexualité et le genre sont relationnels parce qu'ils sont relatifs c'est-à-dire ils dépendent du contexte social. Si la sémantique essentialiste attribue un état ontologique objective à la sexualité ('je ne peux qu'avoir ce sexe quelle que soit mon expérience subjective/individuelle/personnelle') ; si la sémantique de la négation attribue à la sexualité un état de 'fiction' (de performance ou le drag selon Judith Butler) ; la troisième sémantique essaie de donner à la sexualité une ontologie subjective (mon identité du genre et ma sexualité dépendent de mon expérience intersubjective que je fais selon le contexte social) mais qu'elle soit épistémiquement objective (mon identité est 'vrai' et doit être reconnue comme 'vrai' quels que soient les sentiments et les attitudes – ou les croyances – des autres).

Dans la seconde partie de la leçon, on va présenter une recherche conduite sur les identités du genre et les orientations sexuelles de jeunes adultes (18-30 ans).

Textes recommandés :

- C.L. Carr, *Cognitive scripting and sexual identifications : essentialism, anarchism, and constructionism*, in 'Symbolic Interaction', 22, 1, 1999, 1-24
- C.S. Vance, *Social construction theory : problems in the history of sexuality*, in A. van Kooten Nierkerk et T. Van Der Meer (Eds.), *Homosexuality, which homosexuality ?*, 1989, 13-34
- K. Plummer, *Generational sexualities, subterranean traditions, and the hauntings of the sexual world: some preliminary remarks*, in 'Symbolic Interaction', 33, 2, 2010, 163-190
- L. Guizzardi, « *Gender is the mood you feel yourself ; you can feel male or female, a little bit male and a little bit female, or neither* ». *Youths' sexual script and (personal) gender identity*, in 'Italian Journal of Sociology of Education', 14, 2, 2022

Cinématographie recommandée :

- *Love, Victor* (ou *Avec amour, Victor*), série télévisée (Disney+)
- *Love, Simon* (ou *Avec amour, Simon*), film (Disney+)
- *Sex Education* (ou *Éducation sexuelle*), série télévisée (Netflix)
- *Heartstopper*, série télévisive (Netflix)
- *Je ne suis pas un homme facile*, film (Netflix)
- *Coming Out Colton*, reality (Netflix)
- *Bridgerton*, série télévisée (Netflix)

Séance 12 – 27 mars 2023

Configurations plurielles : polyamour et CNC

Lectures obligatoires:

Rodrigue, C., Blais, M., Lavoie, F., Adam, B. D., Goyer, M.-F., & Magontier, C. (2018). Passion, intimacy, and commitment in casual sexual relationships in a Canadian sample of emerging adults. *Journal of Sex Research*, 55(9), 1192–1205.

Bennion, Janet. "Polyamory in Paris: A Social Network Theory Application." *Sexualities* 25, no. 3 (March 2022): 173–97. <https://doi.org/10.1177/1363460720975328>.

Séance 13 – 3 avril 2023

La séance sera cumulée avec la séance 15 (séance double pour le colloque final).

Séance 14 – 10 avril 2023 – Congé (Lundi de Pâques)

La semaine sera consacré au travail individuel.

Séance 15 – séance double – 17 avril 2023, 9h30-16h

Colloque final : présentation des projets finaux des étudiant.e.s

Programme à déterminer

Quelques titres pour commencer à explorer le champ

(en jaune les ouvrages de référence)

Adams, Tony E. "Paradoxes of Sexuality, Gay Identity, and the Closet." *Symbolic Interaction* 33, no. 2 (May 2010): 234–56. <https://doi.org/10.1525/si.2010.33.2.234>.

Alice, Jessica. "Winning Someone's Heart: 'The Bachelor', Reality Dating and the Gamification of Love." *Metro Magazine: Media & Education Magazine*, no. 190 (2016): 100.

Alkaff, Sharifah Nurul Huda, and Reem Adib Lulu. "Love, Sex and the Arab Woman: A Thematic Analysis of Relationship Advice Articles in Arabic Language Women's Magazines." *Sexuality & Culture*, July 10, 2020. <https://doi.org/10.1007/s12119-020-09772-y>.

Allen, L., & Rasmussen, M. L. (Eds.). (2017). *The palgrave handbook of sexuality education*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-40033-8>

Andersson, Catrine. "A Genealogy of Serial Monogamy: Shifting Regulations of Intimacy in Twentieth-Century Sweden." *Journal of Family History* 40, no. 2 (April 1, 2015): 195–207. <https://doi.org/10.1177/0363199015569708>.

Barker, Meg-John, Rosalind Gill, and Laura Harvey. "Mediated Intimacy: Sex Advice in Media Culture." *Sexualities*, October 18, 2018, 1363460718781342. <https://doi.org/10.1177/1363460718781342>.

Bartolini, Flaminia. *Intimacy in Illegality: Experiences, Struggles and Negotiations of Migrant Women*. transcript publishing, 2021.

Bauman, Zygmunt. *Liquid Love: On the Frailty of Human Bonds*. 1 edition. Cambridge, UK : Malden, MA USA: Polity, 2003.

Beck, Ulrich, and Elisabeth Beck-Gernsheim. *The Normal Chaos of Love*. 1 edition. Cambridge, UK : Cambridge, MA, USA: Polity, 1995.

Berlant, Lauren Gail. *Intimacy*. Chicago: University of Chicago Press, 2000.

Bogle, Kathleen A. "The Shift from Dating to Hooking up in College: What Scholars Have Missed." *Sociology Compass* 1, no. 2 (2007): 775–88. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2007.00031.x>.

Bowleg, Lisa, Gary J. Burkholder, Seth M. Noar, Michelle Teti, David J. Malebranche, and Jeanne M. Tschann. "Sexual Scripts and Sexual Risk Behaviors Among Black Heterosexual Men: Development of the Sexual Scripts Scale." *Archives of Sexual Behavior* 44, no. 3 (April 2015): 639–54. <https://doi.org/10.1007/s10508-013-0193-y>.

Bozon, M. "Orientations Intimes et Constructions de Soi. Pluralité et Divergences Dans Les Expressions de La Sexualité." *Sociétés Contemporaines* 41/42 (2001): 11–40.

Dajches, Leah, Larissa Terán, Kun Yan, and Jennifer Stevens Aubrey. "Not Another Teen Show: Exploring the Impact of Sexual Scripts in Sexually Oriented Teenage Television on Adolescent Girls' Romantic Relationship and Sexual Expectations." *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 0, no. 0 (September 23, 2021): 1–20. <https://doi.org/10.1080/08838151.2021.1981903>.

Davy, Z., Santos, A. C., Bertone, C., Thoreson, R. R., & Wieringa, S. (Eds.). (2020). *The sage handbook of global sexualities*. SAGE Publications.

De Ridder, Sander. "The Datafication of Intimacy: Mobile Dating Apps, Dependency, and Everyday Life." *Television & New Media*, 2021. <https://doi.org/10.1177/15274764211052660>.

Ehrlich, S., Meyerhoff, M., & Holmes, J. (Eds.). (2014). *The handbook of language, gender, and sexuality* (Second, Ser. Blackwell handbooks in linguistics). Wiley Blackwell.

Fischer, Nancy L., Laurel Westbrook, and Steven Seidman, eds. *Introducing the New Sexuality Studies: Original Essays*. 4th ed. London: Routledge, 2022. <https://doi.org/10.4324/9781003163329>.

Fitzgerald, Kathleen J., and Kandice L. Grossman. *Sociology of Sexualities*. 1 edition. Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc, 2017.

Gabb, Jacqui. *Enduring Love?: Couple Relationships in the 21st Century : Survey Findings : Report*. Milton Keynes, England: The Open University, 2013.
<http://www.open.ac.uk/researchprojects/enduringlove/files/enduringlove/file/ecms/web-content/Final-Enduring-Love-Survey-Report.pdf>.

Gabb, Jacqui. *Researching Intimacy in Families*. Edited by David H. J. Morgan, Graham Allan 2013.

Gagnon, John. *An Interpretation of Desire*. Chicago: University Of Chicago Press, 2004.
<http://www.press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/I/bo3631296.html>.

Gagnon, John H., and William Simon. *Sexual Conduct*. Chicago: Aldine, 1973.

Giddens, Anthony. *The Transformation of Intimacy. Sexuality, Love & Eroticism in Modern Societies*. Stanford: Stanford University Press, 1992.

Giraud, Christophe. *L'amour réaliste - La nouvelle expérience amoureuse des jeunes femmes*. Malakoff: Armand Colin, 2017.

Goldstein, Alanna, and Sarah Flicker. "'Some Things Just Won't Go Back': Teen Girls' Online Dating Relationships during COVID-19." *Girlhood Studies* 13, no. 3 (December 1, 2020): 64–78.
<https://doi.org/10.3167/ghs.2020.130306>.

Gore-Gorszewska, Gabriela. "'What Do You Mean by Sex?' A Qualitative Analysis of Traditional versus Evolved Meanings of Sexual Activity among Older Women and Men." *The Journal of Sex Research* 0, no. 0 (August 11, 2020): 1–15.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1798333>.

Gross, Neil. "The Detraditionalization of Intimacy Reconsidered." *Sociology Theory* 23, no. 3 (2005): 286–311.

Hagstrum, Jean H. *Sex and Sensibility: Ideal and Erotic Love from Milton to Mozart*. Chicago: University of Chicago Press, 1980.

Harvey, J. H., Harvey, J. H., Wenzel, A., Sprecher, S., Wenzel, A., & Sprecher, S. (2004). *The handbook of sexuality in close relationships*. Lawrence Erlbaum Associates.

Ho, Petula Sik Ying, Stevi Jackson, Siyang Cao, and Chi Kwok. "Sex With Chinese Characteristics: Sexuality Research in/on 21st-Century China." *The Journal of Sex Research* 55, no. 4–5 (June 13, 2018): 486–521. <https://doi.org/10.1080/00224499.2018.1437593>.

Hord, Levi CR. "Specificity without Identity: Articulating Post-Gender Sexuality through the 'Non-Binary Lesbian.'" *Sexualities* 25, no. 5–6 (September 2022): 615–37. <https://doi.org/10.1177/1363460720981564>.

Jones, Angela. "Sex Is Not a Problem: The Erasure of Pleasure in Sexual Science Research." *Sexualities*, October 18, 2018, 1363460718760210. <https://doi.org/10.1177/1363460718760210>.

Kim, Janna L., C. Lynn Sorsoli, Katherine Collins, Bonnie A. Zylbergold, Deborah Schooler, and Deborah L. Tolman. "From Sex to Sexuality: Exposing the Heterosexual Script on Primetime Network Television." *The Journal of Sex Research* 44, no. 2 (2007): 145–57.

Kong, Travis. "Tracking Gay and Lesbian/Queer Studies in Sexualities." *Sexualities*, October 18, 2018, 1363460718799060. <https://doi.org/10.1177/1363460718799060>.

Messerschmidt, James W., Patricia Yancey Martin, Michael A. Messner, and Raewyn Connell, eds. *Gender Reckonings: New Social Theory and Research*. NYU Press, 2018. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1pwtb3r>.

Milhausen, Robin R., John K. Sakaluk, Terri D. Fisher, Clive M. Davis, William L. Yarber, John K. Sakaluk, Terri D. Fisher, Clive M. Davis, and William L. Yarber. *Handbook of Sexuality-Related Measures*. Routledge, 2019. <https://doi.org/10.4324/9781315183169>.

Mize, Trenton D., and Bianca Manago. "Precarious Sexuality: How Men and Women Are Differentially Categorized for Similar Sexual Behavior." *American Sociological Review*, March 15, 2018, 0003122418759544. <https://doi.org/10.1177/0003122418759544>.

Morin, Céline. "Sexualité et redistribution des pouvoirs dans les séries américaines, Sexuality and the redistribution of power in American TV series." *Hermès, La Revue*, no. 69 (September 9, 2014): 97–101.

Netting, Nancy S., and Meredith K. Reynolds. "Thirty Years of Sexual Behaviour at a Canadian University: Romantic Relationships, Hooking up, and Sexual Choices." *The Canadian Journal of Human Sexuality* 27, no. 1 (May 2018): 55–68. <https://doi.org/10.3138/cjhs.2017-0035>.

Peterson, N. E., Peterson, N. E., Campbell, W., & Campbell, W. (2012). *Handbook on sexuality : perspectives, issues and role in society* (Ser. Human sexuality). Nova Science.

Piazzesi, Chiara, Martin Blais, Julie Lavigne, Catherine Lavoie Mongrain (ed.), *Intimités et sexualités contemporaines : changements sociaux, transformations des pratiques et des représentations*. Montréal, Presses de l'Université de Montréal 202.

Plummer, Ken. *Cosmopolitan Sexualities: Hope and the Humanist Imagination*. Cambridge, UK ; Malden, MA: Polity, 2015.

Plummer, Ken. *Telling Sexual Stories: Power, Change and Social Worlds*. 1 edition. London ; New York: Routledge, 1994.

Risman, Barbara J. "Is Recreational Sex a Social Problem? Or, What's Wrong with Kids Today?" *Contemporary Sociology* 48, no. 2 (March 1, 2019): 123–29.
<https://doi.org/10.1177/0094306119827954a>.

Rodrigue, Carl, and Mylène Fernet. "A Metasynthesis of Qualitative Studies on Casual Sexual Relationships and Experiences." *The Canadian Journal of Human Sexuality* 25, no. 3 (December 15, 2016): 225–42.

Rubin, Gayle S. *Deviations: A Gayle Rubin Reader*. Duke University Press, 2011.
<https://doi.org/10.1215/9780822394068>.

Ruppel, Emily H. "Turning Bourdieu Back upon Sexual Field Theory." *Sexualities*, November 28, 2020, 1363460720976958. <https://doi.org/10.1177/1363460720976958>.

Sakaluk, John K., Leah M. Todd, Robin Milhausen, Nathan J. Lachowsky, and Undergraduate Research Group in Sexuality (URGiS). "Dominant Heterosexual Sexual Scripts in Emerging Adulthood: Conceptualization and Measurement." *The Journal of Sex Research* 51, no. 5 (July 1, 2014): 516–31. <https://doi.org/10.1080/00224499.2012.745473>.

Scicluna, R. M. *Home and Sexuality: The "other" Side of the Kitchen*. UK: Palgrave Macmillan, 2017.
<http://dx.doi.org/10.1057/978-1-137-46038-7>.

Seidman, S., Fischer, N., & Meeks, C. (Eds.). (2006). *Handbook of the new sexuality studies* (Ser. Routledge international handbooks). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203963081>.

Shuttleworth, R., & Mona, L. (2021). *The routledge handbook of disability and sexuality* (Ser. Routledge international handbooks). Routledge.

Simon, William, and John Gagnon. *Sexual Conduct*. 2 edition. New Brunswick N.J.: Aldine Transaction, 2005.


Slater, Sandra, and Fay A. Yarbrough. *Gender and Sexuality in Indigenous North America, 1400-1850*. Univ of South Carolina Press, 2012.

Wade, Lisa. *American Hookup: The New Culture of Sex on Campus*. W. W. Norton & Co., 2017.
<http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=7e517ebf731f6d3f5a7c190b571f49e7>.

West, Mark D. *Lovesick Japan: Sex * Marriage * Romance * Law*. 1 edition. Ithaca: Cornell University Press, 2011.

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQAM | **Faculté des sciences humaines**

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca