

## PLAN DE COURS

Département de sociologie  
Université du Québec à Montréal

**Sigle :** SOC 8625      **Groupe :** 20      **mardi (14 h - 17 h)**

**Titre :** Méthodologie de la démarche de recherche en sociologie

**Session :** Automne 2022

**Enseignante :** Shirley Roy (  
Téléphone : (514) 987-3000 poste 3532  
Bureau : A-5277  
Courriel : [roy.shirley@uqam.ca](mailto:roy.shirley@uqam.ca))

### AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

#### Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

#### REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

## **Chers étudiants et chères étudiantes inscrits-es aux cours SOC8625**

Comme pour toutes les activités d'enseignement aux cycles supérieurs, les cours se donneront en présentiel. Ceci dit compte tenu de certaines activités à distance, vous aurez besoin de maîtriser certains logiciels :

- Zoom (que vous connaissez bien, maintenant), mais assurez-vous que les mises à jour ont été effectuées. Ce sera utile pour certaines rencontres individuelles, en petits groupes ou en grand groupe à l'occasion (quand nous nous utiliserons Zoom, je vous enverrai un lien).
- Pour le logiciel MOODLE assurez-vous :
  - o De normaliser votre adresse courriel UQAM : la seule qui fonctionne sur MOODLE
  - o de maîtriser l'utilisation du logiciel : des formations en ligne sont disponibles sur le site de UQAM sont aussi disponibles
  - o <https://etudier.uqam.ca/info-etudes/soutien-aux-etudiants>
  - o et d'avoir recours au personnel du Centre techno-pédagogique pour résoudre les problèmes majeurs, des techniciens sont disponibles 7Jrs /7

ON SE RENCONTRE LE mardi le 6 septembre, 14HRE

### **DESCRIPTEUR DE COURS**

Le cours porte sur la démarche globale de la recherche dans une perspective à la fois épistémologique et méthodologique et à ce titre, se distingue tout en les complétant des ateliers de recherche thématique. Le travail de production de connaissance y est examiné à travers les activités de conceptualisation, d'opérationnalisation et d'analyse. Le cours permet de réfléchir sur la portée et les limites des liens entre ces différentes activités. L'élaboration d'un devis de projet de maîtrise par les étudiants-es leur permettra d'intégrer, à travers un travail sur un thème particulier, les apprentissages épistémologiques et méthodologiques vus dans le cadre de ce cours.

#### **1. OBJECTIFS**

Ce cours vise à développer les compétences des étudiants pour la réalisation d'un devis de recherche, dans ses dimensions théoriques et pratiques. Le projet de mémoire pourrait servir d'application pratique des connaissances acquises. Plus spécifiquement, le cours vise la réalisation des objectifs suivants :

- Approfondir les principes épistémologiques qui fondent une démarche de recherche;
- favoriser une compréhension globale de la démarche de recherche;
- apprendre à articuler un projet de recherche et son ancrage théorique;
- permettre une meilleure intégration entre connaissances sociologiques et activités de recherche;
- permettre à l'étudiant-e d'identifier ses lacunes particulières et développer une stratégie individuelle de formation complémentaire;
- amorcer la réflexion sur le sujet du mémoire et sur une démarche spécifique de recherche;

- s'informer sur les étapes entourant le choix d'un sujet, la mise en place des conditions de réalisation du mémoire, d'un échéancier, etc.

Le cours est constitué de 4 blocs qui évoluent en parallèle, qui s'entrecroisent et se complètent.

**Bloc 1 :** remise à jour des connaissances déjà acquises. Retour sur les dimensions théorico-méthodologiques nécessaires à la démarche de recherche en sociologie en lien avec les exigences et les spécificités du champ sociologique :

- Les opérations de réflexion de la recherche : Conceptualisation, opérationnalisation, analyse
- Le design (devis) de la recherche : les notions essentielles à sa constitution
- Les conceptions quant aux dimensions opératoires de la recherche
  - Qu'est-ce qu'un thème, domaine, question, concepts, problématique, pistes ou hypothèses, etc,
  - Comment observer (manière et instrument), quoi observer (échantillon et corpus), quel est le matériau (données) le mieux adapté, etc,

**Bloc 2 :** application concrète des notions revues (bloc 1) à travers la construction et le développement d'un préprojet de recherche sur le thème (ou non) de votre mémoire à venir (voir les modalités d'évaluation)

**Bloc 3 :** réflexion sur des dimensions plus larges de la recherche en sciences sociales

- posture du chercheur
- questions éthiques
- formes de la recherche et objet

**Bloc 4 :** Les éléments entourant la réalisation d'un mémoire :

- Choisir un sujet de mémoire, choisir un directeur/directrice
- Les étapes et trucs du métier
- Les conditions matérielles
- Planifier un processus à travers le temps
- Les conditions et réalités de l'écriture

### **3. MODALITÉS PÉDAGOGIQUES**

- Le modèle pédagogique retenu pour ce cours est un modèle mixte.
- l'essentiel des cours se fera en présentiel; certaines séances seront à distance (zoom) en rencontre individuelles et en petits groupes;
- une partie du contenu des séances ayant été préparées l'an dernier sous forme de capsules (avec support power point), celles-ci constitueront la base du contenu théorico méthodologique discuté en cours et donc devront obligatoirement être visionnées avant chaque cours;
- rencontres individuelles entre la prof et chacun-e d'entre vous pour assurer le suivi des travaux composant l'évaluation;
- Rencontres avec un-e jeune chercheur-e invité à vous parler de la production de leur mémoire et de son déroulement : bons coups et difficultés;
- Rencontre avec collègues professeurs-chercheurs sur leurs approches méthodologiques permettra de bénéficier de leurs expériences;

- Travail de recherche et d'écriture correspondant aux des différentes étapes de votre propre projet de mémoire;
- textes courts, soumis à des dates précises et spécifier dans l'échéancier;
- Travail d'écriture de votre pré-projet de recherche : maximum de 5000 mots à déposer en fin de trimestre reprenant les différentes étapes de la recherche

Ce cours demande une implication constante et soutenue de chacun-e. Les travaux et TP sont assez rapprochés dans le temps. Les dates de dépôt sont impératives et ne souffrent aucun retard; je m'engage à remettre les copies commentées la semaine suivant celle du dépôt. En plus, il faut réaliser des lectures sur le thème de votre recherche et aussi sur les questions théorico-méthodologiques.

#### **4. ÉVALUATION**

L'ensemble des activités permettra à l'étudiant-e de travailler sur différentes dimensions d'un design ou pré-projet de recherche en vue d'en produire un à la fin de la session. L'évaluation comporte 2 parties

##### **a) Les étapes du projet de recherche : activités pratiques à réaliser au cours de la session (50 points)**

Au cours de la session, 5 TP touchant différentes étapes du design ou projet de recherche seront réalisés. Tous les travaux sont rédigés individuellement : le plus souvent un texte écrit devra être déposé sur MOODLE avant la rencontre

- TP 1 : suite au visionnement des capsules enregistrées (une dizaine) et déposées sur Moodle, formulation d'une question (envoyée à la prof) et qui sera partagée par tous et toutes
- Le dépôt des questions ou de commentaires ou demandes de clarifications dans les délais prescrits (chaque semaine) constitue la base (quantitative) de l'évaluation, 5 petits documents doivent être déposés au cours du trimestre (sur 10 capsules)
- date de remise : au plus tard, le jour précédent le cours  
**(10 points)**
- TP2 Choix du sujet / formulation du titre  
date de remise : avant le 20 septembre  
longueur du texte: entre 5 et 15 mots  
**(10 points)**
- TP 3 : Développement du Thème et du problème de recherche  
date de remise: 11 octobre  
**(10 points)**
- TP 4 : Développement de la question de recherche  
date de remise: 1<sup>er</sup> novembre  
**(10 points)**
- TP 5 : hypothèses/pistes de recherche + opérationnalisation et démarche  
date de remise: 22 novembre  
**(10 points)**

## **b) Design ou projet de recherche (50 points)**

Réaliser un design ou pré-projet de recherche, à partir d'un sujet choisi par l'étudiant-e et qui fera l'objet de sa réflexion tout au long de la session **(40 points)**

- texte maximum de 5000 mots (bibliographie en sus)
- à remettre dans la semaine suivant le dernier cours, celle du 21 dec

Présentation du travail final **(10 points)**

- Présentation aux derniers cours à partir de 4 ou 5 fiches *Power point*

## **PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM**

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4  
[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT\\_NO\\_8.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf)

## **c) Validation de L'entente d'évaluation**

L'entente d'évaluation se fera avant la 2<sup>e</sup> semaine de cours

### CALENDRIER DES ACTIVITÉS PRÉCISES automne 2022

date	Contenu de séance	Taches avant cours	Lectures
S1- 6 septembre	Présentation Plan cours; entente d'évaluation	Avoir lu plan de cours	Antonius/ Rizkallah/ Roy
S2-13 sept. <u>Contenu</u>	Postulat et Design Boucler l'entente d'évaluation	Avoir visionné capsules (dépôt d'une question ?, <b>TP1</b> )	
S3-20 sept <u>Contenu</u>	Identifier un problème de recherche, une énigme	Avoir visionné Capsules (dépôt d'une question ?, TP1) <b>Invitée : Y Chenard, 14 h à 15h30 : recherche dans les bases de données</b>	Le texte de Lemieux + texte de Quivy et Campenhoudt
		<b>Dépôt du TP2</b> Avoir déposé le 20 sept le titre sur M	
S-4 27 sept <u>Contenu</u>	Problématique, cadre théorique, recension des écrits ; notions et concepts	Avoir visionné Capsules (dépôt d'une ?, TP1) Invitée : Y Chenard, 14h à 16h : Zotero	Lecture compl : Rizkallah et Roy, 2018
	Analyse des Titres	Avoir lu les propositions des collègues	
S-5 4 Oct <u>Contenu</u>	Conceptualisation	Avoir visionné la capsule; (dépôt d'une ?, TP1) Invitée : Rosalie Aduaye Diop,	
S-6; 11 oct <u>Contenu</u>	Question Exercice sur Q et Hypo	Avoir visionné Caps (dépôt d'une ?, TP1)	Texte de Maxwell, 1999
		<b>Dépôt TP3 : Problématique</b>	
S-7 18 octobre <u>Contenu</u>	Hypothèse de recherche +Domaine et Thème	Avoir visionné les capsules (dépôt d'une ?, TP1))	
	Rencontre avec étudiant-e de doctorat	Avoir lu le projet de mémoire d'un doctorant + le mémoire en ligne	
S8= 25 octobre RELÂCHE			
S-9 = 1 nov <u>Contenu</u>	Opérationnaliser	Avoir visionné Capsule :(? , TP1)	Texte Messu
		<b>Dépôt du TP4</b> : question de recherche; Rencontre individuelle ou G/ sur le TP4 :	
S-10 8 nov <u>Contenu</u>	Discuter de l'univers d'analyse et matériau	Avoir vu la capsule; (dépôt d'une ?, TP1); (discussion en classe 1hre)	Lire Pirès, +autres ZAC-Lavoie
S-11 15 nov <u>Contenu</u>	Échantillon principes	Avoir vu la capsule, (dépôt d'une ?, TP1) Chercheur-e invité à confirmer	Textes à lire du/-de la chercheur-e
S-12- 22 nov <u>contenu e</u>	Échantillon empirie	<b>Dépôt TP5</b> : opérationnalisation.	Genard et Roca, 2019
S-13 29 nov <u>Contenu</u>	Questions éthiques – Rencontres individuelles sur le projet		
S-14 6 dec	présentation des travaux de recherche		
S-15 13 dec	présentation des travaux de recherche dépôt du travail final jusqu'au 21		

## BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

- Antonio, Robert J. 1991. "Postmodern storytelling versus pragmatic truth-seeking: the discursive basis of social theory". *Sociological Theory*, vol. 9, p. 154-163.
- Bertaux, Daniel. 1980. "L'approche biographique: sa validité méthodologique, ses potentialités". *Cahiers internationaux de Sociologie*, vol. LXIX, p. 197-225.
- Berthelot, Jean-Michel. 1985. "Discours sociologique et logique de la preuve". *Recherches sociologiques*, vol. XVI, no 2.
- \_\_\_\_\_. 1996. "La dynamique pluriculturelle dans la construction de la sociologie et l'aporie du relativisme". *Review. Fernand Braudel Center*, vol. XIX, no 4, p. 445-459.
- \_\_\_\_\_. 1990. *L'intelligence du social*. Paris: P.U.F.
- \_\_\_\_\_. 2000. *Sociologie. Épistémologie d'une discipline. Textes fondamentaux*. De Boeck. Bruxelles
- Blanchet, Alain, Rodolphe Ghiglione, Jean Massonnat et Alain Trognon. 1987. *Les techniques d'enquête en sciences sociales. Observer, interviewer, questionner*. Paris: Dunod.
- Becker, Howard, S. (2006, traduction), *Le travail sociologique : méthodes et substance*, Suisse, *Academic ress Fribourg*, coll Res Socialis
- Becker, Howard, S. (2002, traduction), *Les ficelles du métier, comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte, coll. Guides-repères.
- Becker, Howard, S. 1986. (trad. 2004). *Écrire les sciences sociales, commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Paris. Économica.
- Bernheim, É., Noreau P., (dir), 2016, *La thèse : un guide pour y entrer... et s'en sortir*. PUM
- Bourque, Gilles, Jules Duchastel et Régine Robin (sous la direction de). 1984. *Le discours social et ses usages. Cahiers de recherche sociologique*, vol. 2, no 1
- Boudon, Raymond. 1979. *La logique du social. Introduction à l'analyse sociologique*. Paris: Hachette.
- Bouilloud, Jean-Philippe. 1997. *Sociologie et Société. Épistémologie de la réception*, Paris, PUF
- Bouilloud, Jean-Philippe. 2007. *Devenir sociologue. Histoire de vie et choix théoriques*. Paris. Erès
- Bourdieu, Pierre. 1986. "L'illusion biographique". *Actes de la recherche en sciences sociales*, no 62-63, p. 4-26.
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon et Jean-Claude Passeron. 1968. *Le métier de sociologue*. Paris: Mouton.
- Bryman, A. 1988. *Quantity and Quality in Social Research*. Londres: Unwin Hyman.
- Busino, Giovanni. 1986. "La comparaison en sciences humaines et sociales". *Revue européenne des sciences sociales*, vol. XXIV, no 72.
- Céfai, Daniel (dir). 2003. *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, collection Recherches.
- Chalmers, Alan F. 1991. *La fabrication de la science*. Paris: La Découverte.
- \_\_\_\_\_. 1990. *Qu'est-ce que la science? Récents développements en philosophie des sciences: Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*. Paris: Librairie générale française.
- Champagne, P. et al., (sous la direction de). 1989. *Initiation à la pratique sociologique*, Paris: Dunod.
- Commission Gulbenkian (I. Wallerstein président). 1996. *Ouvrir les sciences sociales*. Paris: Descartes.

- De Coninck, Frédéric et Francis Godard. 1989. "L'approche biographique à l'épreuve de l'interprétation. Les formes temporelles de la causalité". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, no 1, p. 23-53.
- De Coster, Michel. 1978. *L'analogie en sciences humaines*. Paris: PUF.
- De Gaulejac, Vincent, Fabienne Hanique, Pierre Roche. 2007. *La sociologie clinique, Enjeux théoriques et méthodologiques*. Érès, Paris.
- De Gaulejac Vincent, Shirley Roy. 1993. *Sociologies cliniques*. Declés de Brouwer. Paris.
- De Ketele, J.M., Roegiers X., 1993, *Méthodologie du recueil d'informations*. De Boeck, Belgique. Coll. Pédagogie en développement
- Denzin, Norman et Yvonna Lincoln, (sous la direction de). 1994. *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Ca: Sage.
- Désveaux, E., De Fornel, Michel, 2012. *Faire des sciences sociales. Généraliser*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Dorvil, Henri et Robert Mayer. 2001. *Problèmes sociaux, tome 1, Théories et méthodologies*. Montréal, PUQ.
- Dubar, Claude. 2001. «Entretiens biographiques de recherche : entre histoire collective et singularité». *Sciences Sociales et Santé*, vol. 19, no 3, p. 35-41.
- Duchastel, Jules et Danielle Laberge. 1999. «La recherche comme espace de médiation interdisciplinaire». *Sociologie et sociétés*. Vol. XXXI, no 1, p. 63-76.
- Duchastel, Jules et Victor Armony. 1996. "Textual Analysis in Canada: An interdisciplinary Approach to Qualitative Data". *Current Sociology*, vol. 44, no 3, p. 259-278.
- Emerson, Robert, (sous la direction de). 1988. *Contemporary Field Research*, Prospect Heights, Il.: Waveland.
- Fourez, Gaston. 1988. *La construction des sciences*. Bruxelles: DeBoeck.
- Fourez, Gaston. 1994. *Les méthodologies de l'interdisciplinarité*. Montréal: Cirade, UQAM.
- Gauthier, Benoît, (sous la direction de). 1984 (et autres éditions, 2010). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, Sillery: PUQ.
- Giddens, Anthony. 1976. *New Rules of Sociological Method: a Positive Critique of Interpretative Sociologies*. London: Hutchinson.
- Glaser, Barney G et Anselm L Strauss. 1967. *The discovery of the Grounded Theory : Strategies for Qualitative Research*. New York: Aldine de Gruyter.
- Grawitz, Madeleine. 1996. *Méthodes des sciences sociales*. 10<sup>ième</sup> édition, Paris : Éditions Dalloz, p. 342-355.
- Gubrium, Jaber F et James A Holstein. 1997. *The New Language of Qualitative Method*. Oxford: Oxford University Press.
- Gubrium, Jaber F. et James A. Holstein. 1995. "Qualitative inquiry and the deprivatization of experience". *Qualitative Inquiry*, vol. 1, p. 204-222.
- Haag P., Lemieux, C., 2012. *Faire des sciences sociales. Critiquer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Hamel, Jacques. 1997. *Précis d'épistémologie de la sociologie*. Montréal: Harmattan.
- Hammersley, Martyn et Roger Gomm. 1996. "Bias in Social Research". *Fourth International Conference on Social Science Methodology*, University of Essex, England.
- Hanson, N R. 1958. *Patterns of Discovery*. Cambridge: Cambridge University Press.



- Harding, Sandra. 1992. "After the neutral ideal: science, politics and "strong objectivity". *Social Research*, vol. 59, 3, p568-587.
- Herzlich, Claudine, (2005), *Réussir sa thèse en sciences sociale*, Paris, Armand Collin
- Holstein, James. 1985. "Grading practices; the construction and use of background knowledge in evaluative decision-making". *Human Studies*, vol. 6, p. 377-392.
- Holton, Gerald. 1981. *L'imagination scientifique*. Paris: Gallimard.
- \_\_\_\_\_. 1982. *L'invention scientifique; themata et interprétation*. Paris: PUF.
- Houle, Gilles (sous la direction de).1982. *La sociologie: une question de méthodes? Sociologie et sociétés*, vol. XIV, no 1.
- Houle, Gilles et Nicole Ramognino (dir).1993. *La construction des données. Sociologie et sociétés*, vol. XXV, no 2.
- Kaplan, Abraham. 1964. *The Conduct of Inquiry. Methodology for Behavioral Science*. New York: Chandler.
- Lakatos, Imre. 1970. "Falsification and methodology of scientific reasearch programmes". in *Criticism and the Growth of Knowledge*, sous la direction de Imre Lakatos et A. E. Musgrave, p. 91-196. Cambridge: Cambridge University Press.
- Laperrière, Anne (sous la direction de).1987. *L'autre sociologie. Approches qualitatives de la réalité sociale. Cahiers de recherche sociologique*, vol. 5, no 2.
- Lee, Raymond. 1993. *Doing Research on Sensitive Topics*. London: Sage.
- Lenoir, Rémi. 1989. «Objet sociologique et problème social». In *Initiation à la pratique sociologique*, sous la dir. de Patrick Champagne, René Lenoir, Dominique Merllié et Louis Pinto. Paris: Dunod, p. 55-77.
- Lepenes, Wolf. 1990. *Les trois cultures. Entre science et littérature l'avènement de la sociologie*. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, p. 1-8.
- Lofland, John et Lynn Lofland. 1995. *Analyzing Social Settings*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Loubet del Bayle, Jean-L. 1978. «L'hypothèse». *Introduction aux méthodes des sciences sociales*. Toulouse: Privat, p 158-164.
- Matalon, Benjamin. 1988. *Décrire, expliquer, prévoir*. Armand Collin.
- Mangabeira, Wilma (sous la direction de).1996. *Trend Report on Qualitative Sociology and Computer Programs: Advent and Diffusion of Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software. Current Sociology*, vol. 44, no 3.
- Maxwell, Joseph A. 1999. «Les questions de recherche: que voulez-vous comprendre?». *La modélisation de la recherche qualitative. Une approche interactive*. Suisse : Éditions Universitaires Fribourg, p. 94-111. (Traduit de l'anglais par Marc-Henry Soulet).
- Mechanic, David. 1989. "Medical Sociology: Some Tensions among Theory, Method and Substance". *Journal of Health and Social Behavior*, vol. 30, p. 147-160.
- Mercure, Daniel. 2005. *L'analyse du social, les modes d'explication*. Québec, Presse de l'Université Laval.
- Miles, Matthew, et Michael Huberman. «Centration et délimitation du recueil des données : fondements liminaires ». Dans *Analyse des données qualitatives*, 2e éd., Révision scientifique. /., 37-80. Bruxelles: De Boeck université, 2003.
- Mingueles (sous la direction de).1989. *Méthodologies et univers de recherche. Anthropologie et société*, vol. 13, no 3.
- Moles, Abraham. 1990. *Les sciences de l'imprécis*. Paris: Seuil.

- Oyen, Else, (sous la direction de). 1990. "Comparative Methodology". London: Sage.
- Passeron, Jean-Claude. 1989. "Biographiques, flux, itinéraires, trajectoires". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, 1, p. 3-22.
- Paugam, Serge, (dir.) (2010), L'enquête sociologique, PUL
- Pawson, Ray. 1989. *A Measure for Measures; a Manifesto for Empirical Sociology*. London: Routledge.
- Philipps, D. C. 1990. "Subjectivity and objectivity: an objective inquiry". in *Qualitative Inquiry: The Continuing Debate*, sous la direction de E. Eisner et A. Peshkin, New York: Teachers College Press.
- Pires, Alvaro. 1997. "De quelques enjeux épistémologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales". in *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, sous la direction de Jean Poupart et al., p. 3-84. Montréal: Gaëtan Morin.
- Poupart, Jean et al., (sous la direction de). 1997. *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal: Gaëtan Morin.
- Quivy, Jean et Luc van Campenhoudt. 1988. *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris: Dunod.
- Ramognino, Nicole. 1992. "L'observation, un résumé de la "réalité": de quelques problèmes épistémologiques du recueil et du traitement des données". *Current Sociology*, vol. 40, no 1, p. 55-75.
- Remaud, O., Schaub, J.F. Thireau, I., 2012. *Faire des sciences sociales. Comparer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Rorty, Richard. 1994. *Objectivisme, relativisme et vérité*. Paris: PUF.
- Roth, Paul. 1987. *Meaning and Method in the Social Sciences. A Case for Methodological Pluralism*. Ithaca: Cornell University Press.
- Schutz, A. 1987. *Le chercheur et le quotidien*. Paris: Méridien Kilincksieck.
- Silverman, D. 1993. *Interpreting Qualitative Data*. Londres: Sage.
- Silverman, David et Jaber F. Gubrium. 1994. "Competing strategies for analyzing the contexts of social interaction". *Sociological Inquiry*, vol. 64, p. 179-198.
- Soulet, Marc-Henry. 2005. «L'angle mort de la logique de la découverte chez Howard S. Becker». In *L'analyse du social. Les modes d'explication*, sous la dir. de Daniel Mercure, Saint-Nicolas : Les Presses de l'Université Laval, p. 75-99.
- Stengers, Isabelle. 1995. *L'invention des sciences modernes*. Paris: Flammarion.
- Stengers, Isabelle et Judith Schlanger. 1989. *Les concepts scientifiques: invention et pouvoir*. Paris: La Découverte.
- Uhl, Magali. 2004. *Subjectivité et Sciences Humaines. Essai de métasociologie*. Beauchesne. Paris
- Van Campenhoudt, Luc. 2001. *Introduction à l'analyse des problèmes sociaux*, Paris, Dunod.
- Vigour, Cécile. 2005. *La comparaison dans les sciences sociales, pratiques et méthodes*. Éditions La découverte, coll. Repères.
- Yin, Robert K. 1989. *Case Study Research. Design and Methods*. Newbury Park: Sage.

---

Plusieurs revues se consacrent exclusivement ou principalement à des questions de méthodologies. En voici quelques-unes:

*Bulletin de méthodologie sociologique*  
*Quality and Quantity*  
*Quantitative Sociology*  
*Qualitative Sociology*  
*Social Epistemology. A Journal of Knowledge, Culture and Policy*  
*Sociological Methods and Research*  
SociologieS dossier méthodologie

Cahiers de recherche sociologique : No spéciaux méthodologie :

- No 61, hiver, printemps 2017  
LES ESPACES-TEMPS DE LA PRODUCTION ETHNOGRAPHIQUE  
Sous la direction de Frédéric Parent (UQAM) et Paul Sabourin(UdeM)
- No 54 – 2013  
REGARD CROISÉS SUR L'ANALYSE DU DISCOURS  
Sous la direction de Élias Rizkallah (UQAM) et Dimitri Della Faille(UQO)
- No 48 — 2009  
L'ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE À L'ÉTHIQUE DANS LA RECHERCHE  
Sous la direction de Nathalie MONDAIN (U Ottawa), Paul SABOURIN (UdeM)
- Nos 18 - 19, 1992  
ENTREPRISES: APPROCHES THÉORIQUES ET ÉTUDES DE CAS  
Sous la direction de Paul R. BÉLANGER et Benoît LÉVESQUE (UQAM)
- Vol. 5, no 2, automne 1987  
L'AUTRE SOCIOLOGIE  
Sous la direction d'Anne LAPERRIÈRE (UQAM)

Sociologie et Société

Volume 48, numéro 2, automne 2016 Sociologie narrative : le pouvoir du récit Narrative sociology: the power of storytelling Sous la direction de Jean-François Laé, Annick Madec et Numa Murard

**Conseil et soutien : Service à la vie étudiante**

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

**Autodéclaration Covid-19**

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp6l1NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNkICUIhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>

## PLAGIAT

### Règlement no 18 sur les infractions de nature académique


Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : <http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/eviter-plagiat>



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

**UQÀM** | **Faculté des sciences humaines**