

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC850D **Groupe :** 30

Titre : Extractivisme et rapports Nord/Sud

Session : Automne 2022

Enseignante : Leila Celis
Téléphone : (514) 987-3000 poste 5278
Bureau : A-5120
Courriel : celis.leila@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

SOC850D-30

Extractivisme et rapports Nord/Sud

Description du cours

Ce séminaire s'intéresse à l'extractivisme, ou exploitation massive de biens et ressources de la nature, comme phénomène économique et politique participant à structurer des rapports sociaux de domination y de résistances. Il sera question du rôle de l'extractivisme dans la construction des rapports Nord/Sud et des écarts socioéconomiques que ce modèle économique et politique a suscités.

Nous aborderons l'évolution de l'extractivisme et ses manifestations actuelles en nous appuyant sur des approches théoriques provenant de disciplines telles que l'économie politique, la géographie, l'écologie et les études féministes. Nous verrons aussi à garder un équilibre dans l'analyse empirique et théorique sur les enjeux extractivistes en focalisant particulièrement sur la situation dans les Amériques. À la fin du cours, les participant.es auront identifié les principaux débats et concepts permettant de proposer des hypothèses sur pourquoi, comment et avec quelles conséquences l'extractivisme a participé à structurer les rapports sociaux au niveau global.

La première partie du cours se penche sur l'articulation de l'extractivisme avec le colonialisme, l'impérialisme, le patriarcat/sexisme et le capitalisme. Ce faisant, nous tâcherons d'identifier l'importance théorique et conceptuelle de l'extractivisme comme sujet d'étude. Des concepts comme l'accumulation par dépossession, la division internationale du travail, la détérioration des termes de l'échange, les échanges écologiquement inégaux et la doctrine de la croissance basée sur l'extractivisme y seront abordés.

La deuxième partie du cours aborde l'extractivisme à travers certains enjeux ou conflits sociaux tels que la déréglementation, les pouvoirs accrus des investisseurs, la dépossession de terres, ressources et connaissances, l'accaparement des licences, les transformations du discours « vert » des compagnies. La dernière partie explore des questions normatives, épistémiques et méthodologiques de la recherche sur l'extractivisme.

Consignes générales pour le cours

- ✓ Il est nécessaire de lire anglais pour suivre ce cours.
- ✓ Aucune question sur le contenu du cours ne sera répondue par courriel.
- ✓ Ce séminaire demande un investissement important en travail. Afin de garantir le bon déroulement du cours, tous les textes signalés dans le calendrier doivent être lus par l'ensemble des participant.es au séminaire. Les lectures sont obligatoires et préalables à la séance où le texte sera étudié. D'autres lectures et ressources seront disponibles sur Moodle.
- ✓ Sauf pour les présentations orales, toutes les autres évaluations sont à déposer à l'onglet créé sur Moodle à cette fin, à la date du cours.
- ✓ Il est important de passer un correcteur de français pour tout travail soumis dans le cadre de ce cours. À cet effet, le logiciel Antidote est accessible gratuitement pour les étudiant.es de l'UQAM.

Évaluations

1. **Participation active en classe.** Pondération 10%. Les étudiants.es sont tenus.es de lire les textes à chaque semaine afin de participer et de contribuer à la discussion en classe. Pour certaines séances, afin de faciliter la discussion, des tours de table seront faits dans le but de recueillir les commentaires des étudiants.es sur les lectures obligatoires.
2. **Exposé individuel et animation d'une séance.** Pondération 20%. Une fois pendant la session, chaque étudiant.e fera un exposé, durant la première partie du cours, en se basant sur les lectures identifiées dans le calendrier (au moins deux lectures doivent être mobilisées dans la présentation). L'exposé, d'environ 20 minutes, comprend : Premièrement, pour chaque texte, une introduction (quelques mots sur l'auteur.e et sur le contexte de la problématique abordée) et une brève présentation de l'idée centrale défendue et des principaux arguments. Deuxièmement, la mise en dialogue de ces textes en lien avec la thématique de la séance et, troisièmement, la préparation de quelques questions pour ouvrir et relancer le débat en classe. Ces deux ou trois questions doivent être posées sur Moodle au plus tard trois heures avant le cours. La présentation **ne consiste pas à faire un résumé des textes à lire**, mais plutôt de faire des liens entre les textes et si pertinent, entre différentes séances, concepts, auteur.es, etc.
3. **Comptes rendus de lecture.** Pondération 15% (3 comptes rendus : 5% chaque). Les étudiant.es doivent déposer trois comptes rendus de lecture sur des textes au choix parmi ceux identifiés dans le calendrier. Les comptes rendus doivent couvrir au moins deux textes d'une même séance et ne peuvent pas porter sur la séance que l'étudiant.e a animée. Ils doivent indiquer la thèse défendue par les auteur.es et leurs principaux arguments, ainsi que faire des liens entre les textes et présenter une brève critique personnelle. Longueur :500 mots (50 mots de plus ou de moins). Pas besoin de page de couverture, mais il faut inscrire le nom de l'étudiant.e et donner les références des textes en haut de la première page.
4. **Plan du travail de session.** Pondération 5%. Il s'agit de soumettre le sujet de votre travail de session. Le plan doit inclure une brève présentation de votre sujet, votre question de recherche, la division provisoire du travail (les sections avec les sous-titres correspondants) et inclure une bibliographie qui comporte un minimum de 5 références (incluant des références pertinentes tirées du plan de cours). Trois pages.
5. **Travail de session :** Pondération 35%. Le travail de session devrait vous aider à avancer dans votre projet de mémoire ou thèse et cela indépendamment du sujet spécifique de votre recherche. Dans ce sens, il peut aborder une question théorique ou empirique en lien avec les objectifs de notre cours et l'approche pluridisciplinaire retenue ici (inégalités sociales, rapports de domination, résistances sociales, rapports Nord/Sud, etc.). Nombre de mots : entre 3000 et 4000 (max.).

Tableau synthèse des évaluations et échéances

Outils d'évaluation	Pondération	Échéance
Participation active en classe	10 %	Tout au long de la session
Comptes rendus de lecture (3 x 5% chaque)	15 %	Au choix
Présentation et animation d'une séance	20 %	Selon la séance choisie
Plan du travail de session	5 %	2 nov.
Présentation du travail de session en classe	15 %	7 et 15 déc.
Travail de session	35 %	22 déc.

Calendrier détaillé et contenu du cours
SOC850D Extractivisme et rapports Nord/Sud

CONTENU DU COURS	
Semaine 1 7 sept.	<p>Présentation et actualité de la problématique</p> <p>Présentation des participants, syllabus, entente d'évaluation, déroulement du séminaire.</p> <p>Éléments pour une définition de l'extractivisme.</p> <p><u>Lectures à faire avant la rencontre</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Guttal, Shalmali. 2016. « La fracture Nord-Sud en question ». Dans <i>Obsolète, le clivage Nord-Sud?</i>, édité par Bernard Duterme, 85-97.
Extractivisme et systèmes de domination	
Semaine 2 14 sept.	<p>Colonialisme et extractivisme</p> <p><u>Lectures à faire avant la rencontre</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Miller, Robert J., Jacinta Ruru, Larissa Behrendt, et Tracey Lindberg. 2010. « The Doctrine of Discovery », août. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199579815.003.0001. • Weaver, Jace. 1996. « Triangulated Power and the Environment. Tribes, the Federal Government, and the States ». Dans <i>Defending mother earth: Native American perspectives on environmental justice</i>, édité par Jace Weaver, 107-21. Maryknoll, N.Y: Orbis Books. • Harvey, David, 2004. Le « Nouvel Impérialisme » : accumulation par expropriation. In : <i>Actuel Marx</i>. 1 mars 2004. Vol. n° 35, n° 1, p. 71-90.
Semaine 3 21 sept.	<p>Impérialisme et extractivisme</p> <p><u>Lectures à faire avant la rencontre</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brand, Ulrich, Kristina Dietz, et Miriam Lang. 2016. « Neo-Extractivism in Latin America – one side of a new phase of global capitalist dynamics WorldCat.org ». <i>Ciencia Politica</i> 11 (21): 125-59. • Garrod, J. Z., y Laura Macdonald. "Rethinking 'Canadian Mining Imperialism' in Latin America". En <i>Mining in Latin America</i>, editado por Kalowatie Deonandan y Michael L. Dougherty, 2016. https://doi.org/10.4324/9781315686226-6. • OMC, Organisation mondiale du commerce. 2010. « Les ressources naturelles : définitions, structure des échanges et mondialisation ». Dans <i>Rapport sur le commerce mondial 2010. Le commerce des ressources naturelles</i>, 45-71. Genève.
Semaine 4 28 sept.	<p>Lectures féministes des enjeux environnementaux et de l'extractivisme</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hofmann, Susanne, et Melisa Cabrapan Duarte. 2021. « Gender and natural resource extraction in Latin America: Feminist engagements with geopolitical positionality ». <i>European Review of Latin American and Caribbean Studies / Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe</i>, n° 111: 39-63.

	<ul style="list-style-type: none"> • Sultana, Farhana. 2022. « Critical Climate Justice ». <i>The Geographical Journal</i> 188 (1): 118-24. https://doi.org/10.1111/geoj.12417. • Larrère, Catherine. 2012. « L'écoféminisme : féminisme écologique ou écologie féministe ». <i>Tracés</i>, n° 22 (juin):105-21. https://doi.org/10.4000/traces.5454. • Warren, Karen J. 2009. « Le pouvoir et la promesse de l'écoféminisme, The power and the promise of Ecological Feminism ». <i>Multitudes</i>, n° 36 (juin):170-76. https://doi.org/10.3917/mult.036.0170.
Semaine 5 5 oct.	<p>Capitalisme et extractivisme</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dorninger, Christian, Alf Hornborg et al. 2021. « Global Patterns of Ecologically Unequal Exchange: Implications for Sustainability in the 21st Century ». <i>Ecological Economics</i> 179 (janvier). • O'Connor, James. 1988a. « Capitalism, Nature, Socialism a Theoretical Introduction ». <i>Capitalism Nature Socialism</i> 1 (1): 11-38. https://doi.org/10.1080/10455758809358356. • O'Connor, James. 1991b. « On the Two Contradictions of Capitalism ». <i>Capitalism Nature Socialism</i> 2 (3): 107-9.
Fonctionnement et effets de l'économie extractiviste	
Semaine 6 12 oct.	<p>Nouvelles formes de marchandisation de la nature</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abergel, Élisabeth. 2011. « Climate-ready Crops and Bio-capitalism: Towards a New Food Regime? ». <i>International Journal of Sociology of Agriculture & Food</i> 18 (3): 260-74. • Keucheyan, Razmig. 2018. « 2. Financiariser la nature : l'assurance des risques climatiques ». Dans <i>La nature est un champ de bataille</i>, 85-154. Poche / Sciences humaines et sociales. Paris: La Découverte. https://www.cairn.info/la-nature-est-un-champ-de-bataille--9782348036286-p-85.htm. • Laberge, Xavier. 2016. « Pour Une Nouvelle Conceptualisation de La Résistance à La Marchandisation Du Carbone ». <i>Potentia: Journal of International Affairs</i> 7 (octobre): 16-30. https://doi.org/10.18192/potentia.v7i0.4424.
Semaine 7 19 oct.	<p>Doctrine de la croissance</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schmelzer, M. (2015). The growth paradigm: History, hegemony, and the contested making of economic growthmanship. <i>Ecological Economics</i>, 118, 262–271. http://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.07.029 • Escobar, Arturo. 1996. « Construction Nature: Elements for a Post-Structuralist Political Ecology ». <i>Futures</i> 28 (4): 325-43. https://doi.org/10.1016/0016-3287(96)00011-0. • Auty, Richard M. 2001. « The political economy of resource-driven growth ». <i>European Economic Review</i>, 15th Annual Congress of the European Economic Association, 45 (4): 839-46. https://doi.org/10.1016/S0014-2921(01)00126-X. • Celis, Leila. 2017. « Economic Extractivism and Agrarian Social Movements: Perspectives on Low-Intensity Democracy in the Face of the Colombian Conflict ».

	<p><i>Latin American Perspectives</i> 44 (5): 145-61. https://doi.org/10.1177/0094582X17719037.</p>
<p>26 octobre - Semaine lecture</p>	
<p>Sem. 8 26 oct.</p>	<p>Enjeux de la recherche sur l'extractivisme</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caretta, Martina Angela, Sofia Zaragocin, Bethani Turley, et Kamila Torres Orellana. « Women's Organizing against Extractivism: Towards a Decolonial Multi-Sited Analysis ». <i>Human Geography</i> 13, n° 1 (1 mars 2020): 49-59. https://doi.org/10.1177/1942778620910898. • Johnson, Organizing Editors Adrienne, Anna Zalik, Contributors Sharlene Mollett, Farhana Sultana, Elizabeth Havice, Tracey Osborne, Gabriela Valdivia, Flora Lu, et Emily Billo. « Extraction, entanglements, and (im)materialities: Reflections on the methods and methodologies of natural resource industries fieldwork ». <i>Environment and Planning E: Nature and Space</i>, 11 mars 2020, 1-46. https://doi.org/10.1177/2514848620907470. • Wolff, Jonas. « Contesting Extractivism: Conceptual, Theoretical and Normative Reflections ». Dans <i>Contested Extractivism, Society and the State: Struggles over Mining and Land</i>, édité par Bettina Engels et Kristina Dietz, 243-55. Development, Justice and Citizenship. London: Palgrave Macmillan UK, 2017. https://doi.org/10.1057/978-1-137-58811-1_11. • https://strategiccorporateresearch.org/strategic-corporate-research/24questionmodel/ <p>Préparation du plan de travail</p>
<p>Sem. 9 2 nov.</p>	<p>L'image verte de l'extractivisme</p> <p>Lectures à faire avant la rencontre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blais-Dowdy, E. (2020). L'industrie minière et ses discours sur l'environnement (Chapitre III). Dans <i>L'extraction minière dans la transition énergétique : accumulation, dépossession et justice environnementale (Mémoire de maîtrise)</i>. Université du Québec à Montréal. • Scott, Dayna, et Adrian Smith. « "Sacrifice Zones" in the Green Energy Economy: Toward an Environmental Justice Framework ». <i>McGill Law Journal / Revue de Droit de McGill</i> 62, n° 3 (2017): 861-98. https://doi.org/10.7202/1042776ar. • Palma, Karla, et Camila Alcaíno. « Mining the Media: How Community Radio Breaks Through Extractivist Discourse Articulations in a Context of Disaster and Socio-environmental Conflicts ». <i>Environmental Communication</i> 14, n° 6 (17 août 2020): 830-43. <p>Remise du plan de travail</p>
<p>Sem. 10 9 nov.</p>	<p>Nouveaux mécanismes d'expropriation 1. Biopiraterie, dépossession des connaissances autochtones et illégalisation des petits producteurs</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Hilson, Gavin, Titus Sauerwein, et John Owen. « Large and Artisanal Scale Mine Development: The Case for Autonomous Co-Existence ». <i>World Development</i> 130 (1 juin 2020): 104919. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.104919. • Robinson, Daniel F. 2012. « Biopiracy and the Innovations of Indigenous Peoples and Local Communities ». Dans <i>Indigenous Peoples' Innovation</i>, édité par Peter Drahos et Susy Frankel, 77-94. Intellectual Property Pathways to Development. ANU Press. http://www.jstor.org/stable/j.ctt24hfgx.10 • Nadasdy, Paul. 2005. « The Anti-Politics of TEK: The Institutionalization of Co-Management Discourse and Practice ». <i>Anthropologica</i> 47 (2): 215-32.
Sem. 11 16 nov.	<p>Nouveaux mécanismes d'expropriation 2. Les droits des investisseurs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Michael L. Dougherty, Sarah Anderson et Manuel Perez-Rocha, <i>The Rise of the Corporate Investment Rights Regime and « Extractive Exceptionalism »: Evidence from El Salvador</i>, Rochester, NY, Social Science Research Network, 2016. • Weghmann, Vera, et David Hall. 2021. « Les mécanismes de règlement des différends entre investisseurs et États : une économie politique changeante ». <i>Revue Internationale des Sciences Administratives</i> 87 (3): 501-18. https://doi.org/10.3917/risa.873.0501. • Miles, Kate. 2013. "Introduction", <i>The Origins of International Investment Law: Empire, Environment and the Safeguarding of Capital</i>. Cambridge Studies in International and Comparative Law. Cambridge University Press, p. 1-16, https://doi.org/10.1017/CBO9781139600279.
Sem. 12 23 nov.	<p>Alternatives</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kothari, Ashish, Federico Demaria, et Alberto Acosta. "Buen Vivir, Degrowth and Ecological Swaraj: Alternatives to Sustainable Development and the Green Economy". <i>Development</i> 57, núm. 3 (1 décembre 2014): 362–75. https://doi.org/10.1057/dev.2015.24. • Martínez-Alier, Joan. 2008. « Conflits écologiques et langages de valorisation ». <i>Ecologie & politique</i>, n° 35:91-107. https://doi.org/10.3917/ecopo.035.0091.
Sem. 13 30 nov.	Synthèse (Lectures à venir sur Moodle)
Sem. 14 7 déc.	Exposés oraux
Sem. 15 15 déc.	Exposés oraux

* Note : des textes complémentaires seront disponibles sur Moodle. Une brève bibliographie sera ajoutée après la première séance pour répondre aux intérêts particuliers des étudiant.es. Cette bibliographie ne fera pas partie des lectures obligatoires.

Revues :

Extractive Industries and Society
Energy Research and Social Science
Journal of Agrarian Change
Ecological Economics

Bibliographie

- Abergel, Élisabeth. 2011. « Climate-ready Crops and Bio-capitalism: Towards a New Food Regime? » *International Journal of Sociology of Agriculture & Food* 18 (3): 260-74.
- Ibrecht, Glenn, Gina-Maree Sartore, Linda Connor, Nick Higginbotham, Sonia Freeman, Brian Kelly, Helen Stain, Anne Tonna, et Georgia Pollard. 2007. « Solastalgia: The Distress Caused by Environmental Change ». *Australasian Psychiatry* 15 (1_suppl): S95-98.
<https://doi.org/10.1080/10398560701701288>.
- Anghie, Antony. 2005. *Imperialism, Sovereignty, and the Making of International Law*. Cambridge Studies in International and Comparative Law 37. Cambridge, UK ; New York, NY: Cambridge University Press.
- Aubertin, Catherine, Fabrice Flipo, et Denis Couvet. 2016. « Une “marchandisation de la nature” ? De l’intégration de la nature en économie | Revue du Mauss permanente ». <http://www.journaldumauss.net/?Une-marchandisation-de-la-nature>.
- Audet, René. « Les inégalités Nord/Sud dans la régulation commerciale : analyse critique des certifications de l’agriculture alternative ». Mémoire accepté, 2006.
<http://www.archipel.uqam.ca/3187/>.
- Auty, Richard M. 2001. « The political economy of resource-driven growth ». *European Economic Review*, 15th Annual Congress of the European Economic Association, 45 (4): 839-46.
[https://doi.org/10.1016/S0014-2921\(01\)00126-X](https://doi.org/10.1016/S0014-2921(01)00126-X).
- Bachram, Heidi. 2004. « Climate fraud and carbon colonialism: the new trade in greenhouse gases ». *Capitalism Nature Socialism* 15 (4): 5-20. <https://doi.org/10.1080/1045575042000287299>.
- Brand, Ulrich, Kristina Dietz, et Miriam Lang. 2016. « Neo-Extractivism in Latin America – one side of a new phase of global capitalist dynamics ». *Ciencia Política* 11 (21): 125-59.
- Burchardt, Hans-Jürgen, et Kristina Dietz. « (Neo-)extractivism – a new challenge for development theory from Latin America ». *Third World Quarterly* 35, n° 3 (16 mars 2014): 468-86.
<https://doi.org/10.1080/01436597.2014.893488>.
- Cardoso, Fernando Henrique, et Enzo Faletto. 1978. *Dépendance et développement en Amérique latine*. 1.ed. Politiques. Paris: Pr. Univ. de France.
- Castro, Laura Rodríguez. 2022. « Extractivismo y despojo territorial en el campo colombiano : un compromiso decolonial con las políticas de lugar de las mujeres campesinas ». *Tabula Rasa*, n° 42 (août): 313-37.
- Celis, Leila. 2017. « Economic Extractivism and Agrarian Social Movements: Perspectives on Low-Intensity Democracy in the Face of the Colombian Conflict ». *Latin American Perspectives* 44 (5): 145-61. <https://doi.org/10.1177/0094582X17719037>.

- Charbonnier, Pierre. 2013. « Le rendement et le butin. Regard écologique sur l’histoire du capitalisme ». *Actuel Marx* n° 53 (1): 92-105.
- Chérrez, Cecilia, Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina, et Acción Ecológica (Organization : Ecuador). *Cuando tiemblan los derechos: extractivismo y criminalización en America Latina*, 2011.
- Cuadra, Ximena. « La revendication autochtone contre le projet hydro- électrique Neltume au Chili Un regard décolonial sur les antagonismes sociaux ». *Cahiers du CIÉRA*, n° 13 (1 janvier 2016): 60-78.
- Corson, Catherine, Kenneth Iain MacDonald, et Benjamin Neimark. 2013. « Grabbing “Green”: Markets, Environmental Governance and the Materialization of Natural Capital ». *Human Geography* 6 (1): 1-15. <https://doi.org/10.1177/194277861300600101>.
- Dorninger, Christian, Alf Hornborg, David J. Abson, Henrik von Wehrden, Anke Schaffartzik, Stefan Giljum, John-Oliver Engler, Robert L. Feller, Klaus Hubacek, et Hanspeter Wieland. 2021. « Global Patterns of Ecologically Unequal Exchange: Implications for Sustainability in the 21st Century ». *Ecological Economics* 179 (janvier): 106824. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2020.106824>.
- Dumoulin Kervran, David. « Les savoirs locaux dans le filet des réseaux transnationaux d’ong : perspectives mexicaines ». *Revue internationale des sciences sociales*, n° 178 (2003): 655-66. <https://doi.org/10.3917/riss.178.0655>.
- Ellner (editor), Steve. 2021. *Latin American Extractivism: Dependency, Resource Nationalism, and Resistance in Broad Perspective*. Latin American Perspectives in the Classroom. Rowman & Littlefield. <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=5C12CB2F5523ACDBE633D70ACBA89C62>.
- Escobar, Arturo. 1996. « Construction Nature: Elements for a Post-Structuralist Political Ecology ». *Futures* 28 (4): 325-43. [https://doi.org/10.1016/0016-3287\(96\)00011-0](https://doi.org/10.1016/0016-3287(96)00011-0).
- Engels, Bettina, et Kristina Dietz, éd. *Contested extractivism, society and the state: struggles over mining and land*. Development, justice and citizenship. London: Palgrave Macmillan imprint is published by Springer Nature, 2017.
- Farthing Linda and Nicole Fabricant, “Open Veins Revisited: Charting the Social, Economic, and Political Contours of the New Extractivism in Latin America”, *Latin American Perspective*, Issue 222, vol. 45 (5), 2018: 4-17.
- Fast, Travis. « Stapled to the Front Door: Neoliberal Extractivism In Canada ». *Studies in Political Economy* 94, n° 1 (1 septembre 2014): 31-60. <https://doi.org/10.1080/19187033.2014.11674953>.
- Fontaine, Guillaume. *Gaz et Pétrole en Amazonie Conflits en Territoires Autochtones*. Paris: L’Harmattan, 2011.
- Fournis, Yann, et Marie-José Fortin. « Les régimes de ressources au Canada : les trois crises de l’extractivisme ». [Vertigo] *La revue électronique en sciences de l’environnement* 15, n° 2 (2015). <http://www.erudit.org/en/journals/vertigo/2015-v15-n2-vertigo02433/1035827ar/abstract/>.
- Gardini, Gian Luca, éd. 2021. *External powers in Latin America: geopolitics between neo-extractivism and South-South cooperation*. Europa regional perspectives. Abingdon, Oxon ; New York, NY: Routledge.

- GITPA, Groupe international de travail pour les peuples autochtones, et Clint Westman. « Canada: évaluer l'impact sur les peuples autochtones de l'exploitation des sables pétrolifères de l'Alberta ». Dans *Gaz, pétrole de l'Arctique et peuples autochtones*, 71-93. Editions L'Harmattan, 2008.
- Grieco, Kyra. « Le « genre » du développement minier : maternalisme et extractivisme, entre complémentarité et contestation ». *Cahiers des Amériques latines*, n° 82 (13 décembre 2016): 95-111. <https://doi.org/10.4000/cal.4351>.
- Grinspun, Ricardo, et Jennifer Mills. « Canada, Extractivism, and Hemispheric Relations ». Dans *Beyond Free Trade: Alternative Approaches to Trade, Politics and Power*, édité par Kate Ervine et Gavin Fridell, 133-51. International Political Economy Series. London: Palgrave Macmillan UK, 2015. https://doi.org/10.1057/9781137412737_8.
- Guttal, Shalmali. 2016. « La fracture Nord-Sud en question ». Dans *Obsolète, le clivage Nord-Sud?*, édité par Bernard Duterme, 85-97.
- Gudynas, Eduardo. « État compensateur et nouveaux extractivismes : ambivalence du progressisme en Amérique du Sud ». Dans *Industries minières: extraire à tout prix?*, édité par Frédéric Thomas. Louvaine-la-Neuve (Belgique); Paris: Centre Tricontinental ; Syllepse, 2013.
- — —. « Transitions to post-extractivism: directions, options, areas of action ». Dans *Beyond Development. Alternative visions from Latin America*, 165-88, 2013. <http://www.rosalux.org.ec/es/alternativas-al-desarrollo/754-beyonddevelopment.html>.
- Hébert, Martin. « Les crises ouvrent-elles les esprits? L'état de notre dépendance au modèle extractiviste après plus d'une décennie de tourmente dans l'industrie forestière au Québec ». Dans *Creuser jusqu'où? Extractivisme et limites à la croissance*, 227-44. Écosociété, 2015.
- Hofmann, Susanne, et Melisa Cabrapan Duarte. 2021. « Gender and natural resource extraction in Latin America: Feminist engagements with geopolitical positionality ». *European Review of Latin American and Caribbean Studies / Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, n° 111: 39-63.
- Innis, Harold. 1995. « The Importance of Staple Products in Canadian Development ». Dans *Staples, Markets, and Cultural Change Selected Essays*, édité par Daniel Drache. Montreal, Que.: McGill-Queen's University Press. <http://site.ebrary.com/id/10139058>.
- Jacquemont, Stéphanie. 2022. « La nouvelle architecture financière en matière de climat : La triple peine pour les pays appauvris ». CADTM. 29 août 2022. <http://www.cadtm.org/La-nouvelle-architecture,4693>.
- Joumard, Robert. *The free trade agreements: contempt for citizens, sovereignty for multinationals*. Attac Rhône, 2016. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01250477>.
- Keucheyan, Razmig. *La nature est un champ de bataille essai d'écologie politique*. Paris: Zones : Editions La Découverte, 2014.
- Klassen, Jerome. 2014. *Joining empire: the political economy of the new Canadian foreign policy*. Toronto: University of Toronto Press.
- Laberge, Xavier. 2016. « Pour Une Nouvelle Conceptualisation de La Résistance à La Marchandisation Du Carbone ». *Potentia: Journal of International Affairs* 7 (octobre): 16-30. <https://doi.org/10.18192/potentia.v7i0.4424>.

- Lesutis, Gediminas. 2022. *The politics of precarity: spaces of extractivism, violence and suffering*. 1 Edition. Interventions. New York, NY: Routledge.
- Manirabona, Amissi. *Entreprises multinationales et criminalité environnementale transfrontalière: applicabilité du droit pénal canadien*. Cowansville, Québec: Éditions Y. Blais, 2011.
- Martín, Facundo. 2017. « Reimagining Extractivism: Insights from Spatial Theory ». Dans *Contested Extractivism, Society and the State: Struggles over Mining and Land*, édité par Bettina Engels et Kristina Dietz, 21-44. Development, Justice and Citizenship. London: Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/978-1-137-58811-1_2.
- Martinez Alier, Joan. 2011. « Justice environnementale et décroissance économique : l'alliance de deux mouvements ». *Ecologie politique* 41 (1): 125-41.
- Martinez Alier, Joan, Leah Temper, Daniela Del Bene, et Arnim Scheidel. 2016. « Is there a global environmental justice movement? » *The Journal of Peasant Studies* 43 (3): 731-55. <https://doi.org/10.1080/03066150.2016.1141198>.
- Martinez Alier, Juan. 1992. « Valeur économique, valeur écologique ».
- Mayorga Alba, Eleodoro, World Bank, et International Finance Corporation. 2009. *The Extractive Industries Value Chain*. The World Bank. Extractive Industries for Development Series.
- Miles, Kate. 2013. *The Origins of International Investment Law: Empire, Environment and the Safeguarding of Capital*. Cambridge Studies in International and Comparative Law. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139600279>.
- Miller, Robert J., Jacinta Ruru, Larissa Behrendt, et Tracey Lindberg. 2010. « The Doctrine of Discovery », août. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199579815.003.0001>.
- Montesor, Sandro, et Giuseppe Vittucci Marzetti. 2011. « The Deindustrialisation/tertiarisation Hypothesis Reconsidered: A Subsystem Application to the OECD7 ». *Cambridge Journal of Economics* 35.
- Moyo, Sam, Paris Yeros, et Henry Bernstein, éd. 2008. *Recuperando la tierra: el resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina*. 1. ed. Colección Sur/Sur. Buenos Aires: CLACSO.
- O'Connor, James. 1988. « Capitalism, Nature, Socialism a Theoretical Introduction ». *Capitalism Nature Socialism* 1 (1): 11-38. <https://doi.org/10.1080/10455758809358356>.
- . 1991. « On the Two Contradictions of Capitalism ». *Capitalism Nature Socialism* 2 (3): 107-9. <https://doi.org/10.1080/10455759109358463>.
- OMC, Organisation mondiale du commerce. 2010. « Les ressources naturelles : définitions, structure des échanges et mondialisation ». Dans *Rapport sur le commerce mondial 2010. Le commerce des ressources naturelles*, 45-71. Genève.
- Péloquin, Claude. « « Turbulences » et complexité environnementale : points de vue de l'écologie culturelle crie ». Dans *Les Autochtones et la modernité*, édité par Alain Beaulieu et Stéphanie Béreau, 91-111. Montréal: Chaire de recherche du Canada sur la question territoriale autochtone, 2012.

- Pomeranz, Kenneth. 2000. « Introduction. Comparisons, Connections, and Narratives of European Economic Development ». Dans *The Great Divergence: China, Europe, and the Making of the Modern World Economy*, 3-27. The Princeton Economic History of the Western World. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.
- Preston, Jen. « Racial extractivism and white settler colonialism: An examination of the Canadian Tar Sands mega-projects ». *Cultural Studies* 31, n° 2-3 (4 mai 2017): 353-75. <https://doi.org/10.1080/09502386.2017.1303432>.
- Prebisch, Raúl. 1976. « A critique of peripheral capitalism ». *CEPAL Review*, n° 1: 9-76.
- Quijano, Aníbal. 2007. « Coloniality and Modernity/Rationality ». *Cultural Studies* 21 (2/3): 168-78. doi:10.1080/09502380601164353.
- Raftopoulos, Malayna. « Contemporary debates on social-environmental conflicts, extractivism and human rights in Latin America ». *The International Journal of Human Rights* 21, n° 4 (4 mai 2017): 387-404. <https://doi.org/10.1080/13642987.2017.1301035>.
- Riofrancos, Thea N. 2020. *Resource radicals: from petro-nationalism to post-extractivism in Ecuador*. Radical Américas. Durham: Duke University Press.
- Rogers, Charlotte. s. d. *Mourning El Dorado : literature and extractivism in the contemporary American tropics*. Consulté le 22 août 2022.
- Svampa, Maristella. 2016. « Reconfigurations du clivage Nord-Sud et géographie de l'« extraction » ». Dans *Obsolète, le clivage Nord-Sud?*, édité par Bernard Duterme, 25-44.
- Saint-Arnaud, Marie, et Charlie Papatie. « Ejigabwîn : La foresterie à la croisée des chemins pour les gens de Kitcisakik ». *Recherches amérindiennes au Québec* 42, n° 2-3 (2012): 111-27. <https://doi.org/10.7202/1024106ar>.
- Scott, Dayna, et Adrian Smith. « “Sacrifice Zones” in the Green Energy Economy: Toward an Environmental Justice Framework ». *McGill Law Journal / Revue de Droit de McGill* 62, n° 3 (2017): 861-98. <https://doi.org/10.7202/1042776ar>.
- Sawyer, Suzana, et Edmund Terence Gomez. 2012. *The Politics of Resource Extraction : Indigenous Peoples, Multinational Corporations and the State*. International Political Economy Series. New York: Palgrave Macmillan ; Genève.
- Sultana, Farhana. 2022. « Critical Climate Justice ». *The Geographical Journal* 188 (1): 118-24. <https://doi.org/10.1111/geoj.12417>.
- Svampa, Maristella. 2011. « Néo-« développementisme » extractiviste, gouvernements et mouvements sociaux en Amérique latine ». *Problèmes d'Amérique latine* 81 (3): 101-27.
- Thomas, Frédéric. 2020. « La pointe émergée de l'iceberg ? Les tribunaux internationaux d'arbitrage privé ». *Centre tricontinental*, août. <https://www.cetri.be/La-pointe-emergee-de-l-iceberg-Les>.
- Tregenna, Fiona. 2009. « Characterising Deindustrialisation: An Analysis of Changes in Manufacturing Employment and Output Internationally ». *Cambridge Journal of Economics* 33 (3): 433-66.
- Valeria, Hernández, Serpe Paula, et Spinoso Nahuel. « Expansion du modèle agrobusiness dans la filière rizicole en Argentine : enjeux productifs, environnementaux et sociaux ». *Les Cahiers d'Outre-Mer* n° 275, n° 1 (2017): 163-87.

- Vélez Torres, Irene. « Dimensiones del extractivismo minero en Colombia. Análisis de las racionalidades de gobierno durante la última década ». *Análisis Político* 27, n° 82 (décembre 2014): 45-57. <https://doi.org/10.15446/anpol.v27n82.49283>.
- Veltmeyer, Henry. 2013. « The Political Economy of Natural Resource Extraction: A New Model or Extractive Imperialism? » *Canadian Journal of Development Studies/Revue Canadienne D'études Du Développement* 34 (1): 79-95. doi:10.1080/02255189.2013.764850.
- Vindal Ødegaard, Cecilie, et Juan Javier Rivera Andía, éd. 2019. *Indigenous Life Projects and Extractivism: Ethnographies from South America*. Cham: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-93435-8>.
- Wallerstein, Immanuel. 2011. *The Modern World-System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. The Modern World-System I*. University of California Press.
- Watkins, Melville H. 1963. « A Staple Theory of Economic Growth ». *The Canadian Journal of Economics and Political Science / Revue canadienne d'Economie et de Science politique* 29 (2): 141-58. doi:10.2307/139461.
- Weaver, Jace. 1996. « Triangulated Power and the Environment. Tribes, the Federal Government, and the States ». Dans *Defending mother earth: Native American perspectives on environmental justice*, édité par Jace Weaver, 107-21. Maryknoll, N.Y: Orbis Books.
- Weghmann, Vera, et David Hall. 2021. « Les mécanismes de règlement des différends entre investisseurs et États : une économie politique changeante ». *Revue Internationale des Sciences Administratives* 87 (3): 501-18. <https://doi.org/10.3917/risa.873.0501>.
- Willow, Anna J. 2018. *Understanding Extractivism: Culture and Power in Natural Resource Disputes*. Routledge.
- Willow, Anna. « Indigenous ExtrACTIVISM in Boreal Canada: Colonial Legacies, Contemporary Struggles and Sovereign Futures ». *Humanities* 5, n° 3 (15 juillet 2016): 1-15. <https://doi.org/10.3390/h5030055>.
- Wolff, Jonas. 2017. « Contesting Extractivism: Conceptual, Theoretical and Normative Reflections ». Dans *Contested Extractivism, Society and the State: Struggles over Mining and Land*, édité par Bettina Engels et Kristina Dietz, 243-55. Development, Justice and Citizenship. London: Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/978-1-137-58811-1_11.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4 <https://instances.uqam.ca/reglements/>

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp611NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNklCUlhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQÀM | **Faculté des sciences humaines**

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca