

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SOC8665 **Groupe :** 020
Titre : Analyse du discours
Session : Été 2022
Enseignant : **Nom :** Élias Rizkallah
Téléphone : (514) 987-3000 poste 5266
Bureau : A-1726
Courriel : rizkallah.elias@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

Plan de cours
SOC 8665: ANALYSE DU DISCOURS

Jeudi, de 9 h 30 à 12 h 30 et de 13 h 30 à 16 h 30
au laboratoire salle "C" (A-1925)

Élias RIZKALLAH
Bureau A-1726 (disponibilité sur rendez-vous), poste 5266

DESCRIPTEUR (ACTUALISÉ)

Survol des dimensions épistémologiques, théoriques et méthodologiques de l'analyse du discours. Rôle du discours dans la production des rapports sociaux et de la relation de l'individu à la société. Construction de l'objet discours en tant que matérialité effective dans le cadre d'un corpus de recherche. Plus spécifiquement, de l'analyse textuelle des discours où seront traitées les dimensions paralinguistique, énonciative, pragmatique, argumentative, et ce, avec quelques applications assistées par ordinateur.

INTRODUCTION

L'analyse de discours (AD) vise la saisie du sens et le fonctionnement du discours en situation. De par son statut hybride entre les méthodes dites qualitatives et quantitatives, et de l'hétérogénéité de ses origines théoriques, l'AD est constamment en quête d'une certaine identité. Que ce soit par sa désignation (analyse du/des/de discours), sa tradition française, anglophone ou germanophone, ses multiples orientations théoriques (marxiste, critique, interactionnisme symbolique, herméneutique, etc.), ses usages à travers les différentes disciplines en sciences humaines et sociales (sociologie, anthropologie, psychologie sociale, linguistique, communications, etc.), sa variété d'objets (conversations, discours publics, entrevues, etc.) ou son mode d'analyse (thématique/contenu v/s énonciation/transtextualité, manuel vs assisté par ordinateur), elle ne manque pas de provoquer un certain étourdissement paralysant les efforts de la saisir. Plus localement, les sociologues sont souvent confrontés à l'analyse des données de nature langagières de toute sorte et y basent une grande partie de leurs interprétations. Or, trop souvent cela se passe sans spécifier préalablement et opérationnellement la nature de ces données ni la manière (les méthodes) de construire les inférences à partir de ces mêmes données. Ce cours se veut donc une

humble tentative d'intégration théorique et d'assimilation méthodologique de l'analyse du sens et de la forme des données langagières à partir d'un corpus.

PRÉSENTATION

Comme le descripteur actualisé l'indique, ce cours vise à initier à l'analyse du discours (AD) par ses dimensions théorico épistémologiques, analytiques et méthodologiques. Il s'agira donc de situer l'AD sur le plan disciplinaire (sociologie, sciences du langage, sciences cognitives, etc.), de s'initier aux concepts généraux en sciences du langage (signe, langue, parole, sémantique, communication, texte, etc.) et aux concepts spécifiques à l'AD (matérialité, condition de production/réception, intertextualité, genre discursif, action sur/dans le monde, etc.) appliquées à des objets empiriques faisant émerger leurs diverses formes de représentation et d'expression. Vu l'hétérogénéité des pratiques en AD, cette partie sera traitée la plupart du temps sous forme de panorama schématique. Par ailleurs, il s'agira de traiter des différentes perspectives d'analyses des discours (rhétorique/argumentation, énonciation, pragmatique et thématique/herméneutique) afin d'outiller les grilles d'annotations des étudiant.e.s pour aborder leur propre objet, d'où une attention particulière sera donnée aux concepts opératoires (e.g. modalisation, ethos discursif, embrayage du discours, présupposé et sous-entendu). Enfin, en parallèle à la progression du cours et grâce à un travail long, les étudiants-es seront encadrés-es dans l'élaboration d'un projet de recherche qui inclut surtout la constitution du corpus, son découpage arrimé à la question de recherche et enfin la conception et le pré-test d'une grille d'annotation sur un sous-corpus via des applications assistées par ordinateur (logiciels dédiés ou pas).

N.B. : Pour bénéficier du cours de manière optimale, il est très recommandé que :

- 1) l'étudiant-e ait déjà spécifié-e une thématique et une question de recherche, pas nécessairement la question de recherche de l'ensemble du mémoire ou de la thèse de doctorat mais une sous-question dont la réponse nécessite le passage par l'AD.
- 2) Avoir à sa disposition un corpus préexistant de données discursives ou pouvant se collecter au courant des premières semaines de la première partie de la session.

DÉMARCHE

Chacune des trois dimensions susmentionnées du cours sera traitée en concomitance avec une des autres dans chacune des séances (que la séance soit de

3h ou de 6h). En fait, la majorité des séances seront composées de trois parties : une servira de séminaire autour des lectures, l'autre pour synthétiser le thème théorico-analytique de la séance et enfin, une partie sera consacrée à une/des méthode(s) d'analyse langagière pour l'avancement dans le travail long. Aussi, pendant les premières séances du cours, c'est davantage les éléments théorico-analytiques qui seront abordés via des cours magistraux, alors que vers les dernières séances c'est l'application des méthodes sur les corpus personnels qui sera à l'avant-scène via des activités d'apprentissages dans le laboratoire. Conséquemment, plus le cours progresse plus il y aura des activités appliquées dans le laboratoire, mais peu importe les séances, et afin d'outiller les discussions et les activités, des lectures obligatoires (distribué en temps et lieu par l'enseignant) seront à faire pour la grande majorité des séances. Le travail de session, divisé en quatre dépôts, vise à évaluer les théories et les méthodes abordées par leur application à un matériau de recherche, même s'il s'agit d'un sous-corpus test.

DEVIS D'ÉVALUATION :

- **Présentation d'un texte (10%) :** Chaque étudiant.e présentera une fois oralement (10 min.) un texte obligatoire de la semaine. Le partage des dates de présentations de texte sera fixé au début de la session. Il se peut que ce soit 2 personnes par journée.
- **Travail de session :** Rapport de recherche répondant à une ou des questions de recherche, comprenant l'élaboration d'un modèle opérationnel et l'application partielle de ce modèle à un sous-corpus test. Il sera divisé en plusieurs livrables:
 - 1^{re} partie (**10%**, 4^e semaine) : Présentation orale (7min.) de la thématique et de la question de recherche, de la problématique et du corpus pressenti.
 - 2^e partie (**25%**, 5^e semaine) : thématique et question de recherche, problématique, constitution critériée du corpus d'étude et hypothèse de plans de comparaisons.
 - 3^e partie (**15%**, dernière semaine) : Présentation orale (15 min) de la question de recherche, du corpus d'étude, du sous-corpus test et de la grille d'annotation, des résultats préliminaires à partir de la grille.
 - 4^e partie (**40%**, dernière semaine) : Rapport final de recherche. Définition des unités et des catégories d'analyse, plan d'exploration et d'analyse des données, présentation des résultats du pré-test (application des diverses opérations sur un échantillon du corpus). Le rapport de recherche inclura les parties précédentes mise à jour en fonction des rétroactions de l'enseignant et des évolutions apportées par l'étudiantE.

Des lignes directrices pour le travail long seront présentées en temps et lieu.

DESCRIPTION DES SÉANCES¹ :

nb. h	lieu	Date	À remettre	Discours et sociologie	Analyse et Méthode de recherche (en Labo)
6h	Labo	5 mai		Explicitation du plan de cours et des activités prévues. Enjeux épistémologiques de l'AD et sa place dans les sciences humaines	Plénière sur le choix de l'objet de recherche
6h	Labo	12 mai		Origines et fonctions du langage; Sociologie du langage et sociolinguistique; <i>Linguistic turn</i> ; Notions sémiotiques I	Présentations détaillées du travail long. Démarche de recherche : thème, objet, dimensions.
6h	Labo	19 mai		Notions sémiotiques II; Dimensions théoriques et analytiques du discours I: Modèle de communications, formes du discours,	Constitution de corpus : critères et variétés.
6h	Labo	26 mai	1 ^{re} partie : présentations sujets (10%)	Dimensions théoriques et analytiques du discours II : Approches de reflets vs approches constitutives; nature des données discursives.	Présentations (7 min.) et discussions des différents projets de recherche en AD
6h	Labo	2 juin	2 ^e partie du travail (25%)	Actualités des pratiques d'analyse discursive; Dimensions théoriques et analytiques du discours III : Doxa, idéologies et représentations sociales.	Étapes, modes et niveaux d'analyses
6h	Labo	9 juin		Fonctionnement du discours I : Approches énonciatives, pragmatiques et critique; L'Analyse de texte par ordinateur (ATO) I : Justification et logiciels; analyser forme graphique et/ou les annotations sur mesure?	Codage, Catégorisation et unités d'analyses; Démonstration sur logiciels; Analyse thématique/contenu
6h	Labo	16 juin		Fonctionnement du discours II : Approche argumentative (ethos / pathos / logos) Les couches de lectures-écritures sur un corpus et les procédés de comparaisons; Opérations élémentaires sur les annotations textuelles	Dis/similarité entre unités et catégories d'analyses; Grille d'annotations: implantation et enrichissement
4h +	À déterminer	23 juin 9h00	3 ^e partie (15%)	Synthèse du cours Présentations orales de l'ensemble des préprojets finaux	Dépannages pour les travaux finaux
		18 août	4 ^e partie (40%)	Dépôt du travail final	Dépôt du travail final

¹ Cette organisation peut être sujette à changement en fonction de la progression du groupe-classe et des facteurs externes affectant le calendrier universitaire (e.g. grève, pandémie).

CONSIGNES :

Horaire et lieu: voir tableau précédent

Respect des échéances : Tout retard dans la remise des travaux sera pénalisé, sauf dans des cas de force majeure et nécessite minimalement une communication préalable avec l'enseignant et une entente ensuite.

Présence au cours : elle est très fortement recommandée, sauf entente préalable avec le professeur.

MATÉRIEL

- Documents insérés dans le site du cours (moodle). Une grande partie du matériel du cours sera déposé sur Moodle (e.g., les devis pour le travail long, les schémas synthétiques, les exercices, etc.) dont on fera un usage régulier et systématique.
- Documents occasionnellement expédiés par le professeur (consulter régulièrement votre messagerie UQAM (<http://www.info-courrier.uqam.ca>; puis sur www.courrier.uqam.ca).

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

BIBLIOGRAPHIE SPÉCIFIQUE

LEIMDORFER, François., 2010b. Les fondements langagiers de la société. In: *Les sociologues et le langage*. Paris: Maison des sciences de l'homme. pp. 15-32. ISBN 9782735113330 2735113337.

SALAZAR-ORVIG, Anne, 2003. Éléments de sémiologie discursive. In: MOSCOVICI, Serge and BUSCHINI, Fabrice (eds.), *Les méthodes des sciences humaines*. Paris: Presses universitaires de France. pp. 271-295. ISBN 9782130530664

- BOUTET, Josiane and MAINGUENEAU, Dominique, 2005. Sociolinguistique et analyse de discours : façons de dire, façons de faire. In: *Langage et société*. 2005. Vol. 114, no. 4, pp. 15-47.
http://www.cairn.info.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/load_pdf.php?ID_ARTICLE=LS_114_0015
- SHERZER, Joel, 2012. Langage et culture: une approche centrée sur le discours. In : *Langage et société*. 2012. n° 1, p. 21-45.
http://www.cairn.info.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/load_pdf.php?ID_ARTICLE=LS_139_0021
- JEANDILLOU, Jean-François, 2006. Le signe et la communication: principes de la communication + éléments de sémiologie. In: *L'analyse textuelle*. Paris: A. Colin. pp. 5-29. ISBN 2200345941 9782200345945.
- JAKOBI, Jacques-Marie et WUILLEMIN-SALES, Édith, 1994. Méthodes utilisant le langage: Aspects méthodologiques. In: GHIGLIONE, Rodolphe and RICHARD, Jean-François (eds.), *Cours de psychologie: Mesures et analyses*. Paris: Dunod. pp. 181-215. ISBN 2100023470 9782100023479.
- ANGENOT, Marc, 1989. Le discours social: une problématique d'ensemble. In: *1889: un état du discours social*. Longueuil, Québec: Le Préambule. pp.13-39
 ISBN 2891331044 9782891331043.
- MAINGUENEAU, Dominique. Retour sur une catégorie: le genre. In : ADAM, Jean-Michel, GRIZE, Jean-Blaise et ALI BOUACHA, Magid (éd.), *Texte et discours: catégories pour l'analyse*. Dijon : Éditions universitaires de Dijon, 2004. pp. 107-118. ISBN 2905965924 9782905965929.
- PINCEMIN, Bénédicte, 1999. *Définir un corpus* [en ligne]. Extrait de la thèse. Paris: Université Paris IV Sorbonne. [Accessed 12 July 2012]. Available from:
http://www.revue-texto.net/Corpus/Publications/pincemin_ad_1999.pdf
- SEARLE, John R., 1998. Le langage et la réalité sociale. In: *La construction de la réalité sociale*. Paris: Gallimard. pp. 83-106. ISBN 2070749347 9782070749348.
- FOUCAULT, Michel, 1969. I Les unités du discours et II Les formations discursives. In: *L'archéologie du savoir*. Paris: Gallimard. pp. 31-54. ISBN 207026999X 9782070269990.
- NIKULIN, Dimitri, 1998. Mikhail Bakhtin: A Theory of Dialogue. In : *Constellations*. 1998. Vol. 5, n° 3, p. 381-402.
- TODOROV, Tzvetan, 1981. Intertextualité. In: *Mikhail Bakhtine: le principe dialogique*. Paris: Seuil. pp. 95-115. ISBN 2020058308 9782020058308
- FAIRCLOUGH, Norman, 2005. Critical discourse analysis. In: *Marges Linguistiques*. 2005. Vol. 9, pp. 76-94.
http://semiotics.nured.uowm.gr/pdfs/THEORY_FAIRCLOUGH.pdf
- LECOMTE, A. and GLADY, Marc, 1989. Analyse de discours et représentations sociales. In: BEAUVOIS, Jean-Léon, JOULE, M.-V. and MONTEIL, Jean-Marc (eds.), *Perspectives cognitives et conduites sociales: Représentations et processus socio-cognitifs*. Cousset: Delval. pp. 143-175. ISBN 2881470505.
- AMOSSY, Ruth. Introduction to the Study of Doxa. *Poetics Today*. 2002. Vol. 23, n° 3, pp. 369-394.
- MOLINO, Jean, 1989. Interpréter. In: REICHLER, Claude (ed.), *L'interprétation des textes*. Paris: Les Éditions de Minuit. pp. 9-52. ISBN 2707312800 9782707312808.

- RASTIER, François, 1998. Sens et signification. In : *Protée*. 1998. Vol. 26, n° 1, p. 7-18.
- SALDAÑA, Johnny, 2009. An Introduction to Codes and Coding. In : *The coding manual for qualitative researchers*. London; Thousand Oaks, Calif. : Sage. p. 1-31. ISBN 9781847875488
- MAINGUENEAU, Dominique, 1997. L'énonciation: Situation d'énonciation et modalisation. In : *L'analyse du discours*, Hachette Livres, Paris, p. 107-126. 9782010169076
- KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine. 2008. La théorie des speech acts. In: *Les actes de langage dans le discours: théorie et fonctionnement*. Paris: Armand Colin. pp. 5-32. ISBN 9782200354435 2200354436.
- KRIEG-PLANQUE, Alice. Présupposés et sous-entendus: l'implicite. In : *Analyser les discours institutionnels*. Paris : Armand Colin, 2012. I.COM. pp.118-154 ISBN 9782200278625.
- AMOSSY, Ruth., 2006. Introduction. In: *L'argumentation dans le discours*. Paris: Armand Colin. pp. 7-37. ISBN 2200340761 9782200340766.
- GRIZE, Jean-Blaise, 1993. Logique naturelle et représentations sociales. In: *Papers on Social Representations*. 1993. Vol. 2, pp. 151-159.
http://www.psych.lse.ac.uk/psr/PSR1993/2_1993Grize.pdf
- MARCHAND, Pascal, 1998. Les analyses lexicales. In: *L'analyse du discours assistée par ordinateur: Concepts, méthodes, outils*. Paris: A. Colin. pp. 29-48;81-88. ISBN 9782200219147.
- LEJEUNE, C., 2010. Montrer, calculer, explorer, analyser. Ce que l'informatique fait (faire) à l'analyse qualitative. In: *Recherches Qualitatives* [online]. 2010. no. 9 (Hors-série). http://www.recherche-qualitative.qc.ca/revue/hors_serie/hors_serie_v9/HS9_Lejeune.pdf
- DUCHASTEL, Jules and LABERGE, Danielle, 1999. Des interprétations locales aux interprétations globales: combler le hiatus. In: RAMOGNINO, Nicole and HOULE, Gilles (eds.), *Sociologie et normativité scientifique*. Toulouse: Presses universitaires du Mirail. pp. 51-72. ISBN 2858164517 9782858164516
- LEIMDORFER, François., 2010a. La prise en compte du langage en sociologie. In: *Les sociologues et le langage*. Paris: Maison des sciences de l'homme. pp. 249-259. ISBN 9782735113330 2735113337.

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE VENTILÉE

On retrouvera deux bibliographies extensives :
 Pour la tradition française : CHARAUDEAU, P. et D. MAINGUENEAU, (2002). « Bibliographie », in *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Seuil, pp. 607-662.
 Pour la tradition anglo-saxonne : T. A. VAN DIJK (2008). « References », in *Discourse and Power*, Palgrave Macmillan. pp. 262-289.

DOCUMENTS GÉNÉRAUX EN SCIENCES DU LANGAGE :

Boutet, J. (1997). *Langage et société*. Paris: Seuil.

- Courtés, J. (2003). *La sémiotique du langage*. 10^e édition, Paris: Nathan.
- Grawitz, M. (1996). *Méthodes en sciences sociales*. Paris: Dalloz.
- Leimdorfer, F. (2010). *Les sociologues et le langage*. Paris: Maison des sciences de l'homme.
- Martin, R. (2004). *Comprendre la linguistique: épistémologie élémentaire d'une discipline*. Paris: Presses universitaires de France.

DOCUMENTS DE RÉFÉRENCE EN AD et en analyse de contenu:

- Angermüller, J., Maingueneau, D., & Wodak, R. (Eds.). (2014). *The discourse studies reader: Main currents in theory and analysis*. John Benjamins Publishing Company.
- Bardin, L. (2007). *L'analyse de contenu*. 8^e édition, Paris: P.U.F.
- Charaudeau, P. et Maingueneau, D. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Seuil
- Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse: textual analysis for social research*. London: Routledge.
- Gee, J. (2007). *An introduction to discourse analysis theory and method* (2 éd.). New York: Routledge.
- Jones, Rodney H. *Discourse Analysis: A Resource Book for Students*. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge, 2012.
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis. An Introduction to Its Methodology*, Beverly hills/London: Sage.
- Maingueneau, D. (1997). *L'analyse du discours*, Paris: Hachette.
- Maingueneau, D. (2009). *Les termes clés de l'analyse du discours*, Paris: Seuil
- Maingueneau, D. (2007). *Analyser les textes de communication* (2^e édition.). Paris, Armand Colin.
- Neuendorf, K. (2002). *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks Calif.: Sage Publications.
- T. A. Van Dijk (éd.) (1996). *Discourse as Structure and Process*, Sage.
- T. A. Van Dijk (éd.) (1996). *Discourse as Social Interaction*, Sage.
- Wodak, R et M. Meyer (2009). *Methods of Critical Discourse Analysis*, London, Sage.

ENJEUX ÉPISTÉMOLOGIQUES DE L'ANALYSE DES DISCOURS

- COURTINE, J., MARANDIN, J. (1981). Quel objet pour une analyse de discours? in *Matérialités discursives* Lille: Presses Universitaires de Lille.
- GARDIN, J.- C. (1974). *Les analyses de discours*. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé.
- GHIGLIONE, R., BLANCHET, A. (1991). *Analyse de contenu et contenus d'analyse*. Paris: Dunod.
- GUILHAUMOU, J., MALDIDIÉ, D. (1979). Courte critique pour une longue histoire: l'analyse du discours ou les (mal) leurres de l'analogie. *Dialectiques*, 26 , pp. 7-23.
- MAZIERE, F. (2005). *L'analyse du discours : Histoire et pratiques*. Paris : PUF, coll. Que sais-je?
- PECHEUX, M. (1984). Sur les contextes épistémologiques de l'analyse de discours. *Mots*.

- RASTIER, F. (2004). Enjeux épistémologiques de la linguistique de corpus. http://www.revue-texto.net/Inedits/Rastier/Rastier_Enjeux.
- ROBIN, R. (1986). Post-face, L'analyse du discours entre la linguistique et les sciences humaines : l'éternel malentendu. *Langages*, 21 (81), pp. 121-128

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE

- ABRIC, J.-C. (1994). Les représentations sociales : aspects théoriques. Dans J.-C. Abris (Éd.), *Pratiques sociales et représentations* (p. 37-58). Paris: Presses universitaires de France.
- ACHARD, P. (1986). Analyse du discours et sociologie du langage. *Langage et société*, 37, 5-60.
- ALTHUSSER, L. (1970). Idéologie et appareils idéologiques d'Etat. *La pensée*, 151, 67-125
- AMOSSY, R. (2010) *L'argumentation dans le discours*, Paris : Armand Colin
- ANSCOMBRE, J. C., DUCROT, O. (1983). *L'argumentation dans la langue*. Liège: Pierre Mardaga.
- BAKHTINE, M., VOLOCHINOV, V. N. (1977). *Le marxisme et la philosophie du langage, Essai d'application de la méthode sociologique en linguistique*. Paris: Minuit.
- BARDIN, L. (1989). *L'analyse de contenu*. Paris: P.U.F.
- BERTAUX, D. (1980). L'approche biographique : sa validité méthodologique, ses potentialités. *Cahiers internationaux de sociologie*, LXIX, 197-225.
- BERTAUX, D. (2005). *Les récits de vie*. Paris, Nathan Université.
- BONNAFOUS, S., & TEMMAR, M. (ÉDS.). (2007). *Analyse du discours et sciences humaines et sociales*. Paris: Ophrys.
- BOURDIEU, P. (1982). *Ce que parler veut dire, L'économie des échanges linguistiques*. Paris: Fayard.
- BOURDIEU, P. (2001). *Langage et pouvoir symbolique*, Paris, Fayard
- BOURQUE, G., DUCHASTEL, J. (1995). Texte, discours, idéologie(s). *Revue belge de Philologie et d'histoire. La dimension idéologique du texte*.
- CONEIN, B., COURTINE, J. J., GADET, F., PÉCHEUX, M. (1981). *Matérialités discursives*. Lille: Presses universitaires de Lille.
- DEMAZIÈRE, D. (2006). *Analyses textuelles en sociologie : logiciels, méthodes, usages*. Rennes: Presses universitaires de rennes.
- DEMAZIÈRE, D. et DUBAR, C. (2004). *Analyser les entretiens biographiques : l'exemple des récits d'insertion*. Québec, Presses de l'Université Laval.
- DOISE, W, CLEMENCE, A et LORENZI-CIOLDI (1992). *Représentations sociales et analyses de données*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble.
- DOISE, W. (2005). Les représentations sociales. Dans *psychologie sociale de la cognition, psycho sup* (p. 153-207). Paris: dunod.
- DUBOIS, J. (1970). Énoncé et énonciation. *Langages*, 17 , 100-110.
- DUCHASTEL, J. et LABERGE, D. (1999). « Des interprétations locales aux interprétations globales : combler le hiatus » in Ramognino, N. et Houle, G. (dir.) *Sociologie et normativité scientifique*. Toulouse, Les Presses universitaires du Mirail.
- DUCROT, O. (1980). *Les mots du discours*. Paris: Minuit.
- DUCROT, O. (1984). *Le Dire et le Dit*. Paris: Minuit.

- ELUERD, R. (1985). *La Pragmatique linguistique*. Paris: Nathan.
- FAIRCLOUGH, N. (2007). « Doing Discourse Analysis » (pp. 225-240), in *Discourse and Social Change*. Cambridge, Polity.
- FOUCAULT, M. (1969). *L'archéologie du savoir*. Paris: Gallimard.
- FOUCAULT, M. (1971). *L'ordre du discours*. Paris: Gallimard.
- GHIGLIONE, R. et KEKENBOSCH, C. (1995). *L'analyse cognitivo-discursive*. Grenoble : Presses universitaires de Grenoble.
- GHIGLIONE, R. et TROGNON, A. (1993) *Où va la pragmatique ?*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble.
- GRIZE, J. B. (1990). *Logique et langage*. Gap: Orphys.
- GRIZE, J. B., VERGES, P., SILEM, A. *Salariés face aux nouvelles technologies*. Paris: Éditions du CNRS.
- HABERT, B. (2005). *Instruments et ressources électroniques pour le français*. Paris : Ophrys.
- HABERT, B., NAZARENKO, A., & SALEM, A. (1997). *Les linguistiques de corpus*. Paris: Armand Colin.
- HALL, S. (ÉD.) (2009). *Representation, Cultural Representations and Signifying Practices*, London, Sage.
- HAMEL, J. (2006). Décrire, comprendre et expliquer. *Sociologies*. Mis en ligne le 22 octobre 2006, de <http://sociologies.revues.org/index132.html>.
- HENRY, P., MOSCOVICI, S. (1968). Problèmes de l'analyse de contenu. *Langages*, 11, 36-60.
- JAKOBSON, R. (1963). *Essais de linguistique générale*. Paris: Minuit.
- JODELET, D. (éd.) (2003). *Les représentations sociales*, Paris : Presses Universitaires de France.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1980). *L'énonciation, De la subjectivité dans le langage*. Paris: Colin.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1986). *L'implicite*. Paris: Colin.
- LEBART, L. et SALEM, A. (1994). *Statistiques textuelles*, Paris, Dunod.
- MARCHAND, P. (1998). *L'analyse de discours assistée par ordinateur*, Paris, Armand Colin.
- MEYER, M. (2008). *Principia Rhetorica. Une théorie générale de l'argumentation*. Paris : Fayard.
- PECHEUX, M. (1975). *Les vérités de La Palice*. Paris: François Maspero.
- PERELMAN, C., OLBRECHTS-TYTECA, L. (1992). *Traité de l'argumentation*. Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles.
- PIRES, A. (1989). Analyse causale et récits de vie. *Anthropologie et sociétés*, 13(3), 85-105.
- PIRES, A. (1997). Échantillonnage et recherche qualitative : essai théorique et méthodologique, in Poupard et al. *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaétan Morin.
- RASTIER, F. (2001). *Arts et sciences du texte*. Paris: Presses universitaires de France.
- RASTIER, F. (2009). *Sémantique interprétative*. Paris, Presses universitaires de France.
- REBOUL, O. (1980). *Langage et idéologie*. Paris: P.U.F.
- ROBRIEUX, J. J. (1993). *Éléments de rhétorique et d'argumentation*. Paris: Dunod.

- SALAZAR-ORVIG, A. (2003). Éléments de sémiologie discursive. In S. Moscovici & F. Buschini (éd.), *Les méthodes des sciences humaines* (p. 271-295). Paris: Presses universitaires de France.
- SARFATI, G. (2007). Éléments d'analyse du discours (2 éd.). Paris: Armand Colin.
- SAUSSURE, F. D. (1968). *Cours de linguistique générale*. Paris: Payot.
- SEARLE, J. R. (1972). *Les actes de langage, Essai de philosophie du langage*. Paris: Hermann.
- SEARLE, J. R. (1995). *La construction de la réalité sociale*. Paris, Gallimard.
- TODOROV, T. (1970). L'énonciation. *Langages*, 17, 3-11.
- TODOROV, T. (1981). *Mikhaïl Bakhtine, le principe dialogique*. Paris: Seuil.
- UNRUG, M.-C. (1974). *Analyse de contenu et acte de parole : de l'énoncé à l'énonciation*. Paris, Editions Universitaires.
- VAN DIJK, T. A. (2008). *Discourse and Power*, Palgrave Macmillan.
- VIGNAUX, G. (1993). *Du cognitif au discursif : l'analyse des représentations sociales*. Montréal: CIRADE.
- VIGNEAUX, G. (1988). *Le discours, Acteur du monde, Énonciation, argumentation et cognition*. Gap: Ophrys.
- WILLIAMS, G. (Éd.). (2005). *La linguistique de corpus*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.

QUELQUES REVUES SPÉCIALISÉES

DISCOURSE ANALYSIS ON LINE, Sheffield : Communication Studies, Sheffield Hallam University.
<http://extra.shu.ac.uk/daol/>

DISCOURSE AND SOCIETY, Sage, London.
<http://das.sagepub.com/>

DISCOURS SOCIAL/SOCIAL DISCOURSE, ANALYSE DU DISCOURS ET SOCIOCRIQUE DES TEXTES DISCOURSE STUDTIES
<http://www.uk.sagepub.com/journalsProdDesc.nav?prodId=Journal200865>

DRLAV, REVUE DE LINGUISTIQUE, (Université de Paris VIII)

LANGAGES

LANGAGE ET SOCIÉTÉ, Paris : Maison de l'Homme

LEXIQUE

http://stl.recherche.univ-lille3.fr/publications/publicationslinguistique/revue%20lexique/lexique_index.htm

MOTS

<http://www.cairn.info/revue-mots.htm>

QUARTERLY JOURNAL OF SPEECH, (National Communication Association)
<http://www.tandf.co.uk/journals/qjs>

SEMEN, REVUE DE SÉMIO-LINGUISTIQUE DES TEXTES ET DISCOURS, Besançon : Presses universitaires de Franche Comté.

TEXT, AN INTERDISCIPLINARY JOURNAL FOR THE STUDY OF DISCOURSE : Berlin : Mouton de Gruyter.
Disponible via internet.

Voir en particulier le numéro sur "Text in the Next Decade".


<http://www.reference-global.com/loi/text?cookieSet=1>

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp611NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNkICUlhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQÀM | **Faculté des sciences humaines**

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca