

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC9015 **Groupe :** 30
Titre : Atelier méthodologique de recherche doctorale
Session : Hiver 2022
Professeur : Élias Rizkallah
Téléphone : (514) 987-3000 poste 5266
Bureau : A-1726
Courriel : rizkallah.elias@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

DESCRIPTEUR OFFICIEL

Par une approche réflexive et critique sur la construction d'une problématique de recherche, l'atelier vise à favoriser le démarrage du projet de thèse. Reprenant et approfondissant les connaissances méthodologiques et épistémologiques des étudiants.es, l'atelier fait une large part aux préoccupations des étudiants.es : question de recherche, revue de la littérature, problématique, objectifs de recherche, délimitation théorique du sujet, opérationnalisation méthodologique, enjeux éthiques, etc.

OBJECTIFS

Ce cours vise à favoriser le démarrage du projet de thèse de doctorat en commençant l'écriture d'un pré-projet et ce, par la conception concrète d'un début de devis de recherche dans ses dimensions théoriques, épistémiques, éthiques et méthodiques.

Ainsi, deux processus se dérouleront parallèlement :

- 1) la circonscription progressive du préprojet de thèse par de les productions écrites et orales à rendre suivant les étapes standards (question de départ, analyse & recension des écrits, problématique de recherche, question de recherche, cadre conceptuel et... opérationnalisation envisagée);
- 2) s'approprier de manière réflexive et appliquée à son sujet de doctorat les différentes dimensions d'une démarche de recherche sociologique (posture personnelle en regard de l'objet de recherche choisi, temporalité d'un projet et séquence du travail à réaliser, écart entre le projet anticipé v/s réalisé, l'écriture comme moyen d'expression et de création, etc.).

ORIENTATION PÉDAGOGIQUE ET DÉROULEMENT

Ce séminaire de doctorat se centre sur les travaux des étudiants.es. Il s'agit d'un atelier de méthodologie et non d'un cours magistral. Les présentations magistrales sont fortement réduites.

La démarche du cours sera la suivante : les étudiants.es auront comme tâche de développer un préprojet de thèse, dont les parties devront être partagées avec le groupe-cours pendant la session et dont la compilation sera présentée en fin de session. Les séances de présentation par l'enseignant ou autres intervenants.es viseront à outiller les étudiants.es pour cette tâche. Nous en examinerons donc les divers aspects: la détermination et l'évolution d'un objet de recherche, le développement de la problématique, etc.

Globalement, les séances comprendront d'abord un exposé d'une heure sur la partie/dimension du projet et suivis ensuite des exposés par les étudiants.es de la partie déposée.

La première partie comprendra selon les semaines :

- Exposé sur la partie du projet visée (question de recherche, cadre conceptuel, problématique, etc.)

- Discussion sur les lectures obligatoires (l'écriture sociologique, la dynamique d'une thèse de doctorat, etc.)
- Un atelier de travail :
 - o Gestion et annotation des écrits (Zotero)
 - o Cartographie des oeuvres
 - o Cartographie conceptuelle
 - o Problématisation par le titre
 - o etc.
- Interventions:
 - o Doctorants.es présentent leur projet de thèse
 - o Collègues présentant leur pratique de recherche
- Encadrement personnel (2 ou 3 étudiants.es) sur RDV

La seconde partie : les discussions entre les étudiants.es sur la base des projets de recherche concrets constituent un élément essentiel de la démarche pédagogique car 2 ou 3 travaux seront discutés/commentés par semaine selon la taille du groupe-classe et du travail à rendre

Écriture : La présentation du préprojet en fin de session ou sa diffusion des travaux à rendre en cours de session ainsi que les séances de commentaires/rétroactions qui s'en suivent auront pour objectifs:

- Être succinct, structuré et clair dans une présentation ou un exposé
- Améliorer ses compétences en argumentation pour défendre son projet et ses idées par rapport aux propos et aux démarches employées par les autres étudiants.es
- Se familiariser avec la construction d'autres projets de thèse pour mieux situer le nôtre.

Lecture : Ce séminaire demande de lire à un rythme soutenu. Les lectures incluent des textes obligatoires et les lectures personnelles dans le cadre du sujet de doctorat. Les lectures obligatoires seront accessibles via le site du cours.

En somme, ce cours demande une présence assidue au cours, une implication constante et un effort soutenu de la part des étudiants.es :

- rédaction des TP et révision en fonction des commentaires;
- lecture de textes pour le cours ou pour le projet;
- lecture et commentaire sur les travaux des autres (2 ou 3 travaux seront discutés par semaine)

Enfin, les étudiants.es devront organiser une ou plusieurs rencontres avec leur direction de leur recherche afin que le travail hebdomadaire reste en consonance avec cette dernière.

ÉVALUATION

Trois types d'évaluation permettront à l'étudiant.e de travailler sur différentes dimensions du design de son projet de thèse, en vue d'en produire un préprojet à la fin de la session. Ces activités seront évaluées sur une base individuelle.

1. Participation aux **travaux pratiques** du groupe-classe qui suivent la séquence suivante (**75%**, 15pts par travail):
 - a. TP1 : Titre provisoire du projet, aspects de l'objet pressenti (thèmes, contexte) et question de départ (300 mots + biblio); **24 janvier**
 - b. TP2 : Questions de recherche et argumentation (450 mots + biblio); **7 février**
 - c. TP3 : Recension des écrits : cartographie des concepts et des œuvres (700 mots + biblio + cartographie); **2 mars**
 - d. TP4 : Problématique de recherche incluant questions de recherche et recension remises à jour (600 mots + biblio) (**28 mars**)
 - e. TP5 : Stratégies opératoires (méthode) envisagées (300 mots + biblio) (**11 avril**; commentaires remis par l'enseignant au plus tard le vendredi 15 avril)

N.B. pour chacun des travaux

- le document sera à déposer dans Moodle au plus tard le lundi à 9h30 avant la séance du cours afin d'être lu par les pairs et l'enseignant pour ensuite être discuté en classe
- des lignes directrices et des consignes utiles pour la réalisation des travaux seront présentées en temps et lieux
- Les personnes désignées chaque semaine pour présenter ou bien pour commenter sont affichées dans un calendrier
- Aucun retard ne sera accepté (sauf en cas de force majeure).

2. Présentation orale de fin de session dans un mini-colloque (**10%**, **20 avril**) comprenant les étapes précédentes remis à jours en fonction de l'évolution du projet et des différents commentaires reçus
3. Présence en classe & participation aux ateliers ainsi qu'aux lectures et présentation des collègues (**15%**)
 - La présence aux cours est nécessaire
 - La participation dans les échanges suivant le calendrier est obligatoire

BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

- Antonio, R. J. (1991) "Postmodern storytelling versus pragmatic truth-seeking: the discursive basis of social theory". *Sociological Theory*, vol. 9, p. 154-163.
- Beaud, M. (2006). *L'art de la thèse: comment préparer et rédiger un mémoire de master, une thèse de doctorat ou tout autre travail universitaire à l'ère du net* (5^e éd.). La Découverte.
- Becker, H. S. (2007). *Writing for social scientists how to start and finish your thesis, book, or article* (2^e éd.). University of Chicago Press.
- Brause, R. S. (2003). *Writing your doctoral dissertation: invisible rules for success*. Routledge Falmer.

- Céfai, Daniel (dir). 2003. *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, collection Recherches.
- Creswell, J. W. (2009). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3^e éd.). SAGE.
- De Ketele, J.-M. et Roegiers, X. (2009). *Méthodologie du recueil d'informations : fondements des méthodes d'observation, de questionnaire, d'interview et d'étude de documents* (4^e éd.). De Boeck.
- Deslauriers, J.-P. (2019). *Et si le doctorat était une belle aventure?* Presses de l'Université Laval.
- Devereux, G. (1980). *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement*. Flammarion.
- Eco, U. (2018). *Comment écrire sa thèse?* Flammarion.
- Fortin, F. (2010). *Fondements et étapes du processus de recherche: méthodes quantitatives et qualitatives* (2^e éd.). Chenelière éducation.
- Gauthier, B. (dir.). (2009). *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données* (5^e éd.). Presses de l'Université du Québec.
- Hamel, J. (1997). *Étude de cas et sciences sociales*. Harmattan.
- Hamel, J. (2018). *Savoir écrire en sociologie et dans les sciences sociales*.
- Herzlich, Claudine, (2005), *Réussir sa thèse en sciences sociale*, Paris, Armand Colin
- HOULE, Gilles et Nicole RAMOGNINO (sous la direction de), 1993. La construction des données, Sociologie et sociétés, vol. XXV, no. 2.
- Jacquemain, M. et Frère, B. (2008). *Épistémologie de la sociologie: Paradigmes pour le XXI^e siècle*. De Boeck Université.
- Lorenzi-Cioldi, F. (1997). *Questions de méthodologie en sciences sociales*. Delachaux et Niestlé.
- Mace, G. et Pétry, F. (2017). *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* (3^e éd.). Presses de l'Université Laval.
- Mongeau, P. (2008). *Réaliser son mémoire ou sa thèse: côté jeans & côté tenue de soirée*. Presses de l'Université du Québec.
- N'Da, P. (2015). *Manuel de méthodologie et de rédaction de la thèse de doctorat et du mémoire de master en lettres, langues et sciences humaines*. l'Harmattan.
- Papinot, C. (2014). *La relation d'enquête comme relation sociale: épistémologie de la démarche de recherche ethnographique*. Presses de l'Université Laval.
- Payet, J.-Paul., Rostaing, Corinne. et Giuliani, Frédérique. (dir.). (2010). *La relation d'enquête : la sociologie au défi des acteurs faibles*. Presses universitaires de Rennes.
- Pourtois, J.-P. et Desmet, H. (1988). *Épistémologie et instrumentation en sciences humaines*. P. Mardaga.
- Quivy, R. et van Campenhoudt, L. (2006). *Manuel de recherche en sciences sociales* (3^e éd. entièrement rev. et augm.). Dunod.
- Vogt, W. P., Gardner, D. C. et Haeffele, L. M. (2012). *When to use what research design*. Guilford Press.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

- le nombre et les échéances des évaluations;
- la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour le premier cycle: Règlement 5 de l'UQAM, article 7.9
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
<http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/eviter-plagiat>