

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC840C **Groupe :** 20
Titre : Courants de la pensée sociologique : Sociologie Queer
Session : Hiver 2022
Enseignant.e : Nom Janik Bastien Charlebois
Téléphone : (514) 987-3000 poste
Bureau : A-5340
Courriel : bastien-charlebois.janik@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

Descripteur

Ce séminaire examine les réflexions des théories queer sur le corps, le genre et le désir et les met en tension avec la discipline de la sociologie. On aborde le rapport de la sociologie à ces domaines, les lacunes analytiques que les théories queer invitent à combler, les défis épistémologiques ou les impasses méthodologiques qu'elles semblent cependant produire, de même que les possibles apports de la sociologie aux théories queer. Des implications pratiques de ces tensions et contributions seront explorées par leur application à la compréhension de la prise en charge médicale de l'intersexuation.

Introduction

Dans leur élan initial au tournant des années 1990, les approches queer se sont déclinées en théorie queer propre au milieu universitaire et en militantisme queer de terrain anglophones. Bien que la théorie queer soit formellement née d'une proposition de Teresa de Lauretis dans un colloque d'études gaies et lesbiennes qui avait pour objectif de prendre en considération la grande diversité des parcours et des rapports sociaux dans lesquelles ces personnes s'inscrivent, elle s'appuie sur un bassin de perspectives théoriques postmodernes déjà élaborées au sein de la philosophie, de l'anthropologie, des études gaies et lesbiennes en émergence, de même que des études féministes et de la sexualité. Même l'activisme terrain, dont on situe l'origine dans les mobilisations irrévérencieuses d'ACT UP et le radicalisme de Queer Nation, est en continuité avec la Libération gaie de la fin des années 1960.

Circulant d'abord avec plus d'aisance dans les études littéraires, la théorie queer est défendue au sein d'un nombre croissant de disciplines des humanités, puis des sciences sociales. Elle s'élabore à partir des premiers bouleversements des certitudes sur la sexualité : le renversement du problème de l'homosexualité, le dépassement de son essentialisation, ainsi que le déplacement de la critique sur le système hétérosexuel/homosexuel, qu'on envisage comme une construction sociale historiquement et culturellement située. Parallèlement, les propositions féministes nées d'une volonté de penser les femmes en dehors de l'hétérosexualité, de la blancheur et d'une pudeur sexuelle portent à repenser les cadres du « nous » et de l'« être femme ». Monique Wittig, Judith Butler et Teresa de Lauretis émettent chacune les leur, même si toutes ne les identifient pas initialement comme queer ni ne se reconnaîtraient elles-mêmes comme queer. Gayle Rubin, de son côté, détache l'objet sexualité du genre, réclamant son étude indépendante. Tandis que Butler invite à relever les liens entre sexe, genre et désir au sein de sa matrice hétérosexuelle.

La théorie queer connaît une rapide expansion. Elle est saisie pour réfléchir à une diversité sans cesse grandissante de positionnements sociaux. Ainsi naît une critique queer de couleur, une critique queer du nationalisme, une critique et des mobilisations trans du queer, des féminismes queer, des réflexions queer sur le capacitisme ou la théorie crip, de même qu'un rapprochement du queer avec le matérialisme. Bien qu'on en parle souvent au singulier, la théorie queer est multiforme et refuse d'ailleurs de se laisser

saisir, fidèle à sa résistance à la fixité. Tout comme la sociologie a été tour à tour interpellée par des personnes chercheuses racisées, femmes et non hétérosexuelles pour élargir ses champs d'étude et offrir des clés de compréhension des rapports sociaux dans lesquels elles se trouvent, des personnes s'intéressant aux perspectives queer tentent également d'y importer ou d'y adapter la théorie queer. C'est la proposition que fait notamment Seidman, dans son recueil classique *Queer Theory/Sociology*. Critiquant à la fois la fermeture de longue date de la sociologie au projet de désenchantement de la sexualité et ce qu'il considère comme le mépris de la théorie queer pour l'empirisme, Seidman estime que la discipline sociologique et l'indiscipliné champ d'études peuvent apprendre l'une de l'autre. Mais ce projet est-il possible ou est-il voué à l'échec? Si le queer postule des sujets sociaux qui fuient sans cesse la préhension et refuse l'emploi de catégories stables ou stabilisées, comment rendre compte des rapports sociaux dans lesquels ces sujets s'inscrivent? Cette tension entre la sociologie et le queer interpelle des niveaux épistémologiques, méthodologiques et interprétatifs.

Cette réflexion est encore lacunaire en français. Le passage du queer de mondes anglophones à francophones se heurte à l'étrangeté du concept, de même qu'à la méfiance envers l'hégémonie universitaire et culturelle anglophone. Prenant néanmoins racine dans des milieux militants francophones étant en proximité avec l'académie, le queer finit par percer et y connaît de légères adaptations.

Ce séminaire invite à une réflexion double : examiner ce que la sociologie et la théorie queer ont respectivement à offrir à la compréhension du corps, du genre et du désir, en l'appliquant à un objet spécifique. Les enjeux intersexes, qui sont eux-mêmes réfléchis dans un domaine d'études en émergence, les études intersexes ou les études intersexes critiques (Morgan Holmes), gagnent à être connus et intégrés dans des disciplines des sciences sociales. C'est en mettant la sociologie et la théorie queer en comparaison, voire en compétition l'une avec l'autre pour leur capacité interprétative de ces enjeux que je fais le pari d'une démarche réflexive qui facilitera l'identification de leur portée et de leurs potentiels heuristiques et éthiques respectifs, tout en demeurant attentifs à ce que l'une et l'autre pourraient s'apporter et là où elles pourraient se heurter à des limites.

Les études intersexes (critiques) se distinguent elles-mêmes par leur volonté de rompre avec la réduction historique des personnes intersexes à l'état de simple matériau de connaissance servant à l'édification de théories ou de projets politiques qui ne contribuent en rien à comprendre leur situation sociale ou à la changer. Elles saisissent des outils de la sociologie, de la théorie queer ou du féminisme et construisent elles-mêmes leur propre rapport avec ces disciplines et champs d'étude. Le séminaire offrira l'occasion de percer le voile de l'instrumentalisation intersexe pour se familiariser avec le type de questions qui prévalent dans le champ d'études, portées notamment par les sujets sociaux eux-mêmes. Au final se pose la question des sujets sociaux légitimes en sociologie. La compréhension des rapports sociaux dans lesquels se situent des groupes sociaux de taille limitée a-t-elle sa pertinence en sociologie ou ceux-ci ne deviennent-ils pertinents que s'ils sont mobilisés pour faire dire quelque chose à une théorie?

Méthodes pédagogiques

Chaque cours débute par un exposé magistral centré sur un ou plusieurs textes en lien avec la matière. Lorsque le temps le permet, un document (ou «texte») est présenté en fin d'exposé dans le but d'explorer les différentes lectures analytiques pouvant lui être appliquées. La seconde moitié du cours consiste en des discussions autour de l'exposé magistral, des lectures obligatoires, des documents offerts à l'analyse, ainsi que des présentations orales devant être effectuées par chaque étudiant-e. Le séminaire exige une lecture préalable des textes obligatoires ainsi qu'une participation active des étudiant-es.

Plan du cours

Séance 1 : 11 janvier 2022 Introduction

Présentation du séminaire, tournée des personnes participantes

Séance 2 : 18 janvier 2022 Tradition sociologique et corps, genre, désir

Lectures :

CHAMBERLAND, Line. (1997). « Du fléau social au fait social: L'étude des homosexualités. ». *Sociologie et sociétés*, vol. 29, p. 5-20.

STEIN, A. et K. PLUMMER. (1996). «I can't even think straight»: «Queer» theory and the missing sexual revolution in sociology. Dans *Queer theory/sociology*. Cambridge, Mass : Blackwell, p. 129-144.

Séance 3 : 25 janvier 2022 Grandes (dés)orientations du queer

Lectures :

De LAURETIS. (2007). « Théorie queer : sexualités lesbiennes et gaies. Une introduction ». Dans *Théorie queer et cultures populaire*, de Foucault à Cronenberg. Paris : La dispute, p. 95-122.

ST-HILAIRE, Colette. (1999). « Crise et mutation du dispositif de la différence des sexes : regard sociologique sur l'éclatement de la catégorie sexe ». Dans *Les limites de l'identité sexuelle*, sous la dir. de Diane Lamoureux. Montréal : Remue-Ménages, p. 57-85.

AHMED, Sara. (2021). « Orientations : Vers une phénoménologie queer » [trad. de l'anglais par Romain/Emma-Rose Bigé, Daphné Pons]. *Multitudes*, vol. 92, n. 1, p. 197-203.

Séance 4 : 1^{er} février Apports relatifs de la sociologie et du queer à l'étude du genre et du désir

Lectures

McINTOSH, Mary. (1968). «The homosexual Role». *Social Problems*, vol. 16, n. 2, p. 182-192

RUBIN, Gayle. (2001). «Marché au sexe. Entretien Gayle Rubin/Judith Butler», dans Gayle S. Rubin et Judith Butler (dir.), *Marché au sexe*, Paris, EPEL, p. 11-62.

SEIDMAN, Steven. (1995). « Deconstructing queer theory or the under-theorizing of the social and ethical ». Dans L. Nicholson et s. Seidman (dir), *Social Postmodernism*. Cambridge : Cambridge University Press, p. 116-141.

Séance 5 : 8 février Situer les enjeux de la prise en charge intersexe.

Quelques matériaux bruts présentant les discours et pratiques médicales sur les corps intersexués.

Lectures

AARONSON, IAN. (2001). « The investigation and management of the infant with ambiguous genitalia : A surgeon's perspective ». *Current Problems in Pediatrics*, vol. 31, p. 168-194.

GUENICHE, K, M. JACQUOT, E. THIBAUT et M. POLAK. (2008). «L'identité sexuée en impasse... À propos de jeunes adultes au caryotypeXY nées avec une anomalie du développement des organes génitaux et élevées en fille». *Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence*, vol. 56, p. 377-385.

DREGER, Alice, Ellen K. FEDER, et Anne TAMAR-MATTIS. (2012). « Prenatal Dexamethasone for Congenital Adrenal Hyperplasia ». *Journal of Bioethical Inquiry*, 9(3), p. 277-94.

BIDEAULT, Valeska, Nathalie BOTTO, Annabel PAYE-JAOUEN, Juliane LEGER, Éliane JOSSET-RAFFET, Laetitia MARTINERIE, Matthieu PEYCELON et Alaa EL-GHONEIMI. (2021). « New method for early evaluation of clitoris innervation using clitorio-perineal reflex after feminizing genitoplasty in early childhood: a pilot-study ». *Scientific Reports* 11, 7087, 6 p.

Séance 6 : 15 février Situer les enjeux de la prise en charge intersexe.

Quelques matériaux présentent la nature et les défis des luttes intersexes.

Lectures

PETIT, Loé, « De l'objet médical au sujet politique: Récits de vie de personnes intersexes ». Master 2 Études sur le Genre, *Paris VIII*, sous la dir de Eric Fassin

BASTIEN CHARLEBOIS, Janik. (2016). « À qui appartient-il de déterminer les modes d'intervention auprès des personnes intersexuées ? » *Nouvelles pratiques sociales*, 28(1), p. 66–86.

CARPENTER, Morgan. (2018). « The “Normalization” of Intersex Bodies and “Othering” of Intersex Identities in Australia ». *Bioethical Inquiry* 15, p. 487–495.

Séance 7 : 22 février Traitements analytiques des enjeux intersexes

Lectures

KRAUS, C., Perrin, C., REY, S., GOSSELIN, L. et GUILLOT, V. (2008). « Démédicaliser les corps, politiser les identités: convergences des luttes féministes et intersexes ». *Nouvelles Questions Féministes*, 27(1), p. 4-15.

HOLMES, Morgan. (2009). « Introduction: Straddling Past, Present and Future. » Dans *Critical Intersex: Queer Interventions*, sous la dir. de Holmes Morgan, p. 1-14. Burlington: Ashgate.

SURYA Monro, Morgan CARPENTER, Daniela CROCETTI, Georgiann DAVIS, Fae GARLAND, David GRIFFITHS, Peter HEGARTY, Mitchell TRAVIS, Mauro CABRAL GRINSPAN et Peter AGGLETIN. (2021). « Intersex: cultural and social perspectives ». *Culture, Health & Sexuality*, vol. 23, n. 4, p. 431-440

CABRAL, Mauro. (2009). « Presentación » et « Versiones ». Dans *Interdicciones: Escrituras de la intersexualidad en castellano*. Córdoba, Argentine: Mulabi, p. 5-11 et 101-21.

Séance 8 : 1^{er} mars Semaine de relâche

Séance 9 : 8 mars Queer et enjeux intersexes

Lectures

HOLMES, Morgan. (2011). « The Intersex Enchiridion: Naming and Knowledge ». *Somatechnics* 1(2):388-411.

MORLAND, Iain. (2009). « What Can Queer Theory Do for Intersex? ». *GLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studies*, vol. 15, n. 2, p. 285-312.

SPURGAS, Alyson K. 2009. « (Un)Queering Identity: The Biosocial Production of Intersex/DSD. » Dans *Critical Intersex*, sous la dir. de Morgan HOLMES, p. 97-122. Coll. « Queer Interventions ». Burlington : Ashgate.

Séance 10 : 15 mars Sociologie et enjeux intersexes

Lectures

KESSLER, Suzanne J. (1990). « The Medical Construction of Gender: Case Management of Intersexed Infants ». *Signs*, 16(1), p. 3-26.

RAZ, Michal. (2016). « Qualité de vie et fertilité dans les études de suivi des personnes intersexuées ». *Cahiers du Genre*, n. 60, p. 145-168.

DAVIS, Georgiann. et MURPHY, E. L. (2013). « Intersex bodies as states of exception : An empirical explanation for unnecessary surgical modification ». *Feminist Formations*, 25(2), p. 129-152.

Séance 11 : 22 mars Critiques épistémologiques et méthodologiques du queer

Lectures:

LAMOUREUX, Diane. (2005). « La réflexion queer: apports et limites. » Dans *Dialogues sur la troisième vague féministe*, sous la dir. de Maria Nengeh Mensa, p. 91-103. Montréal : Les éditions du remue-ménage.

GREEN, A. I. (2007). « Queer theory and sociology: Locating the subject and the self in sexuality studies». *Sociological theory*, 25(1), p. 26-45.

CRAWLEY, S. L., WHITLOCK, M. C., & EARLES, J. (2021). « Smithing Queer Empiricism: Engaging Ethnomethodology for a Queer Social Science ». *Sociological Theory*, 39(3), 127-152.

Séance 12 : 29 mars Critiques épistémologiques et axiologiques de la sociologie

Lectures :

FERGUSON, Roderick. (2004). « Introduction. Queer of Color Critique, Historical Materialism and Canonical Sociology ». dans *Queer of Color Critique*, p. 1-29.

HALBERSTAM, Jack, Morgan LABAR et Romain/Emma-Rose BIGÉ. (2021). « L'art queer de ne pas réussir ». *Multitudes*, vol. 82, no. 1, 2021, pp. 205-213.

KOYAMA, Emi, et Lisa WEASEL. 2002. « From social construction to social justice: Transforming how we teach about intersexuality ». *Women's Studies Quarterly* 30(3/4):169-78.

Séance 13 : 5 avril Petits sujets, grandes questions

Lectures :

CAILLÉ, Alain. (2011). « La situation actuelle de la sociologie », *Sociologies* [En ligne], Débats.

BOURCIER, Marie-Hélène/Sam. (2016), « Le nouveau conflit des facultés : biopouvoir, sociologie et queer studies dans l'université néo-libérale française », *Sociologies* [En ligne], Dossiers.

Séance 14 : 12 avril

Exposés finaux

Séance 15 : 19 avril

Exposés finaux

Évaluation

- Proposition de travail final (1-2 pages, interligne et demi)
 - Échéance : Retour de la semaine de lecture
 - Pondération : 10%
 - Doit inclure une description du sujet, une structure/plan, et 4-5 références
- Exposé d'une réflexion critique sur un texte abordé dans le cours : 15-20 minutes
 - Échéance : à déterminer
 - Pondération : 30%
- Présentation orale du travail final : 10-12 minutes
 - Cours des 12 et 19 avril 2022
 - Pondération : 20%
- Travail final portant sur un des axes d'interrogation abordés dans le séminaire
 - Échéance : 19 avril 2022
 - Pondération : 40%

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

Bibliographie complémentaire

- Adam, Barry. 1998. « Theorizing Homophobia. » *Sexualities*, vol. 1, p. 387-404.
- Ahmed, Sarah. 2006. «Orientations : Toward a queer phenomenology». *GLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studies*, vol. 12, n. 4, p. 543-574.
- Baril, Alexandre. 2009. « Judith Butler et le Nous femmes : la critique des catégories identitaires implique-t-elle leur réfutation? » Dans *Faut-il réfuter le Nous femmes pour être féministe au XXIe siècle?*, sous la dir. de Francine Descarries et Lyne Kurtzman. Coll. «Les cahiers de l'IREF», n. 19. Montréal : Institut de recherche et d'études féministes, p. 65-92.
- _____. 2009. Transsexualité et privilèges masculins: fiction ou réalité? Dans L. Chamberland, B. W. Frank, et J. Ristock (dir.), *Diversité sexuelle et constructions de genre* (p. 263-294). Québec : Université du Québec à Montréal.
- _____. 2014. Quelle place pour les femmes trans au sein du mouvement féministe? *Spirale*, (247), 39-41.
- Bersani, Leo. 1998. *Homos: repenser l'identité*. Paris : O. Jacob.
- Bastien Charlebois, Janik. 2011a. *La virilité en jeu: perception de l'homosexualité masculine par les garçons adolescents*. Québec : Septentrion.
- _____. 2011b. « Au-delà de la phobie de l'homo : quand le concept d'homophobie porte ombrage à la lutte contre l'hétérosexisme et l'hétéronormativité. » *Reflets: Revue d'intervention sociale et communautaire*, vol. 17, no 1, p. 112-149.
- _____. 2014. « Femmes intersexes: Sujet politique extrême du féminisme. » *Recherches féministes*, vol. 27, no 1, p. 237-256.
- Binnie, Jon. 1995. « Trading places : consumption, sexuality and the production of queer space. » Dans *Mapping Desire*, sous la dir. de David Bell et Valentine Gill, p. 166-181. New York : Routledge.
- Borillo, Daniel. 2000. *L'homophobie*. Coll. « Que sais-je ». Paris : Presses Universitaires de France.
- Bourcier, Sam [Marie-Hélène]. 2002. « Queer move/ments». *Mouvement*, vol. 20, p. 37-42.
- _____. 2007. « L'homosexus normaticus entre mariage unidimensionnel et droits sexuels. » *Mouvements*, vol. 49, p. 8-15.
- _____. 2011. «Théorie queer de la première vague et politique du disempowerment: la seconde Butler». *Queer Zones 3 : Identités, cultures et politiques*. Paris : Éditions Amsterdam, p. 293-303.
- Braidotti, Rosi. 1994. *Nomadic Subjects*. New York : Columbia University Press.
- Breton, Émilie et al. 2007. «Mon/notre/leur corps est toujours un champ de bataille. Discours féministes et queer libertaires au Québec, 2000-2007.» *Recherches féministes*, vol. 20, n. 2, p. 113-139.
- Brickell, Chris. 2001. « Whose “Special Treatment”? Heterosexism and the Problems with Liberalism ». *Sexualities*, vol. 4, p. 211-235.
- _____. 2009. « Sexuality and the Dimensions of Power. » *Sexuality & Culture*, vol. 13, p. 57-74.

- Burn, Shawn Meghan. 2000. « Heterosexuals' Use of "Fag" and "Queer" to Deride One Another: A Contributor to Heterosexism and Stigma ». *Journal of Homosexuality*, vol. 40, p. 1-11.
- Burridge, Joseph. 2004. « "I'm not Homophobic But...": Disclaiming in Discourse Resisting Repeal of Section 28 ». *Sexualities*, vol. 7, p. 327-344.
- Butler, Judith. 1999. *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. Édition du dixième anniversaire. New York : Routledge.
- . 2006a. *Défaire le genre*. Paris : Éditions Amsterdam.
- . 2006b. « Hors de soi: les limites de l'autonomie sexuelle. » Dans *Défaire le genre*, p. 31-56. Paris : Éditions Amsterdam.
- . 2006c. « Régulations du genre. » Dans *Défaire le genre*, p. 57-74. Paris : Éditions Amsterdam.
- . 2006d. « Rendre justice à David: Réassignation de sexe et allégories de la transsexualité. » Dans *Défaire le genre*, p. 75-94. Paris : Éditions Amsterdam.
- . 2006e. *Trouble dans le genre: le féminisme et la subversion de l'identité*. Trad. par trad. de l'anglais par Cynthia Kraus. Paris : La Découverte/Poche.
- Cabral, Mauro. 2006. « En estado de excepción: intersexualidad e intervenciones sociomédicas. » Dans *Sexualidad, estigma y derechos humanos: desafíos para el acceso a la salud en América Latina*, p. 69-92. Faspa/Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú : Carlos F. Cáceres, Gloria Careaga, Tim Frasca et Mario Pecheny. En ligne. <<http://www.ciudadaniasexual.org/Reunion/M1%20Cabral.pdf>>. Consulté le 12 juillet 2013.
- Cabral, Mauro. 2011. « La paradoja transgénero. » Dans *Sexualidades, Salud y Derechos Humanos en América Latina: Un quinquenio de aportes regionales al debate y la reflexión*, p. 97-104. Lima, Perú : Carlos F. Cáceres, María Esther Mogollón, Griselda Pérez-Luna, Fernando Olivos. En ligne. <http://ciudadaniasexual.org/boletin/b18/ART_Mauro.pdf>. Consulté le 12 juillet 2013.
- Cabral, Mauro et Gabriel Benzur. 2005. « Cuando digo intersex: un diálogo introductorio a la intersexualidad. » *cadernos pagu*, no 24, p. 283-304.
- Cervulle, Maxime et Nick Rees-Roberts. 2010. « Matérialisme queer ». Dans *Homo Exoticu. Race, classe et critique queer*. Paris : Armand Collin, p. 111-139.
- Chamberland, Line et Johanne Paquin. 2005. « Penser le genre, penser l'hétérosexualité: un défi pour la troisième vague du féminisme. » Dans *Dialogues sur la troisième vague féministe*, sous la dir. de Maria Nengeh Mensa, p. 119-131. Montréal : Les éditions du remue-ménage.
- Chambers, Samuel A. 2007. « "An Incalculable Effect": Subversions of Heteronormativity ». *Political Studies*, vol. 55, p. 656-679.
- Chiland, Colette. 2008. « La problématique de l'identité sexuée. » *Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence*, vol. 56, p. 328-334.
- Collectif de recherche sur l'autonomie collective (CRAC). 2010. « Les origines des panthères roses ». *Les panthères roses de Montréal : un collectif queer d'actions directes*. Montréal : Collectif de recherche sur l'autonomie collective, p. 19-27.
- Collectif Perverscité. 2012. « À propos du festival Perverscité, the Underside of Pride. » En ligne. <<http://www.perverscite.org/fr/about/>>.

- Combahee River Collective. 2006. « Déclaration du Combahee River Collective. » Dans *(Ré)articulation des rapports sociaux de sexe, classe et «race»: repères historiques et contemporains*, trad. De Jules Falquet. Cahiers du CEDREF. Paris: Publications Paris 7 - Denis Diderot, p. 53-68.
- Creswell, John W. 2007. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. 2^e éd. Thousand Oaks : Sage Publications.
- De Lauretis, Theresa. 2007. *Théorie Queer et cultures populaires : De Foucault à Cronenberg*, trad de Bourcier. Paris : La Dispute.
- D'Emilio, John. 1983. «Capitalism and Gay Identity.» In *Powers of Desire: The Politics of Sexuality*, sous la dir. de Ann Snitow, Christine Stansell et Sharon Thompson. New York: Monthly Review Press, p. 100-113.
- Dreger, Alice D. 2007. « Why “Disorders of Sex Development”? (On Language and Life) ». En ligne. <<http://alicedreger.com/dsd.html>>. Consulté le 2 janvier 2002.
- Drescher, Jack. 2010. «Queer Diagnoses: Parallels and Contrasts in the History of Homosexuality, Gender Variance, and the Diagnostic and Statistical Manual». *Archives of Sexual Behavior*, vol. 39, p. 427-460.
- Eckert, Lena. 2009. « Diagnosticism: Three Cases of Medical Anthropological Research into Intersexuality. » Dans *Critical Intersex: Queer Interventions*, sous la dir. de Morgan Holmes, p. 41-71. Burlington : Ashgate.
- Enguix, Begonya. 2009. « Identities, Sexualities and Commemorations: Pride Parades, Public Space and Sexual Dissidence. » *Anthropological Notebooks*, vol. 15, p. 15-33.
- Epstein, Steven. 1994. «A Queer Encounter: Sociology and the Study of Sexuality.» In *Queer Theory/Sociology*, sous la dir. de Steven Seidman. Oxford: Blackwell Publishers, p. 145-167.
- Escoffier, J. (1997). Homosexuality and the Sociological Imagination. Dans M. B. Duberman et City University of New York (dir.), *A queer world: the Center for Lesbian and Gay Studies reader* (p. 248-262). New York : New York University Press.
- Éribon, Didier. 2003. «Queer». Dans *Dictionnaire des cultures gaies et lesbiennes*. Paris : Larousse, p. 393-397.
- Espinera, Karine. 2012. *La construction médiatique des transidentités: Une modélisation sociale et médiaculturelle*. Thèse de doctorat. Université de Nice, Sciences de l'information et de la communication. Direction: Marie-Josèphe Bertini.
- _____. 2011. «Le bouclier thérapeutique : discours et limites d'un appareil de légitimation. Le sujet dans la Cité - Revue internationale de recherche biographique, p.189-201. https://hal.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/632748/filename/Karine_Espineira_Le_Bouclier.pdf
- Fausto-Sterling, Anne. 1993. « The five sexes: Why male and female are not enough. » *The sciences*, vol. 33, no 2, p. 20-5.
- Foucault, Michel. 1976. *Histoire de la sexualité: la volonté de savoir*. Vol. I. Paris : Gallimard.
- _____. 1984a. *Histoire de la sexualité: le souci de soi*. Vol. III. Paris : Gallimard.
- _____. 1984b. *Histoire de la sexualité: l'usage des plaisirs*. Vol. II. Paris : Gallimard.
- Girard, Gabriel. 2007. «Le queer est un matérialisme : entretien avec Elsa Dorlin», dans *Femmes, genre, féminisme*. Paris : Syllepse, p. 47-58.

- Gosselin, L. 2011. Internet et l'émergence du mouvement intersexe: Une expérience singulière, celle de l'Organisation internationale des intersexué-e-s (OII). Dans J. J. Lévy (dir.), *Minorités sexuelles, internet et santé* (p. 199-209). Québec : Presses de l'Université du Québec.
- _____. 2012. *Intersexualité: Des sexes en question dans les sociétés occidentales* (Mémoire). Université Laval, Québec.
- Halperin, David. 2000. «Chapitre II : La politique queer de Michel Foucault [Extraits]», *Saint Foucault*, Trad. de D. Eribon, Paris, EPEL, 1 re édition: 1995, Oxford University Press, New York/Oxford, p. 58-75 (notes p. 146-150).
- _____. 2003. «The normalization of queer theory». Dans *Queer Theory and Communication: From Disciplining Queers to Queering the Discipline(s)*, sous la dir. de Gust A. Yep, Karen E. Lovas et John P. Elia. New York: Harrington Press, p. 339-343.
- Herd, Gilbert. 1997. *Same Sex Different Cultures: Exploring Gay & Lesbian Lives*. Boulder : Westview Press.
- Higgins, Ross. 1998. «Identités construites, communautés essentielles. De la libération gaie à la théorie queer». Dans *Les limites de l'identité sexuelle*, sous la dir. de Diane Lamoureux. Montréal : Les éditions du remue-ménage, p. 109-133.
- Holmes, Morgan. 1994. « Re-remembering a Queer Body. » *AISSG*. En ligne. <<http://www.aissg.org/articles/HOLMES.HTM#Start>>. Consulté le 22 avril 2013.
- _____. 1998. « In(to)Visibility: Intersexuality in the Field of Queer. » Dans *Looking Queer: Body Image and Identity in Lesbian, Bisexual, Gay, and Transgender Communities*, sous la dir. de Down Atkins, p. 221-226. New York : Routledge.
- _____. 2008a. « Mind the Gaps: Intersex and (Re-productive) Spaces in Disability Studies and Bioethics. » *Journal of Bioethical Inquiry*, vol. 5, no 2-3, p. 169-181.
- _____. 2008b. *Intersex: A Perilous Difference*. Selinsgrove : Susquehanna University Press.
- _____. 2009. « Introduction: Straddling Past, Present and Future. » Dans *Critical Intersex: Queer Interventions*, sous la dir. de Holmes Morgan, p. 1-14. Burlington : Ashgate.
- _____. 2011. « The Intersex Enchiridion: Naming and Knowledge. » *Somatechnics*, vol. 1, no 2, p. 388-411.
- Jackson, Stevi. 2005. « Sexuality, Heterosexuality and Gender Hierarchy: Getting Our Priorities Straight. » Dans *Thinking Straight: The Power, the Promise, and the Paradox of Heterosexuality*, sous la dir. de Chrys Ingraham, p. 15-37. New York : Routledge.
- Jackson, Stevi. 2006. « Interchanges: Gender, Sexuality and Heterosexuality: The Complexity (and Limits) of Heteronormativity. » *Feminist Theory*, vol. 7, p. 105-121.
- Jagose, Annamarie. 1996. *Queer Theory : An introduction*. Washington Square : New York University Press.
- Janoff, Douglas Victor. 2007. *Pink Blood: La violence homophobe au Canada*. Trad. par trad. de l'anglais par Jean Lejeune. Montréal : Tryptique.
- Katz, Jonathan N. (2001). «Extraits», *L'invention de l'hétérosexualité*, Trad. de M. Oliva et C. Thévenet, Paris, EPEL, p. 18-29 (notes p. 189-193).
- Kessler, Suzanne J. 1998. *Lessons from the intersexed*. New Brunswick, N.J : Rutgers University Press.
- Koyama, Emi. 2006. « From "Intersex" to "DSD": Toward a Queer Disability Politics of Gender ». *Intersex Initiative*. En ligne. <<http://www.intersexinitiative.org/articles/intersectodsd.html>>. Consulté le 2 janvier 2002.

- Lancaster, Roger N. 2003. *The Trouble with Nature: Sex in Science and Popular Culture*. Berkely : University of California Press.
- Money, John. 1994. *Sex errors of the body and related syndromes: a guide to counseling children, adolescents, and their families*. 2nd ed. Baltimore : P.H. Brookes Pub. Co.
- McRuer, Robert. 2006. *Crip Theory: Cultural Signs of Queerness and Disability*. New York: New York University Press.
- Moreno, María. 2004. « La excepción y la regla [entrevue avec Mauro Cabral]. » Média. *Página/12 :: radar*. En ligne. <<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/9-1316-2004-03-21.html>>. Consulté le 17 avril 2013.
- Morland, Iain. 2009. « Between critique and reform: Ways of reading the intersex controversy. » Dans *Critical intersex*, sous la dir. de Morgan Holmes, p. 191-213. Coll. « Queer interventions ». Farnham, Surrey ; Burlington, VT : Ashgate.
- Namaste, Ki. 1994. «The Politics of Inside/Out: Queer Theory, Poststructuralism, and a Sociological Approach to Sexuality.» *Sociological Theory*, vol. 12, n. 2, p. 220-231.
- Noël, Roger. 1998. « Libération homosexuelle ou révolution socialiste? L'expérience du GHAP. » Dans *Sortir de l'ombre: histoires des communautés lesbienne et gaie de Montréal*, sous la dir. de Irène Demczuk et Frank W. Remiggi, p. 189-206. Montréal : VLB Éditeur.
- O'Connor, Noreen et Joanna Ryan. 1993. *Wild desires & mistaken identities lesbianism and psychoanalysis*. New York : Columbia University Press.
- O' Rourke, Michael et Noreen Giffney. 2009. « Series Editors' Preface: Intersex Trouble; or, How to bring your kids up intersex. » Dans *Critical intersex*, sous la dir. de Morgan Holmes, p. ix-xii. Coll. « Queer interventions ». Farnham, Surrey ; Burlington, VT : Ashgate.
- Oswin, Natalie. 2008. « Critical geographies and the uses of sexuality : deconstructing queer space. » *Progress in Human Geographies*, vol. 32, p. 89-103.
- Pascoe, C. J. 2005. « “Dude, You’re a Fag’: Adolescent Masculinity and the Fag Discourse ». *Sexualities*, vol. 8, p. 329-346.
- Perreau, Bruno. 2012. «La réception du geste queer en France : Performativité, subjectivation et ‘devenir minoritaire’». Dans *La face cachée du genre : langage et pouvoir des normes*, sous la dir. de Natacha Chetcuti et Luca Greco. Paris : Presse Sorbonne nouvelle, p. 123-142.
- Plummer, Kenneth. 1998. « Homosexual Categories: Some Research Problems in the Labelling Perspective of Homosexuality. » Dans *Social Perspectives in Lesbian and Gay Studies*, sous la dir. de Peter M. Nardi et Beth E. Schneider, p. 84-99. New York : Routledge.
- Queer Nation. 2012. *Queer Nation Manifesto [1990]*. Trad. Anonyme. New York : en ligne :
- Roen, Katrina. 2009. « Clinical Intervention and Embodied Subjectivity: Atypically Sexed Children and their Parents. » Dans *Critical Intersex: Queer Interventions*, sous la dir. de Morgan Holmes, p. 15-40. Burlington : Ashgate.
- Rubin, Gayle. 1993. « Thinking Sex’’: Notes for a Radical Theory of the Politics of Sexuality ». Dans *The Lesbian and Gay Studies Reader*, sous la dir. de Henry Abelove, Michèle Aina Barale, et David M. Halperin, p. 3-44. New York : Routledge.
- . 1998. « L'économie politique du sexe: Transactions sur les femmes et systèmes de sexe/genre. » *Cahiers du CEDREF*, p. 3-80.

- . 2001. «Penser le sexe: pour une théorie radicale de la politique de la sexualité», dans Gayle S. Rubin et Judith Butler (dir.), *Marché au sexe*, Paris, EPEL, p. 78-96.
- . 2011. «Blood under the bridge: Reflections on “thinking sex”». *GLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studies*, vol. 17, n. 1, p. 15-48.
- Sauvé, Jean-Sébastien. 2015. « Les oubliés du régime de catégorisation du sexe aux fins de l'état civil : regard sur la situation juridique des personnes intersexes et trans. ». Dans *Les oubliés du code civil du Québec*, sous la dir. De Vincent Caron, Gabriel-Arnaud Berthold, Charlotte Deslauries-Goulet et Jérémie Torres-Ceyte. Montréal : Les éditions Thémis, p. 165-192.
- Sedgwick, Eve Kosofsky. 1990. *Epistemology of the Closet*. Berkely : University of California Press.
- . 1998. «Construire des significations queer». Dans *Les études gaies et lesbiennes*, sous la dir. de Didier Éribon. Paris : Centre Georges Pompidou, p. 109-116.
- . 2008. *Épistémologie du placard*. Trad de M. Cervulle. Paris: Éditions Amsterdam.
- Seidman. 2010. «Social Constructionism: Sociology, History, and Philosophy. » *The Social Construction of Sexuality*. 2e ed. New York: W.W. Norton, p 25-39.
- Smith, Anna Marie. 1995. « The Good Homosexual and the Dangerous Queer. » Dans *New Sexual Agendas*, sous la dir. de Lynne Segal, p. 214-231. New York : New York University Press.
- Stoller, Nancy E. 1997. *Lessons from the Damned : Queers, Whores and Junkies respond to AIDS*. New York: Routledge. 192 p.
- Tin, Louis-George. 2008. *L'invention de la culturelle hétérosexuelle*. Paris : Les Éditions Autrement.
- Warner, Michael. 1991. « Fear of a Queer Planet. » *Social Text*, p. 3-17.
- Weeks, Jeffrey. 1996. “The Construction of Homosexuality.” Pp 41-63 in *Queer Theory/Sociology*, edited by Steven Seidman. Cambridge, MA: Blackwell Publishers, Inc.
- Weeks, Jeffrey. 2010. « The Invention of Sexuality. » in *Sexuality*. 3e ed. New York: Routledge, p. 12-45.
- Weinberg, George H. 1972. *Society and the Healthy Homosexual*. New York : St-Martin's Press.
- Wilkinson, Sue and Celia Kitzinger. 1994. «The Social Construction of Heterosexuality». *Journal of Gender Studies*, vol. 3, n. 3, p. 307-316.
- Wittig, Monique. 1980. «La pensée Straight». *Questions féministes*, n. 7, p. 45-53.

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp611NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNkICUIhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18. Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQAM | **Faculté des sciences humaines**