

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SOC830C **Groupe :** 20
Titre : PENSÉE DE MICHEL FREITAG
Session : Hiver 2022
Enseignant.e : Jean-François Fillion
Bureau : A-5250
Courriel : *filion.jean-francois@uqam.ca*

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

SOC830C – PENSÉE DE MICHEL FREITAG

La sociologie dialectique fondée par Michel Freitag est une théorie à la fois systématique et critique de la société. Elle tente de répondre sociologiquement aux défis civilisationnels que pose le contexte contemporain. En se basant sur une épistémologie inédite, Freitag renoue avec un style de connaissance qui se rapproche de la *Grand Theory*, des « humanités » classiques et des « sciences de l'esprit » allemandes, c'est-à-dire une connaissance sociologique qui lie savoir empirique, synthèse théorique et critique de la réalité sociale. L'originalité de l'œuvre Freitag consiste à développer une sociologie générale qui abandonne les modèles inspirés des sciences naturelles et de l'ingénierie sociale sectorielle en adoptant ouvertement une ontologie dialectique stratifiée conservant un idéal de connaissance rationnelle de la société. Après une première partie d'exposition de la théorie de Freitag, le séminaire portera sur la conception critique qu'effectue la sociologie dialectique au sujet de l'extension indéfinie de la dynamique technico-économique actuelle, qui menace les acquis de la différenciation moderne des divers champs de la pratique sociale.

L'idée de théorie générale et la perspective dialectique sont cependant devenues étrangères aux courants dominants de la sociologie actuelle. Ainsi, l'option freitagienne en faveur d'une reprise du projet de la sociologie classique prend à contrepied la manière de penser qui considère que les humanités et la critique radicale du capitalisme appartiennent à un autre âge. En présentant sa théorie générale comme « une synthèse de *Marx*, *Weber* et *Lévi-Strauss* dans laquelle seule l'option positiviste faite par ces auteurs est vraiment rejetée », Freitag s'oppose aussi ouvertement aux diverses modes qui transforment la sociologie en ingénierie sociale vouée à la résolution ponctuelle de problèmes sociaux. L'œuvre de Freitag renouvelle la raison sociologique dans un contexte similaire à celui qui a vu naître la sociologie classique, c'est-à-dire la destruction capitaliste du lien social, quoiqu'à celle-ci s'ajoute désormais celle de la biosphère. L'originalité de la sociologie dialectique est qu'elle s'efforce à faire des synthèses qui tiennent compte des développements survenus dans les sciences humaines du XX^e siècle, notamment en psychologie (Freud, Piaget, Erikson), en linguistique (Benveniste, Whorf, Jakobson) et en philosophie (Kojève, Merleau-Ponty, Arendt).

Pendant le trimestre, nous allons parcourir de manière systématique les deux derniers volumes de l'*opus magnum* de Freitag, *Dialectique et société* (volumes 2 et 3) ainsi que des articles phares de son œuvre. Nous allons d'abord prendre connaissance de la critique freitagienne des sciences sociales ; Freitag reproche aux sciences sociales d'effectuer des *séparations conceptuelles* incompatibles avec la réalité humaine, qui forme une totalité entre les pratiques et la structure objective de la société ; par exemple, la séparation entre individus et structure, subjectif et objectif, sociologie et philosophie, matérialisme et idéalisme, etc. Ensuite, nous allons nous pencher sur la théorie freitagienne de la société, prise comme totalité réelle, structurée et vivante que reproduit les pratiques individuelles. Suivra sa théorie de l'historicité qui saisit la trajectoire des sociétés humaines par le biais du développement de modes de reproductions spécifiques. Nous nous pencherons finalement sur les caractéristiques générales de la logique technico-économique du monde contemporain que Freitag conçoit comme destructrice de la société.

PLAN

1) Critique freitagienne du positivisme en sciences sociales (11/01)

- Lectures : « La crise des sciences sociales. La place de la question de la normativité dans le développement de la connaissance de la société », *Société*, n° 1, 1987, p. 83-151 ; et « Pour un dépassement de l'opposition entre "holisme" et "individualisme" en sociologie », *Revue européenne des sciences sociales*, tome XXXII, n° 99, 1994, p. 169-219.

2) La question de l'ontologie en sociologie (18/01)

- Lecture : DS2, 31-256; 273-289.

3) Le rapport d'objectivation symbolique (25/01)

- Lecture : DS2, 297-466).

4) Le mode de reproduction culturel-symbolique (01/02)

- Lecture : DS3, 27-170).

5) Le mode de reproduction politico-institutionnel traditionnel (08/02)

- Lecture : DS3, 213-318).

6) Le mode de reproduction politico-institutionnel moderne (15/02)

- Lecture : DS3, 319-412).

7) Le mode de reproduction décisionnel-opérationnel et la modernité anglo-américaine (22/02)

- Lecture : DS3, 413-475 et « Les racines anglaises de l'Amérique et la modernité distincte de l'Angleterre », *Société*, n° 14, 1995, p. 119-147.

8) *Semaine de lecture* (du 28 février au 4 mars)

9) Exposé sur _____ par _____ (08/03)

10) Exposé sur _____ par _____ (15/03)

11) Exposé sur _____ par _____ (22/03)

12) Exposé sur _____ par _____ (29/03)

13) Exposé sur _____ par _____ (5/04)

14) Exposé sur _____ par _____ (12/04)

15) Conclusion : le naufrage de l'université, la crise écologique et le besoin d'une renaissance du politique (19/04)

- Lecture : *Le naufrage de l'université* et *L'abîme de la liberté* (extraits)

FORMULE PÉDAGOGIQUE

- A) Semaines 1 à 7: cours magistraux suivis de discussions sur les textes à lire
- B) Semaines 9 à 14: séminaires consacrés aux exposés d'étudiants ainsi qu'à la discussion s'y rapportant.

ÉVALUATION

L'évaluation s'effectue sur quatre types de prestation. Tout d'abord, il y a la présence et la participation aux séances où la prise de parole est encouragée lors des échanges. Ensuite, une analyse comparative (10-12 pages) des deux types de totalitarisme présentés dans *Formes de la société*, III, *Totalitarismes* (Montréal, Liber, 2020), à remettre au retour de la semaine de lecture. Troisièmement, un exposé oral qui consiste en un premier jet du travail final. Enfin, le travail final de 25 pages dont le thème peut être choisi librement, bien qu'il doive être traité en lien avec l'objet du présent séminaire; il est préférable de valider son choix auprès du professeur.

Pondération

- | | |
|--|------|
| • Présence et participation aux séminaires | 15 % |
| • Analyse des totalitarismes : 10-12 pages à remettre en format papier le 8 mars | 25 % |
| • Présentation orale : dates à déterminer pour la 2^e moitié du trimestre | 20 % |
| • Travail final : 25 pages à remettre en format papier le 22 avril | 40 % |

DISPONIBILITÉ

Les mardis matin et mercredis après-midi sur rendez-vous pris en classe ou par courriel:
filion.jean-francois@uqam.ca

LECTURES OBLIGATOIRES*

- Michel FREITAG, *Dialectique et société*, vol. 2, *Introduction à une théorie générale du symbolique*, Montréal, Liber, 2011.
- Michel FREITAG, *Dialectique et société*, vol. 3, *Culture, pouvoir, contrôle. Les modes de reproduction formels de la société*, Montréal, Liber, 2013.
- Michel FREITAG, *Formes de la société*, III, *Totalitarismes*, Montréal, Liber, 2020.
- Articles variés disponibles gratuitement sur Moodle.

* Disponibles à la **librairie Zone Libre** : 262, rue Sainte-Catherine Est (rabais sur présentation de la carte UQAM).

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations ;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

DÉPARTEMENT DE SOCIOLOGIE

Tableau de correspondance
des valeurs et de leur signification

<u>Lettres</u>	<u>Signification</u>	<u>Pourcentage</u>
A +	Excellent	90-100
A	Excellent	85-89,9
A -	Excellent	80-84,9
B +	Très bon	77-79,9
B	Très bon	73-76,9
B -	Très bon	70-72,9
C +	Bon	65-69,9
C	Bon	60-64,9
C -	Bon	57-59,9
D +	Passable	54-56,9
D	Passable	50-53,9
E	Échec	0-49,9

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp611NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNkICUIhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>



La **Faculté des sciences humaines** ne tolèrera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQÀM | **Faculté des sciences humaines**

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca