

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SOC-8245 **Groupe :** 10
Titre : Théories sociopolitiques
Session : Hiver 2022
Enseignant : Frédéric Guillaume Dufour
Téléphone : (514) 987-3000 poste 7015
Bureau : A-5310
Courriel : dufour.frederick_guillaume@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

Soc-8245 Théories sociopolitiques

Hiver 2022

Professeurs: Frédérick Guillaume Dufour

Bureau : A-5310

Téléphone : 987-3000 : 7015

Disponibilités : Mardi 9h00-12h00

Mercredi : 9h00-12h00

Descriptif

Examen du corpus théorique: de la philosophie politique aux théories sociologiques du politique. Sociohistoire de la modernité politique. Catégories de la modernité politique: État-nation, démocratie, droit, citoyenneté, société civile. Modalités d'institutionnalisation du politique: gouvernement, gouvernementalité et gouvernance. Théories des formes de l'État. Discours politique, groupes, partis et mouvements sociopolitiques.

Présentation du cours

Ce séminaire de théories sociopolitiques aborde les fondements sociopolitiques et sociohistoriques des conflits politiques et mémoriels qui ponctuent et fracturent la vie politique québécoise et canadienne. Il présente un ensemble d'objets, de concepts et de débats fondateurs et plus contemporains de la sociologie politique. Il porte une attention particulière aux objets spécifiques à la sociologie politique : la question du développement du capitalisme, du colonialisme, de l'État; des formes de gouvernance; des conflits sociaux pouvant aller jusqu'à la Révolution sociale; les débats sur l'État providence et le néolibéralisme au Québec et au Canada, et à différents enjeux relatifs aux dynamiques majoritaires et minoritaires, ainsi qu'aux formes de citoyenneté. Enfin, une attention particulière est portée à une dimension incontournable de la sociologie politique du Québec et du Canada, soit la complexité des questions nationales et de la dynamique politique du fédéralisme canadien.

Dans le cadre du séminaire, chacun des thèmes de la théorie sociopolitique abordé est mis en relation avec un certain nombre de *concepts clés*, d'*études de cas* et de *textes classiques*. Pour chacun des enjeux sociopolitiques abordés, nous mettons en relief un ensemble de concepts clés sur lesquels porte une importante littérature en sciences sociales et en philosophie politique. Les *études de cas* viennent illustrer des objets pouvant être abordés à partir des théories présentées. Ces études nous permettent de souligner l'importance de la contextualisation sociohistorique des enjeux politiques et du dialogue entre la théorie sociopolitique et la sociohistoire comparée.

Le séminaire porte une attention particulière aux risques de l'impérialisme cognitif qui consiste à aborder les contextes canadiens et québécois, comme si ceux-ci ne se distinguaient pas des contextes français ou États-Uniens. S'il faut mettre en relief les dynamiques transnationales, régionales, transfrontalières des mouvements et idéologies politiques, il faut aussi les aborder à travers une démarche comparative pertinente. Aussi, une attention sera portée aux enjeux méthodologiques découlant de la comparaison des institutions et dynamiques politiques au Québec, au Canada et ailleurs.

Les *textes classiques*, quant à eux, sont soit des sources historiques, soit des analyses ou études qui ont un rôle clé dans la structuration d'une problématique ou d'un enjeu social. Ces textes ont le double intérêt d'être à la fois des interventions théoriques et des sources historiques qui permettent de contextualiser le regard théorique porté sur la société durant une autre période de la sociohistoire canadienne. Ce regard sur des sources ou documents historiques permet d'aborder la question de l'historicisation des catégories politiques, des catégories ethniques et des comparaisons diachroniques dans les contextes politiques canadiens et québécois. La question de la relation de la théorie sociopolitique à ses contextes d'énonciation et de réception traverse donc l'ensemble de ce cours et permet d'éviter les apories du chronocentrisme ou du présentisme qui caractérisent une grande partie de la sociologie contemporaine.

Calendrier des thèmes et lectures

Semaine 1. Présentation (10 janvier)

Semaine 2. Processus de formations étatiques et processus de formations impériales

L'empire britannique et l'État canadien (17 janvier)

Éléments théoriques

Les concepts clés : souveraineté, territorialité, colonialisme, empire, capitalisme

Les disciplines clés : sociologie historique, sociologie politique, politique comparée, relations internationales

Lectures

Dufour, F.G. 2019. « Le nationalisme, la territorialité et la souveraineté », *Sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*, Presses de l'Université du Québec à Montréal, p. 335-369.

Dufour, F.G. 2015. « Le pouvoir social et le processus de formation étatique », *Sociologie historique. Traditions, trajectoires et débats*, Montréal, Presses de l'Université du Québec, p. 133-211. http://extranet.puq.ca/media/produits/documents/2918_9782760543492.pdf

Études de cas

Russel, P. H. (2017). « Partie 1. The Founding Pillars », *Canada's Odyssey. A Complete Based on Incomplete Conquests*, Toronto, University of Toronto Press, p. 23-70.

Textes classiques

Traité de Paris (1763) : https://www.axl.cefan.ulaval.ca/amnord/cndtraite_Paris_1763.htm

L'Acte d'Union (1840) : <https://www.axl.cefan.ulaval.ca/amnord/cndconst1840.htm>

Bibliographie supplémentaire

Armitage, D. 2013. *Foundations of Modern International Thought*, Cambridge, Cambridge University Press.

Armitage, D. et M.J. Braddick. 2002. *The British Atlantic World. 1500-1800*. Palgrave.

Benton, L. 2009. *A Search for Sovereignty: Law and Geography in European Empires, 1400-1900*, Cambridge, Cambridge University Press.

Bourdieu, P. (2012). *Sur l'État*, Paris, Seuil.

Cain, P.J. et A.G. Hopkins. 2002. *British Imperialism 1688-2000. Deuxième édition*. Pearson Education Limited.

- Charbonneau, Hubert (dir.). *Naissance d'une population. Les Français établis au Canada au XVIIe siècle. Nouvelle édition revue et corrigée*, Les Presses de l'Université de Montréal.
- Corbo, C. (2016). *Tocqueville chez les perdants*, Montréal, De Busso.
- Couture, C. et al. (2019). *Autour de l'œuvre d'Yvan Lamonde. Colonialisme et modernité au Canada depuis 1867*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- Darwin, J. (2013). « Empire and ethnicity », dans J. A. Hall et S. Malešević (dir.), *Nationalism and War*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 147-171.
- Dechêne, L. (2008). *Le peuple, l'État et la Guerre au Canada sous le Régime français*, Montréal, éditions Boréal.
- Dufour, F.G. (2019). « Le nationalisme, la territorialité et la souveraineté », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*. Montréal, Presses Universitaires du Québec, p. 335-368.
- Delâge, D. (1991). « Conquérir l'Atlantique, Conquérir l'Amérique », *Le pays renversé*, Montréal, Éditions du Boréal, p. 243-305.
- Furedi, Frank, 2013. *Authority. A Sociological History*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Greer, A. (2018). "New France", *Property and Dispossession. Natives, Empires and Land in Early Modern North America*, Cambridge, Cambridge University Press. P. 145-188.
- Greer, A. (1998). *Brève histoire de la Nouvelle-France*, Montréal, Boréal.
- Kalmo, H. et Q. Skinner (éds). 2010. *Sovereignty in Fragments. The Past, Present and Future of a Contested Concept*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Koskenniemi, Martii, 2004. *The Gentle Civilizer of Nations: The Rise and Fall of International Law 1870-1960*, Cambridge University Press.
- Lamonde, Y. 2019. *Brève histoire des idées au Québec (1763 à 1965)*, Montréal, Boréal.
- Lamonde, Y. 2000. *Histoire sociale des idées au Québec (1760-1896)*, Montréal, Fides.
- Lamonde, Y. 2004. *Histoire sociale des idées au Québec, Tome II : 1896-1929*, Montréal, Fides.
- Lamonde, Y. 2011. *La Modernité au Québec (1929-1965), Tome I : 1929-1939. La crise de l'homme et de l'esprit*, Montréal, Fides.
- Mack Faragner, J. 2005. *A Great and Noble Scheme. The Tragic Story of the Expulsion of the French Acadians from their American Homeland*, New York, Norton and Company.
- Pal, Maïa, 2021. *Jurisdictional Accumulation. An Early Modern History of Law, Empires, and Capital*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Phillips, Andrew et J.C. Sharman, *Outsourcing Empire. How Company-States Made the Modern World*, Princeton, Princeton University Press.
- Russel, P.H. 2017. *Canada's Odyssey. A Complete Based on Incomplete Conquests*, Toronto, University of Toronto Press.
- Steinmetz, George (éd.). 2013. *Sociology and Empire. The Imperial Entanglements of a Discipline*, Duke University Press.
- Teschke, Benno, 2003. *The Myth of 1648*. Londres et New York, Verso.
- Wood, E. M. « French Absolutism ». *Liberty and Property*, Londres et New York, Verso. p.147-209.

Semaine 3. Qu'est-ce que le capitalisme fait au politique?

Une formation sociale complexe : seigneurialisme, mercantilisme, accumulation primitive, accumulation domestique et capitalisme (24 janvier)

Éléments théoriques

Les concepts clés : formation sociale, seigneurialisme, capitalisme, impérialisme, accumulation primitive

Les disciplines clés : sociologie historique, sociologie politique, économique politique, politique comparée, histoire sociale

Lectures

Bernier, G. et D. Salée. (1995). « Introduction » et « Définir la transition », *Entre l'ordre et la liberté. Colonialisme, pouvoir et transition vers le capitalisme dans le Québec du XIXe siècle*, Montréal, Boréal. p. 19-64.

Gerstenberger, Heide. 2007. « The Revolutionising of the Forms of Rule of the Ancien Régime into Bourgeois State Power », *Impersonal Power. History and Theory of the Bourgeois State*, Leiden, Brill, p. 269-324.

Études de cas

Chapitre 2 in Durou, G. 2017. « Propriété, famille et capital : étude sociohistorique de la transition au capitalisme, des classes sociales et des familles au Québec, 1760-1914 » Thèse. Montréal (Québec, Canada), Université du Québec à Montréal, Doctorat en sociologie.
<https://archipel.uqam.ca/10443/>

Newton, Jason L. 2016. ““These French Canadian of the Woods are Half-Wild Folk”: Wilderness, Whiteness, and Work in North America, 1840–1955.” *Labour / Le Travail* 77: 121 - 150.

Textes classiques

Hugues, E. C. (1994 [1943]). *Rencontre de deux mondes. La crise d'industrialisation du Canada français*, Montréal, Éditions du Boréal.

Bibliographie supplémentaire

Allen, R.C. 2009. *The British Industrial Revolution in Global Perspective*, Cambridge, Cambridge University Press.

Baillargeon, Denise. 2012. *Brève histoire des femmes au Québec*, Boréal.

Bernier, G. (1976). « Le cas québécois et les théories du développement et de la dépendance », *La modernisation politique du Québec*, Sillery, Boréal Express, p. 19-54.

Bradbury, B. (1995). *Familles ouvrières à Montréal. Âge, genre et survie quotidienne pendant la phase d'industrialisation*, Montréal, Boréal.

Brenner, R. (1987). « The Agrarian Roots of European Capitalism », dans T. H. Ashton et C. H. E. Philpin (dir.), *The Brenner Debate*, Cambridge, Cambridge University Press.

Colley, Linda. 2008. *Britons. Forging the Nation 1707-1837. Deuxième édition*. New Haven, Yale Nota Bene.

Dufour, F.G. (2015). « Chapitre 5. De Adam Smith à Robert Brenner ou le débat sur la transition au capitalisme », *La sociologie historique. Traditions, trajectoires et débats*, Montréal, PUQ.
http://extranet.puq.ca/media/produits/documents/2918_9782760543492.pdf

Greer, A. 1985. "Wage Labour and the Transition to Capitalism: A Critique of Pentland." *Labour / Le Travail*, 15, p. 7-22.

Grenier, B. 2012. *Brève histoire du régime seigneurial*, Montréal, Boréal.

Howlett, M. et al. 1999. *The Political Economy of Canada. An Introduction. Deuxième édition*, Oxford, Oxford University Press.

Kocka, Jürgen, 2016. *Capitalism. A Short History*, Princeton, Princeton University Press.

Marx, Karl. 1990. "Section 8 "So-Called" Primitive Accumulation", *Capital. Volume 1*. Londres, Penguin Classics.

Ouellete, Fernand. 1966. *Histoire économique et sociale du Québec. 1760-1850*, Ottawa, Fides.

Sayer, Derek. 2001. *Capitalism and Modernity. An Excursus on Marx and Weber*, Routledge.

Secombe, Wally. 1995. *Weathering the Storm. Working-Class Families from the Industrial Revolutions to the Fertility Decline*, Londres et New York, Verso.

Sweeny, R.C.H. 2015. *Why did we Choose to Industrialize? Montreal 1819-1849*, Toronto, McGill-Queens University Press.

Teele, Gary (éd.). 1972. *Capitalism and the National Question in Canada*, Toronto, University of Toronto Press.

Trudel, M. 2006. « Quand les Québécois pratiquaient l'esclavage », *Mythes et réalités dans l'histoire du Québec*, Bibliothèque québécoise, p. 189-208.

Vermette, D. 2018. *A Distinct Alien Race. Industrialization, Immigration, Religious Strife*, Montréal, Baraka Books.

Wood, Ellen M. 2009. *L'origine du capitalisme*, Montréal, Lux.

Wood, Ellen M. 1991. *The Pristine Culture of Capitalism*, Londres et New York, Verso.

Semaine 4. La rébellion des Patriotes dans le cycle des Révolutions atlantiques (31 janvier)

Éléments théoriques

Les concepts clés : révolte, conflits sociaux, révolution, représentation, hégémonie, guerre de position, guerre de manœuvre

Les disciplines clés : sociologie historique, sociologie politique, politique comparée, histoire sociale, histoire atlantique, histoire des idées politiques

Lectures

Gramsci, A. 1999. "History of the Subaltern Class: Methodological Criteria", *Selections from the Prison Notebooks*, p.52-55

Dufour, F.G. (2015). « Chapitre 6. La sociologie historique des conflits sociaux et révolutions », *La sociologie historique. Traditions, trajectoires et débats*, Montréal, PUQ.
http://extranet.puq.ca/media/produits/documents/2918_9782760543492.pdf

Études de cas

Lamonde, Y. (2014). « Le Bas-Canada et les mouvements d'émancipation coloniale et nationalitaire en Europe et dans les Amériques (1815-1837) », *Histoire sociale des idées au Québec. 1760-1896*, Montréal, Fides, p. 183-223.

Textes classiques

Parent, E. (1837). « Une soumission honorable » La nationalité, Y. Lamonde et C. Corbo (dirs), *Le rouge et le bleu. Une anthologie de la pensée politique au Québec de la Conquête à la Révolution tranquille*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.

Papineau, L. J. (1837). « Adresse de la confédération des Six comptés aux peuples du Canada » Y. Lamonde et C. Corbo (dirs), *Le rouge et le bleu. Une anthologie de la pensée politique au Québec de la Conquête à la Révolution tranquille*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.

David, L.O. (1898). *L'Union des deux Canadas 1841-1867*, Montréal.
<http://bibnum2.banq.qc.ca/bna/numtexte/127445.pdf>

Le Rapport Durham : https://www.axl.cefano.ulaval.ca/francophonie/Rbritannique_Durham.htm

Groulx, L. (1919). *La naissance d'une race*, Montréal, Bibliothèque de l'Action française.

Bibliographie supplémentaire

Bédard, M. (2016). « Manifestations patriotiques, quelles places pour les femmes?, *Écrire en temps d'insurrection*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal.

Bellavance, M. (2000). La rébellion de 1837 et les modèles théoriques de l'émergence de la nation et du nationalisme. *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 53 (3), 367–400. <https://doi.org/10.7202/005326ar>

Bouchard, G. (2000). *Genèse des nations du Nouveau Monde. Essai d'histoire comparée*, Montréal, Boréal.

Bouchard, G. (1997). « Populations neuves, cultures fondatrices et conscience nationale en Amérique latine et au Québec », *La nation dans tous ses États. Le Québec en comparaison*, Paris, L'Harmattan, 1997, p. 17-54.

Comninel, George. "Chapitre 6. Historical Materialist Sociology of Revolutions" in Delanty et Ising (dirs.) *The Handbook of Historical Sociology*, Sage Pub. : 85-95.

Doyon, Nova. 2012. *Formation des cultures nationales dans les Amériques*, Québec, Presses de l'Université Laval.

Ducharme, M. (2010). *Le concept de liberté au Canada à l'époque des Révolutions atlantiques. 1776-1838*, Montréal, McGill-Queens University Press.

Greene, Jack P. et P. D. Morgan (éds). *Atlantic History. A Critical Appraisal*, Oxford, Oxford University Press.

Greer, A. (2018). *Property and Dispossession: Natives, Empires and Land in Early Modern North America*. New York: Cambridge University Press.

Greer, A. (1993). *The Patriots and the People: The Rebellion of 1837 in Rural Lower Canada*. Toronto, University of Toronto Press.

Greer, A. (2009). *La Nouvelle-France et le monde*. Montréal, Boréal.

Guyot, J. (2016). *Les insoumis de l'empire. Le refus de la domination coloniale au Bas-Canada et en Irlande*, Sillery, Septentrion.

James, C.L.R., *Les Jacobins Noirs : Toussaint Louverture et la Révolution de Saint-Domingue*, Éditions Amsterdam, Paris, 2008.

Hawgood, John A. 1948, "1848 in Central Europe: An Essay in Historical Synchronisation", *The Slavonic and East European Review*, 26 (67): 314-328.

Klooster, W. 2009. *Revolutions in the Atlantic World. A Contemporary Perspective*, New York University Press.

Lamonde, Y. et J. Livernois (2012). *Papineau. Erreur sur la personne*, Montréal, Boréal.

Lamonde, Y. (2018). *Aux quatre chemins. Papineau, Parent, La Fontaine et le révolutionnaire Côté en 1837 et en 1838*, Montréal, Lux Éditeur.

Laporte, S. (2015). *Brève histoire des Patriotes*, Sillery, Septentrion.

Skocpol, Theda, 1985. « Expliquer les révolutions sociales par-delà les théories existantes », *États et Révolutions sociales*, Paris, Fayard : 19-71.

Skocpol, Theda, 1994. *Social Revolutions in the Modern World*, Cambridge, Cambridge University Press.

Teschke, Benno, 2005, "Bourgeois Revolution, State Formation and the Absence of the International", *Historical Materialism*, 13(2): 3-26.

Semaine 5. Colonialisme et colonisation intérieure : la sociogenèse de la formation sociale canadienne (7 février)

Les différentes trajectoires des politiques coloniales à l'égard des autochtones

Éléments théoriques

Les concepts clés : colonisation, assimilation, évangélisation, marché, État, empire

Les disciplines clés : sociologie historique, sociologie politique, politique comparée, histoire sociale, histoire des idées politiques

Lectures

Delâge, Denys et Jean-Philippe Warren, 2017. « Le travail rend libre », « Réformer et refouler », *Le piège de la liberté. Les peuples autochtones dans l'engrenage des régimes coloniaux*, Boréal.

Inksetter, Leila. 2017. « La colonisation et l'État font leur entrée », *Initiatives et adaptations algonquines au 19^e siècle*. Montréal, Septentrion, p. 332-481.

Textes classiques

Loi sur les Indiens (L.R.C. (1985), ch. I-5) : <https://laws-lois.justice.gc.ca/fra/lois/i-5/>

Bibliographie supplémentaire

Anghie, A. (2005). *Imperialism, Sovereignty and the Making of International Law*, Cambridge, Cambridge University Press.

Chaurette, M. (2012). L'opposition des missionnaires catholiques à la scolarisation des Autochtones au Bas-Canada, 1826-1845. *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 65 (4), 473–502.
<https://doi.org/10.7202/1021050ar>

Cooper, F. (2010). *Le colonialisme en question. Théorie, connaissance, histoire*, Paris, Payot.

Coulthard, G. (2014). *Red Skin, White Masks: Rejecting the Colonial Politics of Recognition*, Minneapolis, University of Minnesota Press.

Couture, C., S. Ravi et F. Pageau (éds.). (2019). *Autour de l'œuvre d'Yvan Lamonde. Colonialisme et modernité au Canada depuis 1867*, Québec, Presses de l'Université Laval.

D'Allemagne, A. (1966). *Le colonialisme au Québec*, Montréal, Les éditions R-B.

Daschuk, J. (2015). *La destruction des indiens des plaines. Maladies, Famines organisées, disparition du mode de vie autochtone*, Québec, Les presses de l'Université Laval.

Ducharme, M. (2010). *Le concept de liberté au Canada à l'époque des Révolutions atlantiques. 1776-1838*, Montréal, McGill-Queens University Press.

Ens, G. J. et J. Sawchuk (2016). *From New Peoples to New Nations. Aspects of Métis History and Identity from the Eighteenth to the Twenty-First Centuries*, Toronto, University of Toronto Press.

- King, T. (2019). « Tu n'es pas l'Indien que j'imaginai » in *Histoire(s) et vérité(s). Récits autochtones*, Montréal, Bibliothèque québécoise, p. 49-80.
- Gohier, M. (2013) « Les politiques coloniales anglaises et françaises à l'égard des autochtones », A. Beaulieu et al. (dirs). *Les autochtones au Québec. Des premiers contacts au Plan Nord*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, p. 113-134.
- Hechter, M. (1975). *Internal Colonialism. The Celtic Fringe in British National Development. 1536-1966*, Berkeley, University of California Press.
- Hiers, W. et A. Wimmer (2013). « Is nationalism the cause or consequence of the end of empire? », dans J. A. Hall et S. Malešević (dir.), *Nationalism and War*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 212-254.
- Ladner, K. et M. Orsini. (2004). De l'« infériorité négociée » à l'« inutilité de négocier » : la Loi sur la gouvernance des Premières Nations et le maintien de la politique coloniale. *Politique et Sociétés*, 23 (1), p. 59-87.
- Flanagan, T. (2002). *Premières Nations? Seconds Regards*. Sillery, Septentrion.
- Viau, R. (2021). *Gens du fleuve, gens de l'île. Hochelaga en Laurentie iroquoise au XVIe siècle*, Montréal, Boréal.

Semaine 6. Qu'est-ce que la gouvernance? (14 février)

L'État et les pratiques étatiques depuis la confédération

Éléments théoriques

Les concepts clés : Bureaucratisation, État rationnel-légal, bureaucratie, pouvoir impersonnel; patrimonialisme

Les disciplines clés : sociologie historique, sociologie politique, politique comparée, histoire sociale, sociohistoire de la statistique, histoire des idées politiques

Lectures

Bourdieu, P. 1993. « Esprits d'État. Genèse et structure du champ bureaucratique », Actes de la recherche en sciences sociales, Vol. 96-97, mars 1993. pp. 49-62.
http://www.persee.fr/doc/AsPDF/arss_0335-5322_1993_num_96_1_3040.pdf

Curtis, B. 'Comment étudier l'État?' *Bulletin d'histoire politique* 15(3): 103-7.

Labbé, M. 2009. « Statistique ethnique, légitimité politique et changement de régime », *Critique internationale*, n° 45, p. 9-18.

Études de cas

Russel, P. H. 2014. « The Sovereignty of the People », « Confederation », *Constitutionnal Odyssey. Can Canadian Become a Sovereign People? Troisième édition*, Toronto, University of Toronto Press, p. 7-33.

Vermette, David. 2018. « The Reception of Franco Canadian », *A Disinct Alien Race. The Untold Story of Franco-Americans. Industrialization, Immigration, Religious Strife*, Baraka Books.

Textes classiques

L'Acte de l'Amérique du nord britannique : <https://www.justice.gc.ca/fra/pr-rp/sjc-csj/constitution/loireg-lawreg/p1t11.html>

Bibliographie supplémentaire

Andersen, C. (2013). « Underdeveloped identities: The misrecognition of aboriginality in the Canadian census », *Economy and Society*, vol. 42, n° 4, p. 626-650.

Arel, D. (2002b). « Language Categories in Censuses: Backward – or Forward-Looking? », D.I. Kertzer et D. Arel (éd.). *Census and Identity*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 92-120.

Balibar, É. et I. Wallerstein (1998 [1988]). *Race, nation, classe : Les identités ambiguës*, Paris, La Découverte.

Banerji, Himani, *The Dark Side of the Nation*

- Beaud, Jean-Pierre et Jean-Guy Prévost, L'ancrage statistique des identités : les minorités visibles dans le recensement canadien, Note de recherche du CIRST. p. 99-06.
- Bélangier, Damien-Claude, 2008, L'antiaméricanisme et l'antimodernisme dans le discours de la droite intellectuelle du Canada, 1891-1945, *Revue d'histoire de l'Amérique française*, vol. 61, no. 3-4,
- Bellavance, C., F. Normand et E. S. Ruppert (2007). « Census in context: Documenting and understanding the making of early-twentieth century Canadian censuses », *Historical Methods*, vol. 40, n° 2, p. 92-104.
- Bourque, G. (1993). « Société traditionnelle, société politique et sociologie québécoise, 1945-1980 », *Cahiers de recherches sociologiques*, 20, p. 45-83. <https://www.erudit.org/en/journals/crs/1993-n20-crs1516885/1002191ar/>
- Charland, J.-P. 2007. Une histoire du Canada Contemporain. De 1850 à nos jours, Septentrion.
- Curtis, B. 2012. *Ruling by Schooling Quebec. Conquest to Liberal Governmentality – A Historical Sociology*. Toronto, University of Toronto Press.
- Curtis, B. (2001). *The Politics of Population. State Formation, Statistics, and the Census of Canada, 1840-1875*, Toronto, University of Toronto Press.
- Desrosières, A. (2010). *La politique des grands nombres*, Paris, La Découverte.
- Ducharme, M. (2003). Penser le Canada : la mise en place des assises intellectuelles de l'État canadien moderne (1838-1840). *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 56 (3), 357–386. <https://doi.org/10.7202/007618ar>
- Durou, Guillaume, Des anti-Lumières au Canada français : Observation sur la genèse et la structure de l'antisémitisme, 1870-1918
- Charland, J.-P. *Une histoire du Canada contemporain de 1850 à nos jours*, Montréal, Septentrion.
- Falardeau, J.C. (2013). « Les Canadiens-français et leur idéologie », « L'évolution socioculturelle du Québec au 20^{ème} siècle », *Sociologie du Québec en mutation. Aux origines de la Révolution tranquille*, Québec, Presses de l'Université Laval, p. 283-310.
- Girard, P. (2013). 'If two ride a horse, one must ride in the front', Married Women Nationality and the Law in Canada, *The Canadian Historical Review*, vol. 94, no. 1, pp. 28-54.
- Krikorian J.D. et al. (2017). *Vers la Confédération du Canada 1867*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- Jenson, J. (1997). « Fated to live in interesting times: Canada's changing citizenship regimes », *Canadian Journal of Political Science*, vol. 30, n° 4, p. 627-644.
- Jenson, J. (2012). « Redesigning citizenship regimes after neoliberalism: Moving towards social investment », dans N. Morel, B. Palier et J. Palme (dir.), *Towards a Social Investment Welfare State? Ideas, Policies and Challenges*, Bristol, Policy Press, p. 27-44.
- Jenson, J. et D. Saint-Martin (2003). « New routes to social cohesion? Citizenship and the social investment state », *Canadian Journal of Sociology*, vol. 28, n° 1, p. 77-99.
- Kiser, E. et J. Baer (2005). « The bureaucratization of states: Toward an analytical weberianism », dans J. Adams, E. Clemens et A. S. Orloff (dir.), *Remaking Modernity: Politics, History, and Sociology*, Durham et Londres, Duke University Press, p. 225-248.
- Labbé, M. (2009a). « Internationalisme statistique et recensement de la nationalité au XIXe siècle », *Courrier des statistiques*, n° 127, mai-août, p. 39 – 45.
- Lamonde, Y. (2017). « Des brèches dans le libéralisme radical (1852-1867) », J. D. Krikorian et al., *Vers la Confédération du Canada 1867*, Québec, Presses de l'Université Laval, p. 161-196.

- Nadasdy, P. 2003. *Hunters and Bureaucrats. Power, Knowledge, and Aboriginal-State Relations in the Southwest of Yukon*, Vancouver, UBC Press.
- Parent, F. 2018. *Léon Gérin. Devenir sociologue dans un monde en transition*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal.
- Paquet, Martin. 2005. *Tracer les marges de la Cité. Étranger, immigrant et État au Québec 1627-1981*, Montréal, Boréal.
- Rocher, F. et B. Pelletier (dirs). 2013. *Le nouvel Ordre Constitutionnel canadien. Du rapatriement de 1982 à nos jours*, Montréal, PUQ. http://extranet.puq.ca/media/produits/documents/2542_9782760537613.pdf
- Russel, P.H. 2017. "Chapitre 7. English Canada Gets a Dominion, French Canada Gets a Province, and Aboriginal Canada Gets Left Out", *Canada's Odyssey. A Complete Based on Incomplete Conquests*, Toronto, University of Toronto Press.
- Supiot, Alain. 2015. *La gouvernance par les nombres*, Paris, Arthème Fayard.

Semaine 7. Qu'est-ce que l'État-providence (21 février)

L'État-providence et la Révolution tranquille au Québec

Éléments théoriques

Les concepts clés : Citoyenneté, État social, État-providence, sécularisation, double mouvement, déconcessionnalisation, libéralisme politique.

Les disciplines clés : sociologie politique, sociologie économique, politique comparée, histoire sociale et politique, économie politique

Lectures

Esping-Andersen, G. 1990. « Chapitres 1 et conclusion », *Les trois mondes de l'État-providence*, Paris, Presses Universitaires de France, 1990, pp. 21-44, 265-275.

Graefe, P. (2014). « L'État canadien », dans A-G, Gagnon (dir.), *La politique québécoise et canadienne : Une approche pluraliste*, Québec, Presses de l'Université du Québec, p. 37-66.

Rosanvallon, Pierre. 2011. « Le siècle de la redistribution », *La société des égaux*, Paris, Seuil.

Études de cas

Bourque, G., J. Duchastel et J. Beauchemin (1994). *La société libérale duplessiste*, Montréal: Les Presses de l'Université de Montréal.

http://classiques.ugac.ca/contemporains/bourque_gilles/societe_liberales_duplessiste/societe_liberales_duplessiste_intro.html

Zubrzycki, G. (2020). « Nationalisme, sécularité et patrimoine culturel », *Jean-Baptiste décapité. Nationalisme, religion et sécularisme au Québec*, Montréal, Boréal. p. 179-222.

Textes classiques

Aquin, Hubert, (1962). « La fatigue culturelle du Canada français », *Liberté* : <https://www.erudit.org/fr/revues/liberte/1962-v4-n23-liberte1433578/59892ac/>

Borduas, Paul-Émile, (1948). *Le refus global* : <https://beq.ebooksgratuits.com/pdf/Borduas-refus.pdf>

Falardeau, J.C. (2013). *Sociologie du Québec en mutation. Aux origines de la Révolution tranquille*, Québec, Presses de l'Université Laval.

Gagnon, Alain G. (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2*, Montréal, Québec Amérique.

Lamonde, Y. et C. Corbo (dirs), *Le rouge et le bleu. Une anthologie de la pensée politique au Québec de la Conquête à la Révolution tranquille*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.

Trudeau, P.E. (1991) [1952], « Réflexion sur la politique au Canada français » in Yvan Lamonde, avec la collaboration de Gérard Pelletier (éds.), *Cité Libre. Une anthologie*, pp. 69-85. Montréal: Les internationales Alain Stanké, p. 69—85

http://classiques.ugac.ca/contemporains/trudeau_pierre_elliott/Reflexions_sur_politique_can_fr/reflexions

Trudeau, P.E. (1967). « Fédéralisme, nationalisme et raison », *Le fédéralisme et la société canadienne-française*, Montréal, Éditions HMH, p. 193-215.

Rioux, M. (1978). *La question du Québec*, Montréal, Parti pris.

Vadeboncoeur, P. (2018). *La dernière heure et la première*, Montréal, Les éditions du Boréal.

Bibliographie supplémentaire

Arsenault, Gabriel, *L'économie sociale*, Presses Universitaire du Québec.

Béland, Daniel et al. *Handbook of the Welfare State*, Oxford.

Bouchard, G. (2014). *Raison et déraison du mythe. Au cœur des imaginaires collectifs*, Montréal, Boréal.

Bouchard, G. (2005). « L'imaginaire de la Grande noirceur et de la Révolution tranquille: fictions identitaires et jeux de mémoire au Québec », *Recherches sociographiques*, vol 46, no 3, 2005, p. 411-436.

Bourque, G. (1993). « Société traditionnelle, société politique et sociologie québécoise, 1945-1980 », *Cahiers de recherches sociologiques*, 20, p. 45-83. <https://www.erudit.org/en/journals/crs/1993-n20-crs1516885/1002191ar/>

Dickinson, J.A. et B. Young, (2009) *Brève histoire socio-économique du Québec. Quatrième édition*, Montréal, Septentrion.

Fahrni, M. (2005). *Household Politics : Montreal Families and Postwar Reconstruction*. Toronto : University of Toronto Press.

Fahrni, M. et Rutherford, R. (2008). *Creating Postwar Canada: Community, Diversity, and Dissent, 1945-75*. Vancouver : University of British Columbia Press.

Lamonde, Y. (2016). *La Modernité au Québec, tome 2 : La Victoire différée du présent sur le passé*, Montréal, Fides.

Létoir, J. (2020). « La Révolution tranquille », *La Condition Québécoise. Une histoire dépayssante*, Montréal, Septentrion, p. 227-269.

Marshall, D. (1998). *Aux origines sociales de l'État-providence*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal.

Mill, S. (2010). *The Empire Within. Postcolonial Thought Activism in Sixties Montreal*, Montreal, McGill Queens University Press.

Pâquet, M. et S. Savard. (2021). *Brève histoire de la Révolution tranquille*, Montréal, Boréal.

Petitclerc, M. (2007). « *Nous protégeons de l'infortune* ». *Les origines populaires de l'économie sociale au Québec*, Montréal, VLB éditeur.

Polanyi, Karl, *La grande transformation*, Paris, Gallimard.

Rice, J.J. et M.J. Prince. (2013). *Changing Politics of Canadian Social Policy. 2e édition*, Toronto, University of Toronto Press.

Rouillard, J. (2020). *Aux origines de la social-démocratie québécoise. Le conseil des métiers et du travail de Montréal (1897-1930)*, Montréal, M éditeur.

Saint-Pierre, C. et J.P. Warren (2006). *Sociologie et société québécoise. Présences de Guy Rocher*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal.

Warren, J.-P. (2007). *Ils voulaient changer le monde. Le militantisme marxiste-léniniste au Québec*, Montréal, VLB éditeur.

Semaine 8. ? Semaine de relâche (28 février)

Semaine 9. Qu'est-ce que la question sociale fait à la question nationale?

Les origines sociales des mouvements nationalistes au Québec (7 mars)

Éléments théoriques

Les concepts clés : Nationalisme, clôtures sociales, communalisation, sociation, ethnicité, mouvement social, structure d'opportunités, répertoire d'actions

Les disciplines clés : Sociologie politique, sociologie du nationalisme, politique comparée

Lectures

Dufour, F.G. (2019). *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*, Montréal, PUQ.

Études de cas

Dufour, P. et E. Montigny. (2020). « À l'occasion des 50 ans du Parti québécois : comment le déclin d'un parti nous renseigne sur les transformations politiques et sociales d'une société ? » *Politique et Sociétés*, volume 39, numéro 3. p. 3–17. <https://doi.org/10.7202/1072083ar>

Langlois, S. (2018). « Refondation de la nation au Québec : le débat des années 1990 », », *Refondations nationales au Québec et au Canada*, Septentrion, p. 181-201.

Textes classiques

Montpetit, É. (1941). « Français en Amérique », *Réflexions sur la Question nationale*, Montréal, La bibliothèque québécoise, p. 159-182.

Bourque, G. (1970). *Classes sociales et question nationale au Québec, 1760-1840*, Montréal, Parti Pris.

Bourque, G. et N. Laurin-Frenette (1972), « Classes and National Ideologies in Quebec: 1760-1970 », G. Teeple (éd.) *Capitalism and the National Question in Canada*, Toronto, University of Toronto Press, p. 185-201.

Césaire, Aimé.

D'Allemagne, A. (2009) [1966], *Le colonialisme au Québec*, Montréal, Lux.

Groulx, L. (1926). « Nos devoirs envers notre race », « La vie nationale et l'histoire », *Dix ans d'Action française*, Montréal, Bibliothèque de l'Action française, p. 217-273. Accessible ici : <https://www.fondationlionelgroulx.org/IMG/pdf/lionel-groulx-dix-ans-d-action-francaise.pdf>

Frère Marie-Victorin, 2019 [1925], « La province de Québec, pays à découvrir et à conquérir. À propos de culture scientifique et de libération économique », *Science, culture et nation. Textes choisis et présentés par Yves Gingras*, Montréal, Boréal compact, 183 pages.

Montpetit, É. [1937]. « Sommes-nous en pays britannique? », *Réflexions sur la question nationale*, Montréal, Bibliothèque québécoise, p. 119-132.

Valière, P. (1968). *Nègres blancs d'Amérique*. Montréal, Éditions parti pris.

Bibliographie supplémentaire

Anderson, B. (1996). *L'imaginaire national. Réflexions sur l'origine et l'essor du nationalisme*, Paris, La Découverte.

Austin, D. (2015). *Nègres noirs, nègres blancs. Race, sexe et politique dans les années 1960 à Montréal*, Montréal, Lux Éditeur.

Balthazar, L. (2013). *Nouveau bilan du nationalisme au Québec*, Montréal, VLB éditeur, 320 p.

Brubaker, R. (2004). *Ethnicity without Groups*, Cambridge, Harvard University Press, 296 p.

Béland, D. et A. Lecours, 2011. Le nationalisme et la gauche au Québec, *Globe : revue internationale d'études québécoises*, vol. 14. No. 1, p. 37-52.

Bischoff, P. 1988. "La formation des traditions de solidarité ouvrière chez les mouleurs montréalais: la longue marche vers le syndicalisme (1859-1881)," *Labour/Le Travail*, 2 (Spring 1988), -,43.

Bleasdale, Ruth, 1981. "Class Conflict on the Canals of Upper Canada in the 1840s," *Labour / Le Travail*, 7, 9-39.

Bourque, G. (1993). « Société traditionnelle, société politique et sociologie québécoise, 1945-1980 », *Cahiers de recherches sociologiques*, 20, p. 45-83. <https://www.erudit.org/en/journals/crs/1993-n20-crs1516885/1002191ar/>

Bouchard, G. (2000). *Genèse des nations du Nouveau Monde. Essai d'histoire comparée*, Montréal, Boréal.

Cloutier, É., J. Guay et D. Latouche (1992). *Le virage: l'évolution de l'opinion publique au Québec depuis 1960 ou comment le Québec est devenu souverainiste*, Montréal, Québec/Amérique.

Dion, L. (1975). *Nationalismes et politique au Québec*, Montréal, Hurtubise HMH.

Dufour, F. G. (2019). *Sociologie du nationalisme. Relations, Cognition, Comparaisons et Processus*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 536 p.

Fanon, Frantz, 2002. *Les damnés de la terre*, Paris, La découverte.

Guntzcl, R.P. 2000. "'Rapprocher les lieux du pouvoir': The Québec Labour Movement and Québec Sovereignism, 1960-2000, *Labour/Le Travail*, 369-95.

Keating, M. (1997). *Les défis du nationalisme moderne. Québec, Catalogne, Écosse*. Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal.

Langlois, S. (2018). *Refondations nationales au Québec et au Canada*, Septentrion.

Légaré, Anne, 1977. *Les classes sociales au Québec*, Montréal, Les presses de l'Université du Québec.

Lipsig-Mumme, Caria et Rita Roy. 1989. "La Population Syndiquée au Québec," *Labour Le Travail*, 23, 119-157.

Palmer, Bryan, 2006. Historical Materialism and the Writing of Canadian History. A Dialectical View, *Journal of the Canadian Historical Association*, vol. 17, no. 1, 33-60

Petitclerc, Martin, « Compte rendu de *Why Did We Choose to Industrialize ?* », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 70, 4 (printemps, 2017).

Ryerson, S. B. (1993). « Prise de conscience : nationalité et tensions sociétales. Notes pour un témoignage », *Cahiers de recherches sociologiques*, 20, p. 11-20, <https://www.erudit.org/en/journals/crs/1993-n20-crs1516885/1002189ar/>

Sweeny, R. C. H. (2018). L'État des choses. *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 72 (2), 119–122. <https://doi.org/10.7202/1056346ar>

Sweeny, Robert, *Sociologie et sociétés*, vol. 22, n° 1, 1990, p. 143-161.

Warren, J.-P. *Edmond de Nevers, La question des races. Anthologie*, Montréal, Bibliothèque québécoise.

Semaine 10. Mouvements féministes et mouvements nationalistes au Québec : une relation complexe en constante évolution (14 mars)

Éléments théoriques

Les concepts clés : féminisme, les différentes vagues de féminisme, rapports sociaux de sexe, intersectionnalité

Lectures

Galerand, E. et D. Kergoat. « Consubstantialité vs intersectionnalité? À propos de l'imbrication des rapports sociaux. » *Nouvelles pratiques sociales*, volume 26, numéro 2, printemps 2014, p. 44–61. <https://doi.org/10.7202/1029261ar>

Yuval-Davis, Nira, « Theorizing Gender and Nation », “Citizenship and Difference”, *Gender and Nation*, Los Angeles, Sage, p. 1-25; 68-92.

Études de cas

Maillé, C. (2012). « Le mouvement des femmes au Québec : histoire et actualité », in A.G. Gagnon (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2.*, Montréal, Québec Amérique 323-344.

Lapointe-Gagnon, V. (2020). « ‘Paver le boulevard de la fraternité’ : la pensée fédéraliste de Solange Chaput-Roland », in Brousseau Desaulniers, A. et S. Savard. (2020). *La pensée fédéraliste contemporaine au Québec. Perspectives historiques*, Montréal, Les presses de l'Université du Québec, p. 173-204.

Bibliographie supplémentaire

Baillargeon, D. (2019). Repenser la nation. L'histoire du suffrage féminin au Québec, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 23-52

Baillargeon, D. (2019). « Patience et longueur de temps...1926-1940 », *Repenser la nation. L'histoire du suffrage féminin au Québec*, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 125-166.

Baillargeon, D. (2016). Réflexions féministes sur le Conservatisme au Québec, (Dupuis Déri, F. et M.A. Éthier (dirs.). *La guerre culturelle des conservateurs québécois*, Montréal, M. Éditeur, p. 75-102

Bannerji, H. (2011). *Demography and Democracy. Essays on Nationalism, Gender and Ideology*, Toronto, Canadian Scholars' Press.

Dufour, P. (2016). « Pour une analyse comparée de la transnationalisation des solidarités. La Marche mondiale des femmes comme « objet » transnational complexe », *Revue internationale de politique comparée*, 23, 2, p. 145-175.

Dumont, M. et L. Toupin. (2011). *La pensée féministe au Québec*, Montréal, Les éditions du remue-ménage.

Front de libération des femmes du Québec (1970). Nous nous définissons comme les esclaves des esclaves.

Dumont, M. (2013). « L'histoire nationale peut-elle tenir compte de la réflexion féministe sur l'histoire? », *Pas d'histoire, les femmes!*, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 19-45.

Dumont, Micheline, 2019, *Le féminisme québécois expliqué à ma petite fille*, Montréal, La bibliothèque québécoise.

Hamrouni, N. et C. Maillé (dir.) (2015). *Le sujet du féminisme est-il blanc? Femmes racisées et recherche féministe*, Montréal, Éditions du remue-ménage.

Juteau, D. (1999). « From nation-church to nation-state : Evolving sex-gender relations in Québec society », dans C. Kaplan, N. Alarcón, et M. Moallem (dir.), *Between Woman and Nation: Nationalisms, Transnational Feminisms, and the State*, Durham, Duke University Press, p. 142-161.

Lamoureux, D. (2018). « Feminism and Nationalism in Quebec » dans J. Mulholland, N. Montagna et E. Sanders-McDonagh (eds.), *Gendering Nationalism*, Londres, Palgrave, p. 187-203.

Lamoureux, D. (1983). « Nationalisme et féminisme: impasse et coïncidences », *Possibles*, vol. 8, n° 1, p. 43-59.

Lamoureux, D. (2001). *L'amère patrie. Féminisme et nationalisme dans le Québec contemporain*, Montréal, Remue-ménage.

Lanthier, S. (1998). L'impossible réciprocité des rapports politiques et idéologiques entre le nationalisme radical et le féminisme radical au Québec, 1961-1972. Mémoire de maîtrise en histoire, Université Sherbrooke.

Mills, S. (2004). « Québécoises deboutte! Le Front de libération des femmes du Québec, le Centre des femmes et le nationalisme », *Mens*, Vol. 4, no 2, p. 181-364.

<https://www.erudit.org/en/journals/mensaf/2004-v4-n2-mensaf01354/1024596ar/>

Pires, Rosa, 2019. *Ne sommes-nous pas Québécoises?*, Montréal, Les éditions du remue-ménage.

Semaine 11. Qu'est-ce que le néolibéralisme? (21 mars)

Politiques néolibérales et nouveaux enjeux pour la citoyenneté sociale

Éléments théoriques

Concepts clés : mondialisation, globalisation, post-fordisme, néolibéralisme, néoconservatisme, accumulation par dépossession, continentalisation, intégration continentale, libre-échange, inégalité sociale.

Les disciplines clés : Sociologie politique, sociologie économique, politique comparée, économie politique comparée, histoire économique et sociale

Lectures

Rocher, Guy, « La mondialisation : un phénomène pluriel », n Daniel Mercure (dir.), **Une société-monde ? Les dynamiques sociales de la mondialisation**, Québec : Les Presses de l'Université Laval et de Boeck Université, 2001, p. 17-31.

http://classiques.uqac.ca/contemporains/rocher_guy/mondialisation_phenomene_pluriel/mondialisation_phenomene_pluriel_texte.html

Gethin, A., C. Martinez-Toledano et T. Piketti, (2021). « Chapitre 1. Clivages politiques et inégalités sociales dans 50 démocraties 1948-2020 », *Clivages politiques et inégalités sociales. Une étude de 50 démocraties (1948-2020)*, Paris, Seuil, p. 17-89.

Études de cas

Graefe, P. (2014). « L'État canadien », in A.-G. Gagnon (dir.), *La politique québécoise et canadienne*, Québec, PUQ, p. 37-66. ISBN: 978-2-7605-4008-8

Guay, E. et F. G. Dufour. (2020). « Néolibéralisme, politiques sociales et coalitions nationalistes en quête d'un État dans la période post-1995 au Québec », *Politique et Sociétés*, vol. 39, no. 2, 2020, p. 196–201. <https://doi.org/10.7202/1070053ar>

Bibliographie supplémentaire

Accord Canada-États-Unis-Mexique (ACEUM)

<https://www.international.gc.ca/trade-commerce/trade-agreements-accords-commerciaux/agr-acc/cusma-aceum/text-texte/toc-tdm.aspx?lang=fra>

Arsenault, G. (2018). *L'économie sociale au Québec : une perspective politique*, Québec, PUQ.

Bernier, R. et S. Paquin (dirs.). (2019). *L'État québécois. Où en sommes-nous?*, Montréal, Les Presses de l'Université du Québec.

Boily, Frédéric, 2010. *Le conservatisme au Québec. Retour sur une tradition oubliée*, Les presses de l'Université Laval.

Bradford, N. et J. Jenson (1991). « Facing Economic Restructuring and Constitutional Renewal: Social Democracy Adrift in Canada », dans Frances Fox Piven (sous la dir. de), *Labour Parties in Postindustrial Societies*, Cambridge, Polity Press.

- Derriennick, J-P. (2020). *Les inégalités contre la démocratie*, Québec, Presses de l'Université Laval.
- Dufour, F.G. et M.P. Robitaille. (2011). « Globalisation capitaliste, discipline néolibérale et souveraineté néoconservatrice : Retour sur quelques distinctions conceptuelles », *Revue québécoise de droit international*, vol. 24, no 1 p. 45–68. <https://doi.org/10.7202/1068295ar>
- Fournier, P. 1979. *Le patronat québécois au pouvoir : 1970-76*, Hurtubise.
- Graefe, P. 2018. State rescaling, institutionalized state-citizen relationships, and Canadian health policy. *Studies in Political Economy* 99, 2, 175-193.
- Graefe, P. et M. Levesque 2010. Accountability and Funding as Impediments to Social Policy Innovation: Lessons from the Labour Market Agreements for Persons with Disabilities. *Canadian Public Policy*, 36, 1, 45-62.
- Graefe, P. et A. Bourns 2009. The gradual defederalization of Canadian health policy. *Publius: The Journal of Federalism* 39, 1, 287-309.
- Graefe, P. 2006. State Restructuring, Social Assistance and Canadian Intergovernmental Relations: Same Scales, New Tune. *Studies in Political Economy*, 78, 93-117.
- Graefe, P. 2006. Social Economy Policies as Flanking for Neoliberalism: Transnational Policy Solutions, Emergent Contradictions, Local Alternatives. *Policy and Society*, 23, 3, 69-86.
- Graefe, P. et X-H Rioux. 2017. Austerity of Imagination: Quebec's Struggles in Translating Resistance into Alternatives. In S. McBride et B. Evans (eds), *Austerity: The Lived Experience*. Toronto: University of Toronto Press, 272-292.
- Graefe, P. 2016. Retooling social reproduction for neoliberal times: the example of the social economy. In Simon Springer, Kean Birch et Julie MacLeavy (eds.) *The Handbook of Neoliberalism*. New York: Routledge. 284-293.
- Jenson, Jane. 2012. "Redesigning Citizenship Regime after Neoliberalism: Moving Toward Social Investments", in N. Morel et al. *Toward a Social Investment Welfare State? Ideas, Policies and Challenges*, Bristol, Polity Press, p. 27-44.
- McBride, S. 2013. *Paradigm Shift. Globalization and the Canadian State*, Halifax, Fernwood Publishing.
- Petitclerc, M. et M. Robert. 2018. *Grève et paix. Une histoire des lois spéciales au Québec*, Montréal, Lux.
- Pilon, Denis, 2012. "The Long, Lingering Death of Social Democracy," *_Labour/Le Travail*, 70, p, 245–260.
- Piketty, Thomas. 2013. *Le capital au XXIe siècle*, Paris, Seuil.
- Piketty, Thomas. 2019. *Capital et idéologie*, Paris, Seuil.
- Piketty, Thomas. 2021. *Une brève histoire de l'égalité*, Paris, Seuil.
- Ross, S., L. Savage, E. Black et J. Silver. (2015). *Building a Better World: An Introduction to the Canadian Labour Movement, Troisième édition*, Halifax: Fernwood.
- Ross, S. et L. Savage. eds. (2018). *Labour Under Attack: Anti-Unionism in Canada*, Halifax: Fernwood.
- Ross, Stephanie et Larry Savage. eds. (2013). *Public Sector Unions in the Age of Austerity*, Halifax, Fernwood.
- Ross, S. et L. Savage (éd). (2012). *Rethinking the Politics of Labour in Canada*, Halifax, Fernwood.
- Savage, L. et C. Smith. (2019). *Unions in Court. Organized Labour and the Charter of Rights and Freedoms*, Vancouver, UBC Press.

Savoie, D. J. (2019). « Comprendre notre démocratie », « Le fédéralisme canadien aujourd'hui », « Où va la démocratie canadienne? », *L'érosion de nos institutions*, Montréal et Toronto, McGill Queens University Press.

Van den Berg, A. e al. (2017). *Combating Poverty: Quebec's Pursuit of a Distinctive Welfare State*, Toronto, University of Toronto Press.

Semaine 12. Les relations majoritaires – minoritaires en démocratie. (28 mars)

Nationalismes canadiens et nationalismes québécois

Éléments théoriques

Concepts clés : intégration, hégémonie, domination culturelle, domination symbolique, républicanisme, interculturalisme, multiculturalisme, discrimination, citoyenneté

Les disciplines clés : sociologie politique, sociologie de la culture, politique comparée, histoire

Lectures

Habermas, J. 2014. « Extraits », *L'intégration républicaine. Essais de théorie politique*, Paris, Fayard.

Armony, V. 2010. « Les rapports majorité / minorités au Québec : question culturelle ou enjeu de pouvoir ? », in B. Gagnon (éd.), *La diversité québécoise en débat*, Montréal, Québec Amérique, p. 77-92.

Turgeon, L. 2019. A Tale of Two Liberalisms? *Attitudes toward Minority Religious Symbols in Quebec and Canada*, *Canadian Journal of Political Science* (2019), 52, 247–265
doi:10.1017/S0008423918000999

Bibliographie supplémentaire

Ancil, Pierre. 2021. *Antijudaïsme et influence nazie au Québec*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal.

Ancil, Pierre. 2014. *À chacun ses juifs*. Septentrion.

Ancil, Pierre, Ira Robinson et Gérard Bouchard, 2000. *Juifs et Canadiens Français dans la société québécoise*, Septentrion.

Backhouse, Constance. 1999. *Colour-Coded. A Legal History of Racism in Canada, 1900-1950*, Toronto, The Osgoode Society.

Balthazar, L. (2013). *Nouveau bilan du nationalisme au Québec*, Montréal, VLB.

Balthazar, L. (1994). « Les nombreux visages du nationalisme au Québec », dans Alain-G. Gagnon (dir.), *Québec : État et société, Tome 1*, Montréal, Québec Amérique, 1994, p. 23-40.

Bannerji, H. 2000. *The Dark Side of the Nation: Essays on Multiculturalism, Nationalism and Gender*, Toronto, Canadian Scholars' Press.

Bélaïr-Cirino, M. 2018. « Les femmes et Le statut autochtone », *Forces*, no. 193, Printemps, 2018. Consulté en ligne : <http://www.magazineforces.com/societe/les-femmes-et-le-statut-autochtone>

Bouchard, G. 2012. *L'interculturalisme. Un point de vue québécois*, Montréal, Boréal.

Brousseau Desaulniers, A. et S. Savard. 2020. *La pensée fédéraliste contemporaine au Québec. Perspectives historiques*, Montréal, Les presses de l'Université du Québec.

Cahier de recherche sociologique, « Être ou ne pas être québécois », no 25, 1995, p. 5-298.
<https://www.erudit.org/fr/revues/crs/1995-n25-crs1517334/>

Couture, C. 2019. « La citoyenneté / les identités au Canada britannique dans la perspective de l'héritage coloniale », *Le Canada dans le monde. Acteurs, idées et gouvernance*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, p. 121-138.

Côté, J.F. et A. Bélanger. 2009. « Élargir la dialectique des études culturelles au Québec. Une critique de Fernand Dumont », *Cahiers de recherches sociologiques*, 47, p. 143-1711
<https://www.erudit.org/en/journals/crs/2009-n47-crs1807096/1004984ar/>

Castonguay, C. 1997. « Évolution de l'assimilation linguistique au Québec et au Canada entre 1971 et 1991 », *Recherches sociographiques*, vol. 38, no 3, pp. 469-490.

Dorais, Geneviève, « Racisme anti-noir et suprématie blanche au Québec : déceler le mythe de la démocratie raciale dans l'écriture de l'histoire nationale », *Bulletin d'histoire politique*, Vol. 29, no 1.

Durand, C. et al. 2016. « Who is aboriginal? Variability in aboriginal identification between the census and the APS in 2006 and 2012 », *Aboriginal Policy Studies*, vol. 6, n° 1, p. 3-33.

Gagnon, A.G. et J.C. St-Louis. 2016. Les conditions du dialogue au Québec. Laïcité, réciprocité, pluralisme, Montréal, Québec Amérique.

Gagnon, A. G. 2000, « Plaidoyer pour l'interculturalisme », *Revue Possible*.
http://classiques.ugac.ca/contemporains/gagnon_alain_g/plaidoyer_interculturalisme/plaidoyer_interculturalisme.pdf

Gingras, Yves et Thierry Nootens, 2021. « Les périls de la moralisation de l'histoire ou comment l'épistémologie « woke » veut réécrire l'histoire », *Bulletin d'histoire politique*, 29, 2, p. 217-238.
<https://id.erudit.org/iderudit/1079771ar>

Jenson, J. 2019. "Intersections of Pluralism and Social Cohesion: Two Concepts for the Practice of Pluralism", *Centre mondial du pluralisme*, <https://www.pluralism.ca/wp-content/uploads/2019/01/Jane-Jenson-Social-Cohesion.pdf>

Jolivet, Simon. 2011. *Le vert e le bleu. Identité québécoise et identité irlandaise au tournant du XXe siècle*, Les Presses de l'Université de Montréal.

Juteau, Danielle, 1999. *L'ethnicité et ses frontières*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal.

Labelle, M. (2010). *Racisme et antiracisme au Québec. Discours et déclinaison*, Montréal, Presses de l'Université du Québec.

Labelle, M. et F. Rocher (dir.) (2004). *Contestation transnationale, diversité et citoyenneté dans l'espace québécois*, Sainte Foy, Presses de l'Université du Québec.

Labelle, M. et D. Salée (1999). « La citoyenneté en question. L'État canadien face à l'immigration et à la diversité », *Sociologie et sociétés*, vol. 31, n° 2, p. 125-144.

Landry, M. 2015. *L'Acadie politique. Histoire sociopolitique de l'Acadie du Nouveau-Brunswick*, Les presses de l'Université Laval.

Laniel, J.F et J.Y. Thériault. 2016. *Retour sur les États généraux du Canada français*, Montréal, PUQ.
http://extranet.puq.ca/media/produits/documents/2917_9782760543829.pdf

Laurin-Frenette, Nicole, 1978. *Production de l'État et formes de la nation*, Montréal, Nouvelle Optique.

Laurin-Frenette, Nicole et Jean-François Léonard (éds.). 1980. *L'impasse. Enjeux et perspectives de l'après-référendum*, Montréal, Nouvelle Optique.

Maclure, J. (2016). « La fin du projet souverainiste? », « Fédéralisme, nationalisme et sécessions : leçons catalanes », *Retrouver la raison*, Montréal, Québec Amérique, p. 223-234.

Martel, M. et M. Pâquet. (2010). *Langue et politique au Canada et au Québec*, Montréal, Boréal.

Piché, V. et C. Le Bourdais. 2003. *La démographie québécoise. Enjeux du XXI^e siècle*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal.

Russel, Peter. H. 2004. *Constitutional Odyssey. Troisième édition*, Toronto, University of Toronto Press.

Thériault, J.Y., A. Gilvert et L. Cardinal (dirs). 2008. *L'espace francophone en milieu minoritaire*, Montréal, Fides.

Semaine 13. Qu'est-ce que la citoyenneté? (4 avril)

Les différents modèles d'intégration dans le Québec contemporain

Éléments théoriques

Les *concepts clés* : démocratisation, dédémocratisation, populisme, citoyenneté, espace public, pluralisme, fédéralisme, régime de citoyenneté

Les *disciplines clés* : sociologie, science politique, droit constitutionnel

Lectures

Salée, D. (2010). « Penser l'aménagement de la diversité ethnoculturelle au Québec. Mythes, limites et possibles de l'interculturalisme, *Politique et Société*. 29, (1), p. 145-180.
<https://www.erudit.org/en/journals/ps/2010-v29-n1-ps3859/039959ar/>

Juteau, D. (2015). « Les ambiguïtés de la citoyenneté québécoise : exit le pluralisme? », *L'ethnicité et les frontières. Deuxième édition revue et mise à jour*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal, p. 235-262.

Études de cas

Gagnon, A.G. (2010). « La diversité et la place du Québec au sein de la fédération canadienne », in B. Gagnon (éd.), *La diversité québécoise en débat*, Montréal, Québec Amérique, p.247-262.

Papillon, M. (2018). « Structure, Agency and the Reconfiguration of Indigenous Citizenship in Canada », *Citizenship as a Regime: Canadian and International Perspectives*, M. Paquet, N. Nagels et A-C Fourot (dirs.), McGill-Queen's Press.

Textes classiques

C-12 Chartes des droits et libertés de la personne : <http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/showdoc/cs/c-12>

Textes constitutionnels : https://laws-lois.justice.gc.ca/fra/const/const_index.html

Commission Vérité et Réconciliation (2015):
<https://www.rcaanccimac.gc.ca/fra/1450124405592/1529106060525>

Commission d'enquête sur les relations entre les Autochtones et certains services publics au Québec : écoute, réconciliation et progrès (Commission Viens, 2019) : <https://www.cerp.gouv.qc.ca/index.php?id=2>

Bibliographie supplémentaire

Enjeux autour de la citoyenneté et des identités sociales

Beauchemin, J. (2007). *La société des identités. Deuxième édition. Revue et augmentée*, Outremont, Athéna.

Beauchemin, J. (2012). « Qu'est-ce qu'être Québécois : entre la préservation de soi et l'ouverture à l'autre? », in A.G. Gagnon (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2.*, Montréal, Québec Amérique, 27-44.

- Dumont, M. (2013). « L'histoire nationale peut-elle tenir compte de la réflexion féministe sur l'histoire? », *Pas d'histoire, les femmes!*, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 19-45.
- Dumont, F. 1997. *Raisons communes*, Montréal, Boréal compact, p. 51-92.
- Gagnon, Bernard (éd.), *La diversité québécoise en débat*, Montréal, Québec Amérique,
- Langlois, S. 2018. *Refondations nationales au Québec et au Canada*, Septentrion.
- Green, I. 2014. *The Charter of Rights and Freedom*, Toronto, Lorimer.
- Jenson, J. 1997. « Fated to live in interesting times: Canada's changing citizenship regimes », *Canadian Journal of Political Science*, vol. 30, n° 4, p. 627-644.
- Jenson, J. 2012. « Redesigning citizenship regimes after neoliberalism: Moving towards social investment », dans N. Morel, B. Palier et J. Palme (dir.), *Towards a Social Investment Welfare State? Ideas, Policies and Challenges*, Bristol, Policy Press, p. 27-44.
- Jenson, J. et D. Saint-Martin 2003. « New routes to social cohesion? Citizenship and the social investment state », *Canadian Journal of Sociology*, vol. 28, n° 1, p. 77-99.
- Joppke, C. 2007. « Transformation of citizenship: Status, rights, identity », *Citizenship Studies*, vol. 11, n° 1, p. 37-48.
- Juteau, Danièle. 2015. « Les ambiguïtés de la citoyenneté québécoise. Exit le pluralisme? », L'ethnicité et ses frontières. Deuxième édition, Montréal, Presses de l'Université du Québec à Montréal, p. 235-262.
- Labelle, Micheline. 2010. *Racisme et antiracisme au Québec*, Presses de l'Université du Québec.
- Labelle, M. J. Couture et F. Remiggi (dir.). 2011. *La communauté politique en question. Regards croisés sur l'immigration, la citoyenneté, la diversité et le pouvoir*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Labelle, M. et F. Rocher (dir.) 2004. *Contestation transnationale, diversité et citoyenneté dans l'espace québécois*, Sainte Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Labelle, M. et D. Salée 1999. « La citoyenneté en question. L'État canadien face à l'immigration et à la diversité », *Sociologie et sociétés*, vol. 31, n° 2, p. 125-144.
- Maclure, J. 2012. « Récits et contre-récits identitaires au Québec », in A.G. Gagnon (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2.*, Montréal, Québec Amérique, p. 45-64.
- Piché, V. 2003. « Un siècle d'immigration au Québec : de la peur à l'ouverture », V. Piché et C. Le Bourdais, *La démographie québécoise. Enjeux du XXIe siècle*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal, p. 225-263
- Savoie, D. J. 2019. *La démocratie au Canada. L'effritement de nos institutions*, Montréal, McGill-Queens University Press.
- Autour de la citoyenneté et des questions autochtones*
- Beaulieu, Alain et al. (dirs). 2013, *Les Autochtones et le Québec. Des premiers contacts au Plan Nord*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.
- Beaulieu, A. « L'on n'a point d'ennemis plus grands que ces sauvages. » *Revue d'histoire de l'Amérique française*, Volume 61, numéro 3-4, hiver-printemps 2008.
- Borrows, J. (2020). *La constitution autochtone du Canada*, Montréal, Les Presses de l'Université du Québec à Montréal.
- Darnell, R. (2002). The Québécois and the Amérindiens in the Debate on Canadian Identity. *Papers of the Thirty-third Algonquian Conference*, 33, p. 181-194.

Gettler, B. (2016). Les autochtones et l'histoire du Québec : Au-delà du négationnisme et du récit « nationaliste conservateur ». *Recherches amérindiennes au Québec*, 46(1), 7–18.
<https://doi.org/10.7202/1038931ar>

Gettler, B. (2012). En espèce ou en nature ? Les présents, l'imprévoyance et l'évolution idéologique de la politique indienne pendant la première moitié du XIXe siècle. *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 65 (4), 409–437. <https://doi.org/10.7202/1021048ar>

Hébert, M. et L. Celis, (2020). *Devoir de mémoire. Perspectives sociales et théoriques sur la vérité, la justice et la réconciliation*, Québec, Presses de l'Université Laval.

Maclure, J. 2016. « La fin du projet souverainiste? », *Retrouver la raison*, Montréal, Québec Amérique, p. 223-234.

Papillon, M. (2006). « Vers un fédéralisme postcolonial? La difficile redéfinition des rapports entre l'État canadien et les peuples autochtones », A.G. Gagnon (dir.) *Le fédéralisme canadien contemporain. Fondements, traditions et institutions*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal, p. 461-486.

Pâquet, M. (2005). *Tracer les marges de la cité. Étranger, Immigrant et État au Québec 1627-1981*, Montréal, Boréal.

Saganash, R. (1993). Gouvernement autochtone et nationalisme ethnique, *Cahiers de recherche sociologique*, 20, p. 21-44.

Salée, Daniel, (2013), « L'évolution des rapports politiques entre la société québécoise et les peuples autochtones depuis la crise d'Oka », A. Beaulieu et al. (dirs). *Les autochtones au Québec. Des premiers contacts au Plan Nord*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, p. 323-342.

Périodiques recommandés

Recherches amérindiennes au Québec

Semaine 14. Nouvelles polarisations, populismes et impasses politiques (11 avril)

Éléments théoriques

Müller, J-W., (2017). « Que font les populistes, les populistes au pouvoir », *Qu'est-ce que le populisme?*, Paris, Extraits.

Concepts clés : dédémocratisation, conservatisme, autoritarisme, clivages politiques, polarisation,

Études de cas

Boily, F. (2020). « Chapitre 3. La permanence du populisme au Canada : un survol des années 1960 à 1920 » et « Chapitre 4. La droite fédérale au Canada : une nouvelle étape de son histoire », *Droitisation et populisme*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, p. 89-154.

Textes classiques

Le Ralliement créditiste du Québec (1970-78): <http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/guides/fr/programmes-et-slogans-politiques-au-quebec/3880-ralliement-creditiste-du-quebec-1970-1978?ref=495>

Bibliographie supplémentaire

Bélanger, É. & Perrella, A. M. (2008). Facteurs d'appui à la souveraineté du Québec chez les jeunes : une comparaison entre francophones, anglophones et allophones. *Politique et Sociétés*, 27 (3), 13–40. <https://doi.org/10.7202/029846ar>

Dufour, F.G. et F. Tanguay (2021), « Mobilisations nationalistes au Québec : la CAQ, QS et l'élection de 2018 », *Geschäftsstelle der Gesellschaft für Kanada-Studien*.

Robin, R. (2011). *Nous autres, les autres*, Montréal, Boréal.

Piotte, J.M. et J.P. Couture (2012). *Les nouveaux visages du nationalisme conservateur*, Montréal, Québec Amérique.

Savoie, D. J. (2015). *What is Government Good At?*, Montreal et Toronto, McGill Queens University Press.

RESSOURCES EN LIGNE

Les classiques des sciences sociales

Les auteurs classiques : <http://classiques.uqac.ca/classiques/>

Femmes et féminismes : http://classiques.uqac.ca/contemporains/sociologie_de_la_famille/index.html

Peuples autochtones : http://classiques.uqac.ca/contemporains/peuples_autochtones/index.html

MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Le cours comporte cinq modalités d'évaluation :

- un plan de travail de session
- un travail de session
- une présentation des lectures
- un exposé oral sur le travail de session
- la participation.

1 – Plan du travail de session 10%

Échéance : À remettre au plus tard le 24 février.

Longueur : 2 pages + bibliographie

- Identifiez une problématique en lien avec le cours.
- Identifiez les principaux enjeux conceptuels et empiriques liés à la problématique en les liant aux lectures du cours.
- Présentez un plan de l'argument qui sera présenté dans le travail.
- Contextualisez les lectures du cours utilisées dans le cadre du travail.
- Présentez une bibliographie préliminaire.

2- Travail de session 40%

Échéance : À remettre le 5 mai au plus tard.

Longueur : 4500-5500 mots (bibliographie non incluse).

Consignes

- Identifiez une problématique claire et succincte qui tienne compte de la longueur requise.
- Le travail peut porter sur un cas empirique ou sur la comparaison entre deux cas empiriques, mais il doit soulever un enjeu théorique abordé dans le cours.
- Les études comparatives peuvent porter soit sur deux provinces canadiennes
- Présentez la problématique au début du texte et indiquez rapidement les étapes et les arguments à travers lesquels elle sera approfondie (un plan de l'argument).
- Développez la présentation du cas en décomposant et présentant clairement vos arguments (développement).
- Accordez une attention particulière à la définition des concepts.
- Présentez une conclusion qui effectue un retour sur la problématique de départ.
- Présentez une bibliographie des principaux ouvrages liés au cas en question.

3 - Un exposé oral portant sur le travail final 15%

Échéance : En ligne le 28 avril

Durée : 15 minutes

Consignes : L'exposé présente le travail de session : sa problématique, les différentes positions sur l'objet, son importance sociopolitique, l'hypothèse de

départ, les résultats de la recherche. Il est important de respecter le délai de 15 minutes. L'exposé est un exercice qui se doit d'être succinct, synthétique et, dans la mesure du possible, accrocheur.

4 - Présentation et animation de la discussion entourant les lectures d'une semaine 15%

La présentation des lectures et l'animation de la discussion vise à favoriser une compréhension partagée des enjeux, problématiques, concepts et arguments des textes. La présentation des textes ne consiste pas en un résumé en détails de ceux-ci. Elle doit être succincte et situer un texte dans un ensemble de débats : elle doit présenter la thèse et les concepts du texte. La présentation doit soulever des questions et les soumettre à la discussion. Le rôle de l'animateur ou de l'animatrice est également de s'assurer que les interventions et la discussion portent sur les textes. La présentation doit porter sur au moins deux textes de la semaine et inclure soit le texte théorique, soit l'étude de cas. La personne responsable d'une semaine doit aviser ses collègues une semaine à l'avance des textes sur lesquels portera son exposé.

La présentation des textes ne doit pas dépasser 20 minutes.

5 – Participation 20%

La présence de l'étudiant-e à chacun des séminaires est requise. Les absences devront être justifiées.

Une bonne participation implique davantage que la présence en classe. Elle contribue à la création d'un climat intellectuel rigoureux, respectueux et ouvert en classe. Un-e bon-ne participant-e intervient régulièrement dans la discussion; il ou elle favorise la participation des autres; et, il ou elle respecte l'esprit de la discussion (son fil conducteur). Une bonne participation doit également porter sur les textes discutés et non sur le mémoire de chacun et chacune.

Échéance : La participation est évaluée en tout temps. Une note non définitive sera indiquée sur le logiciel résultat après la séance du 24 février. La note définitive sera attribuée après la séance du 21 avril.

Grille d'évaluation : Travail final

	Excellent	Bien	Passable	Insatisfaisant
Introduction (/ 10 points)				
La problématique est présentée sous forme d'une idée directrice (ce que vous voulez démontrer). /5	5 Les règles de rédaction de l'introduction sont très bien respectées.	4 Les règles de rédaction de l'introduction sont respectées.	3 Le respect des règles de rédaction de l'introduction doit être amélioré.	0-2 Les règles de rédaction de l'introduction ne sont pas respectées.
Les étapes de l'argument sont clairement annoncées. /5	5 Les étapes de l'argument sont clairement établies.	4 Les étapes de l'argument sont présentées.	3 Il faut clarifier les étapes de l'argument.	0 Les étapes de l'argument ne sont pas présentées.
Développement (/ 65 points)				
Le propos s'appuie sur des renseignements nombreux, précis et pertinents et une intégration soutenue des textes du cours liés à la problématique. /15	15 Le propos s'appuie sur des renseignements nombreux, précis et pertinents.	13 Le propos s'appuie sur des renseignements précis et pertinents.	11 Le propos devrait s'appuyer davantage sur des renseignements nombreux, précis et pertinents.	0-10 Le propos ne s'appuie pas sur des renseignements nombreux, précis et pertinents.
L'argumentation démontre une capacité d'analyse, de synthèse et d'intégration des connaissances conceptuelles et théoriques abordées dans le cours. /20	20 L'argumentation démontre une excellente capacité d'analyse, de synthèse et d'intégration des connaissances.	17 L'argumentation démontre une bonne capacité d'analyse, de synthèse et d'intégration des connaissances.	15 L'argumentation présente certaines lacunes au niveau de l'analyse, de la synthèse et de l'intégration des connaissances.	0-14 L'argumentation ne démontre pas une analyse, une synthèse et une intégration des connaissances adéquates.
L'argumentation démontre une capacité à arrimer les notions théoriques au matériel empirique et à l'étude de cas. /20	20 Les notions théoriques sont bien arrimées au matériel empirique	16 Les notions théoriques et le traitement empirique ne sont pas arrimés	14 Les notions théoriques sont plaquées sur le matériel empirique	0-13 L'arrimage de la théorie et de l'empirie est confus ou insatisfaisant
Le développement est divisé en plusieurs parties qui s'enchaînent de façon pertinente et cohérente. /10	20 Excellente organisation du développement	15 Bonne organisation du développement	10 L'organisation du développement doit être améliorée.	0 L'organisation du développement présente plusieurs lacunes

Conclusion (/ 15 points)				
<p>Une synthèse rappelle avec précision et pertinence les idées essentielles à retenir.</p> <p>/15</p>	<p>15</p> <p>Excellente synthèse des idées</p>	<p>12</p> <p>Bonne synthèse des idées</p>	<p>8</p> <p>La synthèse des idées doit être améliorée</p>	<p>0</p> <p>La synthèse des idées est absente</p>
Respects des consignes et des normes de présentation (/5 points)				
<p>Bibliographie et références</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le développement repose sur des sources académiques fiables et variées. • Les références sont nombreuses et appropriées. • La bibliographie et les références sont indiquées clairement. • Le nombre de mots est respecté 				
Qualité du français (Pénalité 5%)				
<p>Excellent (aucun point retranché) : La qualité du français est impeccable. Les phrases sont riches, complexes et variées. Le texte ne présente aucune faute d'accord. Tous les mots sont correctement orthographiés. La ponctuation est irréprochable.</p> <p>Bien (-0,1 à -0,9) : Le texte contient des fautes qui ne nuisent pas à la compréhension du texte. Les phrases sont généralement bien construites. Il y a quelques fautes d'accord, d'orthographe et de ponctuation.</p> <p>Incomplet (-1 à -1,9) : L'étudiant-e éprouve des difficultés de rédaction : les erreurs, nombreuses, nuisent à la lecture et à la compréhension du texte. Certaines phrases sont mal construites. Le texte présente des fautes d'accord. Il y a plusieurs fautes d'orthographe et erreurs de ponctuation.</p> <p>Insuffisant (-2 à -2,7) : La qualité du français est nettement insuffisante, ce qui a un impact majeur sur la lisibilité du travail. Plusieurs phrases sont asyntaxiques, quelques passages du texte sont incompréhensibles. Les accords ne sont généralement pas faits. Plusieurs mots sont mal orthographiés. Il y a peu ou pas de ponctuation.</p>				

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp611NQb0-SQoL3EWJBmhcqheGOB1B1UNklCUIhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours


Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour le premier cycle: Règlement 5 de l'UQAM, article 7.9
<https://instances.uqam.ca/reglements/>
- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

Règlement numéro 18

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement. Les infractions et les sanctions possibles reliées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du Règlement no 18 sur les infractions de nature académique. Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site r18.uqam.ca. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
www.integrite.uqam.ca



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQAM | **Faculté des sciences humaines**

Politique n°42 sur le respect des personnes, la prévention et l'intervention en matière de harcèlement (extraits)

L'Université reconnaît à toutes les personnes membres de la communauté universitaire le droit d'être traitées avec dignité, équité et respect mutuel.

L'Université considère le respect mutuel, l'égalité, l'écoute et l'entraide comme des valeurs importantes qui favorisent l'épanouissement personnel ainsi que l'établissement de rapports harmonieux entre les personnes et entre les groupes, et qui permettent la mise en place d'un milieu sain et propice à la réalisation individuelle ou collective de sa mission universitaire.

L'Université est consciente que les situations de harcèlement ou pouvant mener à du harcèlement résultent de l'interaction de facteurs individuels, sociaux et liés au milieu de travail et d'études. Compte tenu de ces facteurs, l'Université croit que la prévention constitue le meilleur moyen pour assurer un milieu exempt de toute manifestation de harcèlement et donne ainsi priorité à la prévention.

Le « **harcèlement** » inclut notamment : le harcèlement psychologique, le harcèlement discriminatoire et le harcèlement sexuel.

Le harcèlement psychologique est une conduite vexatoire se manifestant par des comportements, des paroles, des écrits, des actes ou des gestes répétés qui sont hostiles ou non désirés, blessants ou injurieux d'une personne envers une autre et ayant pour effet de porter atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique d'une personne et pouvant entraîner pour celle-ci un milieu de travail ou d'études néfaste. Ces conduites vexatoires peuvent être le fait d'une seule personne ou d'un groupe de personnes.

Le harcèlement discriminatoire est lié à l'un ou l'autre des motifs sur lesquels il est légalement interdit de discriminer (le sexe, l'identité ou l'expression de genre, la grossesse, l'orientation sexuelle, l'état civil, l'âge, la religion, les convictions politiques, la langue, l'origine ethnique ou nationale, la race, la couleur, la condition sociale, le handicap ou l'utilisation d'un moyen pour pallier ce handicap) ou un motif analogue.

Une seule conduite grave peut aussi constituer du harcèlement si elle porte une telle atteinte et produit un effet nocif continu pour cette personne.

Situation pouvant mener à du harcèlement

Situation problématique qui met en jeu la dignité ou l'intégrité physique ou psychologique d'une personne et qui est susceptible de dégénérer jusqu'à devenir du harcèlement. C'est le cas notamment, mais non exclusivement, de l'abus de pouvoir ou d'autorité, du conflit et de l'incivilité. Pour éviter qu'une telle situation ne dégénère, elle doit être réglée de façon constructive, rapidement et avec respect afin de favoriser le mieux-être de chaque personne.

La politique s'applique à toute la communauté universitaire et aux partenaires externes en lien direct avec l'Université dans le cadre de leurs relations avec les membres de cette communauté. Elle s'applique à l'intérieur et à l'extérieur du campus, incluant les interactions exercées ou exprimées grâce à des moyens technologiques, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. La politique vise également les personnes étudiantes dans le cadre de leurs activités d'apprentissage hors campus approuvées telles que les stages, en tenant compte des limites des capacités d'intervention de l'Université.

Pour plus d'information :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)
514 987-3000, poste 0886 ; harcelement@uqam.ca; harcelement.uqam.ca

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)
514 987-3185 ; vie-etudiante.uqam.ca

Service de la prévention et de la sécurité :
514 987-3131

Politique n° 16 visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel

Les violences à caractère sexuel se définissent comme étant des comportements, propos et attitudes à caractère sexuel non consentis ou non désirés, avec ou sans contact physique, incluant ceux exercés ou exprimés par un moyen technologique, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. Les violences à caractère sexuel peuvent se manifester par un geste unique ou s'inscrire dans un continuum de manifestations et peuvent comprendre la manipulation, l'intimidation, le chantage, la menace implicite ou explicite, la contrainte ou l'usage de force.

Les violences à caractère sexuel incluent, notamment :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme;
- le (cyber) harcèlement sexuel;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Toute personne membre de la communauté universitaire contribue à maintenir une culture du respect et du consentement, notamment, en participant aux activités de [formations obligatoires sur le sexisme et les violences à caractère sexuel](#).

La capsule de formation obligatoire annuelle est disponible au harcelement.uqam.ca

Pour plus d'information :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf

Les personnes victimes, témoins ou informées d'une situation de sexisme, de violence à caractère sexuel, ou pour en apprendre plus sur ces enjeux, peuvent consulter le

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)
514 987-3000, poste 0886 ; harcelement@uqam.ca; harcelement.uqam.ca

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)

514 987-3185 ; vie-etudiante.uqam.ca

Service de la prévention et de la sécurité :

514 987-3131