

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC9003 **Groupe :** 20
Titre : Théories et Débats 3 - *Enjeux sociopolitiques d'ethnicité*
Session : Automne 2021
Enseignant : Victor Armony
Téléphone : (514) 987-3000 poste 4985
Bureau : A-1310
Courriel : armony.victor@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

SOC9003-20 – THÉORIES ET DÉBATS 3 - ENJEUX SOCIOPOLITIQUES D'ETHNICITÉ

Plan de cours • Automne 2021

Professeur: Victor Armony
Bureau: A-1310
Téléphone: 987-3000, poste 4985
E-mail: armony.victor@uqam.ca

Disponibilité : veuillez noter que le professeur n'a pas d'horaire fixe pour les rencontres individuelles. L'étudiant-e doit demander un rendez-vous par courriel. La communication par courriel est aussi encouragée pour toute question relative au cours.

DESCRIPTION DU COURS

Ce séminaire porte sur la problématique générale des rapports d'ethnicité à la lumière des processus sociopolitiques qui se déploient au Québec et dans d'autres sociétés contemporaines. Le premier bloc est consacré aux sources historiques et politiques de l'ethnicité : la construction du peuple, la légitimation du « Nous » et la normalisation de l'État ethno-national; le colonialisme et la racisation de l'Autre; l'impact de la mondialisation économique et l'évolution des mouvements migratoires; la production des frontières ethniques et les modalités d'accès plein ou restreint à la citoyenneté. Dans le deuxième bloc, sont abordés les facteurs qui sous-tendent l'ordre ethnique : le cadre politico-juridique à la base du pluralisme et des disparités ethno-raciales; la stratification économique et la discrimination systémique fondées sur l'origine et l'appartenance; les mécanismes de catégorisation et d'identification collectives; la mobilisation, la revendication et la contestation développées par les acteurs ethnicisés. Le dernier bloc s'intéresse à divers enjeux contemporains en lien avec la reproduction et la conflictualité des rapports d'ethnicité : les pratiques discriminatoires dans les institutions publiques; le profilage racial par la police et le système judiciaire; les virages populistes, les expressions du racisme décomplexé et la radicalisation de la parole nativiste; la réponse des divers paliers gouvernementaux aux tensions sociales et aux injustices associées à l'ethnicité; le phénomène des appartenances multiples et des liens transnationaux dans un monde globalisé et diasporique.

MODALITÉ D'ÉVALUATION PROPOSÉES

L'évaluation comporte quatre éléments: la participation aux discussions, un exposé oral sur un texte, la présentation et la remise du plan de travail et la rédaction d'une monographie de fin de session. **Sauf entente préalable entre l'étudiant-e et le professeur, aucun retard ou droit de reprise ne sera admis. Toute entente particulière doit être confirmée par courriel.**

Distribution des points (sur 100%) :

- 10% = participation au cours
- 20% = exposé oral et animation de séminaire
- 30% = présentation et remise du plan de monographie
- 40% = monographie (travail à la maison)

SOC9003-20 – Calendrier – Automne 2021

SEMAINE	DATE	COURS	LECTURES (* = obligatoires)
1	7 septembre	Présentation du plan du cours et des modalités d'évaluation	
BLOC 1 : LES SOURCES HISTORIQUES ET POLITIQUES DE L'ETHNICITÉ			
2	14 septembre	<p style="text-align: center;"><i>La construction du peuple et de l'État ethno-national</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Le nationalisme comme principe de légitimation politique - Monopolisation et homogénéisation du « Nous » - La naturalisation de l'État souverain 	<ul style="list-style-type: none"> • *KUKATHAS 2002 (« Equality and Diversity ») • LEONG 2013 (« Racial Capitalism ») • *MÜLLER 2016 (« Le populisme, en théorie ») • *WIHTOL DE WENDEN 2018 (« Frontières, nationalisme et identité politique »)
3	21 septembre	<p style="text-align: center;"><i>Colonialisme, exploitation et racisation de l'Autre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - La création de l'« Indien » - Construction et déconstruction du concept de « race » - La « culture nationale » comme principe d'exclusion 	<ul style="list-style-type: none"> • *BENTOUHAMI-MOLINO, 2015 (« Genre et postcolonie ») • *NDIAYE 2008 (« Le fait d'être noir ») • *VERDO & VIDAL 2012 (« L'ethnicité en Amérique latine ») • WIEVIORKA 1998 (« Du racisme scientifique au nouveau racisme »)
4	28 septembre	<p style="text-align: center;"><i>Mondialisation, migrations et rapports Nord-Sud</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Les grandes migrations transatlantiques - La féminisation des flux migratoires - Les idéologies sécuritaristes 	<ul style="list-style-type: none"> • *DUMONT 2020 (« Les migrations internationales et l'Afrique : des logiques Sud-Nord ou Sud-Sud ») • *MOYA 2015 (« L'Amérique ibérique dans l'histoire globale des migrations ») • SASSEN 2006 (« Vers une analyse alternative de la mondialisation : les circuits de survie et leurs acteurs ») • *SAYAD 1999 (« Immigration et 'Pensée d'État' »)
5	5 octobre	<p style="text-align: center;"><i>Frontières ethniques et accès à la citoyenneté</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Le contrôle matériel, juridique et symbolique des frontières nationales - Domination et privilège racial, de classe et de genre - La justice sociale, entre universalisme et pluralisme 	<ul style="list-style-type: none"> • *BILGE 2010 (« La patrouille des frontières au nom de l'égalité de genre dans une 'nation' en quête de souveraineté ») • CHANDRA 2012 (« Attributes and Categories: A New Conceptual Vocabulary for Thinking about Ethnic Identity ») • *CHAUVIN & JAUNAIT 2015 (« L'intersectionnalité contre l'intersection ») • *EDDO-LODGE 2017 (« What is White Privilege? »)

BLOC 2 : L'ORDRE ETHNIQUE : ASSIGNATIONS ET CONTESTATIONS

6	12 octobre	<p><i>Inégalités économiques et discrimination systémique</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Les disparités socioéconomiques par genre et ethnicité - Expériences de la discrimination et stratégies de réponse 	<ul style="list-style-type: none"> • *CHICHA 2012 (« Discrimination systémique et intersectionnalité: La déqualification des immigrantes à Montréal ») • *DHUME 2016 (« Du racisme institutionnel à la discrimination systémique ? Reformuler l'approche critique ») • DUBET ET AL. 2013 (« Des parcours et des positions ») • *GRENIER et al. 2018 (« L'itinérance autochtone: entre nomadisme et dépossession? »)
7	19 octobre	<p><i>L'ethnicité comme objet de mesure et de gestion</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Débats théoriques et méthodologiques sur les statistiques ethniques - Les écarts de revenu comme indicateurs de biais structurels 	<ul style="list-style-type: none"> • *LIVINGSTONE & WEINFELD 2015 (« Black Families and Socio-economic Inequality in Canada ») • *PICHÉ & RENAUD 2018 (« Un nouveau regard sur la discrimination ») • SAFI 2013 (« Mesurer les inégalités ethnoraciales : données et méthodes ») • *STREIFF-FÉNART 2013 (« Penser l'Étranger »)
8	26 octobre	Semaine de lecture	
9	2 novembre	<p><i>Catégorisations et constructions identitaires</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Les catégories sociales d'appartenance: dimensions morales, légales, historiques et institutionnelles. - Réappropriations, bricolages et métissages identitaires: la question du choix et de l'authenticité 	<ul style="list-style-type: none"> • *ARMONY 2020 (« Quand toutes les voix ne sont pas pareilles : le défi particulier que posent les consultations sur le racisme et la discrimination systémique ») • BRUBAKER 2016 (« Transgender, Transracial? ») • *JUTEAU 2015 (« Les communalisations ethniques dans le système-monde ») • *PYKE 2010 (« What is internalized racial oppression and why don't we study it? Acknowledging racism's hidden injuries »)
10	9 novembre	<p><i>Acteurs et mobilisations communautaires</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - La population immigrante et minoritaire : sphère publique et processus électoral - Le problème de la « représentation ethnique » en démocratie 	<ul style="list-style-type: none"> • *GÉLINAS & DUCEPPE-LAMARRE 2015 (« Chamanisme et définition identitaire parmi les Métis du Québec ») • KYMLICKA 2001 (« Donner une voix aux minorités ») • *MARTINIELLO 2016 (« Élités et leaders ethniques : entre mobilité sociale et structuration communautaire ») • *WALDINGER 2016 (« La politique au-delà des frontières : la sociologie politique de l'émigration »)

BLOC 3 : ENJEUX CONTEMPORAINS

11	16 novembre	<p><i>Des biais implicites au profilage racial</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Normes et pratiques discriminatoires dans l'emploi et les institutions - Le profilage racial par la police et le système judiciaire 	<ul style="list-style-type: none"> • BONILLA-SILVA 2003 (« The Strange Enigma of Race in Contemporary America ») • *ROUX & ROCHER 2016 (« Police et phénomènes identitaires dans les banlieues ») • *RUDDER, V. & VOURC'H, F. 2016 (« Assignation et discrimination racistes : enquêtes dans le monde du travail en France »)
12	23 novembre	<p><i>Virages populistes et radicalisation de la parole nativiste</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Les débats publics sur les « valeurs communes » - L'instrumentalisation politique de la laïcité - La montée de l'extrême droite 	<ul style="list-style-type: none"> • BÉRUBÉ & CAMPANA 2015 (« Les violences motivées par la haine. Idéologies et modes d'action des extrémistes de droite au Canada ») • *CÔTÉ & MATHIEU 2016 (« Laïcité et valeurs dans l'économie du projet de loi no 60 Charte des valeurs ») • *NADEAU & HELLY 2016 (« Une extrême droite en émergence? Les pages Facebook pour la charte des valeurs québécoises »)
13	30 novembre	<p><i>Les gouvernements face aux rapports sociaux d'ethnicité</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Idéaux et réalités de l'« intégration réussie » - Politiques d'inclusion et de « discrimination positive » - Continuités et ruptures entre le niveau national / fédéral et le niveau municipal / local 	<ul style="list-style-type: none"> • *BERTOSSO 2016 (« Les valeurs de la République et le musulman public ») • *MERCAT-BRUNS 2018 (« La discrimination systémique : peut-on repenser les outils de la non-discrimination en Europe? ») • PETRUCCELLI 2015 (« Brazilian Ethnoracial Classification and Affirmative Action Policies »).
14	7 décembre	<p><i>Appartenances multiples et liens transnationaux</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - La population immigrante de « deuxième génération » - Cosmopolitisme et réseaux diasporiques 	<ul style="list-style-type: none"> • BAUMAN 2011 (« Culture in a World of Diasporas ») • *LE GALL & MEINTEL 2011 (« Liens transnationaux et transmission intergénérationnelle : le cas des familles mixtes au Québec ») • *MOGHISSI ET AL. 2009 (« Youths: Living Between Two Generations and Two Cultures »)
15	14 décembre	Synthèse et conclusions	-

Références

- Armony, Victor (2020). « Quand toutes les voix ne sont pas pareilles : le défi particulier que posent les consultations sur le racisme et la discrimination systémique ». *Éthique publique* (sous presse).
- Bauman, Zygmunt (2011). « Culture in a World of Diasporas », dans *Culture in a Liquid Modern World*, Cambridge: Polity Press.
- Bentouhami-Molino, Hourya (2015). « Genre et postcolonie », dans *Race, cultures, identités. Une approche féministe et postcoloniale*, Paris : Presses Universitaires de France, 2015, pp. 137-166.
- Bertossi, Christophe (2016). « Les valeurs de la République et le musulman public », dans *La citoyenneté à la française. Valeurs et réalités*, Paris : CNRS Éditions.
- Bérubé, M. et Campana, A. (2015). « Les violences motivées par la haine. Idéologies et modes d'action des extrémistes de droite au Canada », *Criminologie*, 48 (1), 215–234.
- Bilge, Sirma (2010). « "... alors que nous, Québécois, nos femmes sont égales à nous et nous les aimons ainsi" : la patrouille des frontières au nom de l'égalité de genre dans une "nation" en quête de souveraineté », *Sociologie et Sociétés*, vol. 42, n° 1.
- Bonilla-Silva, E. (2014). « The Strange Enigma of Race in Contemporary America », dans *Racism without racists: Color-blind racism and the persistence of racial inequality in America*, Rowman & Littlefield.
- Brubaker, R. (2016). « Transgender, Transracial? », dans *Trans: Gender and race in an age of unsettled identities*, Princeton University Press.
- Chandra, K., & Oxford Scholarship Online. (2012). « Attributes and Categories: A New Conceptual Vocabulary for Thinking about Ethnic Identity », dans *Constructivist theories of ethnic politics.*, Oxford: Oxford University Press.
- Chauvin, Sébastien et Jaunait, Alexandre (2015). « L'intersectionnalité contre l'intersection », *Raisons politiques*, 2 N° 58, 55-74.
- Chicha, M. T. (2012). « Discrimination systémique et intersectionnalité : La déqualification des immigrantes à Montréal », *Canadian Journal of Women and the Law*, 24(1), 82-113.
- Côté, P. et Mathieu, F. (2016). « Laïcité et valeurs dans l'économie du projet de loi n 60 Charte des valeurs ». *Recherches Sociographiques*, 57(2-3), 379-425.
- De Rudder, V. et Vourc'h, F. (2016). « Assignation et discrimination racistes : enquêtes dans le monde du travail en France ». *Diversité urbaine*, 16, 7-23.
- Dhume, Fabrice (2016). « Du racisme institutionnel à la discrimination systémique ? Reformuler l'approche critique », *Migrations Société*, 28 (163), p.51-64.

- Dubet, F. (2013). « Des parcours et des positions », dans *Pourquoi moi? : L'expérience des discriminations*, Paris: Éditions du Seuil.
- Dumont, Gérard-François. (2020). « Les migrations internationales et l'Afrique : des logiques Sud-Nord ou Sud-Sud ? », *Les Analyses de Population & Avenir*, vol. 19, no. 1, pp. 1-14.
- Eddo-Lodge, Reni (2017). « What is White Privilege? », dans *Why I'm No Longer Talking to White People about Race*, Londres: Bloomsbury.
- Gélinas, Claude and Duceppe-Lamarre, Virginie (2015). « Chamanisme et définition identitaire parmi les Métis du Québec », *Anthropologica*, Vol. 57, No. 2, 341-352.
- Grenier S, Laliberte A, Menard-Dunn M. (2018). « L'itinérance autochtone: entre nomadisme et dépossession? », *Canadian Psychology*, 59(1):100-106.
- Juteau, Danielle (2015). « Les communalisations ethniques dans le système-monde », dans *L'ethnicité et ses frontières* [2ème édition], Montréal : Presses de l'Université de Montréal.
- Kukathas, Chandran (2002). "Equality and Diversity", *Politics, Philosophy & Economics*, 1(2):185-212.
- Kymlicka, Will (2001). « Donner une voix aux minorités », dans *La citoyenneté multiculturelle*, Montréal : Boréal.
- Le Gall, Josiane et Meintel, Deirdre (2011). « Liens transnationaux et transmission intergénérationnelle : le cas des familles mixtes au Québec », *Autrepart*, 1, n°57-58, 127-143.
- Leong, Nancy (2013). "Racial capitalism", *Harvard Law Review*. 126(8), pp. 2151-2226.
- Livingstone, Anne-Marie et Weinfeld, Morton (2015). "Black Families and Socio-economic Inequality in Canada", *Canadian Ethnic Studies*, Volume 47, Number 3, 2015, pp. 1-23.
- Martiniello, M. (2016). « Élités et leaders ethniques : entre mobilité sociale et structuration communautaire », *Lien social et Politiques*, (75), 258–270.
- Mercat-Bruns, Marie. (2018) « La discrimination systémique : peut-on repenser les outils de la non-discrimination en Europe ? », *La Revue des droits de l'homme* [En ligne], 14.
- Moghissi, H., Rahnema, Saeed, et Goodman, Mark J. (2009). « Youths : Living Between Two Generations and Two Cultures », dans *Diaspora by design : Muslims in Canada and beyond*, Toronto: University of Toronto Press.
- Moya, José (2015). « L'Amérique ibérique dans l'histoire globale des migrations », *Revue d'histoire du XIXe siècle*, n° 51, 2, 15-34.
- Müller, J., (2016). « Le populisme, en théorie », dans *Qu'est-ce-que le populisme? : Définir enfin la menace*, Paris : Premier Parallèle.

- Nadeau, F. & Helly, D. (2016). « Une extrême droite en émergence? Les pages Facebook pour la charte des valeurs québécoises », *Recherches sociographiques*, 57 (2-3), 505–521.
- Ndiaye, Pap (2008). « Le fait d’être noir », dans *La condition noire. Essai sur une minorité française*, Paris : Calman-Lévy.
- Petrucelli, José Luis (2015). « Brazilian Ethnoracial Classification and Affirmative Action Policies », dans *Social Statistics and Ethnic Diversity: Cross-National Perspectives in Classifications and Identity Politics*, sous la dir. de Simon, Patrick, Piché, Victor et Gagnon, Amélie A., New York: Springer International Publishing.
- Piché, Victor et Renaud, Jean (2018). « Un nouveau regard sur la discrimination », dans *L’immigration et l’ethnicité dans le Québec contemporain*, sous la dir. de Deirdre Meintel, Annick Germain, Danielle Juteau, Victor Piché et Jean Renaud, Montréal : Presses de l’Université de Montréal.
- Pyke, Karen D. (2010). « What is internalized racial oppression and why don’t we study it? Acknowledging racism’s hidden injuries », *Sociological Perspectives*, 53 :4, 551-572.
- Roux, Guillaume et Roché, Sébastien (2016). « Police et phénomènes identitaires dans les banlieues : entre ethnicité et territoire. Une étude par focus groups », *Revue française de science politique*, 5 Vol. 66, 729-750.
- Safi, M. (2013). « Mesurer les inégalités ethno-raciales : Données et méthodes », *Repères*, 1, 21-38.
- Sassen, Saskia (2006). « Vers une analyse alternative de la mondialisation : les circuits de survie et leurs acteurs », *Cahiers du Genre* », 1 n° 40, 67-89.
- Sayad, Abdelmalek (1999). « Immigration et ‘Pensée d’État’ », dans *La double absence : Des illusions de l’émigré aux souffrances de l’immigré*, Paris: Éditions du Seuil.
- Streiff-Fénart, Jocelyne (2013). « Penser l’Étranger », *Revue européenne des sciences sociales*, 51-1, 65-93.
- Tilly, Charles (2002). « Where Do Rights Come From? », dans *Stories, Identities and Political Change*, Oxford: Rowman & Littlefield.
- Verdo, Geneviève et Vidal, Dominique (2012). « L’ethnicité en Amérique latine : un approfondissement du répertoire démocratique? », *Critique internationale*, No. 57, 9-22.
- Waldinger, Roger (2016). « La politique au-delà des frontières : la sociologie politique de l’émigration », *Revue européenne des migrations internationales*, vol. 32 - n°3 et 4, 319-334.
- Wieviorka, Michel (1998). « Du racisme scientifique au nouveau racisme », dans *Le racisme. Une introduction*, Paris : La Découverte.

Wihtol de Wenden Catherine (2018). « Frontières, nationalisme et identité politique », *Pouvoirs*, 2018/2 (N° 165), p. 39-49.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:


- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp611NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNkICUlhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQAM | **Faculté des sciences humaines**

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédit, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca