

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SOC8715 **Groupe :** 020
Titre : SOCIOLOGIE DES RELIGIONS
Session : Automne 2021
Enseignante : **Nom :** Prof. Marie Nathalie LeBlanc
Téléphone : (514) 987-3000 poste 3384
Bureau : A-5031
Courriel : leblanc.marie-nathalie@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

SOC8715 : SOCIOLOGIE DES RELIGIONS



Descripteur :

Approches théoriques classiques et contemporaines en sociologie et en anthropologie des religions. Exploration de la tension entre religieux, religion et croyances. Études de différents phénomènes sociaux, politiques ou culturels dans lesquels la religion joue un rôle majeur. Réflexions critiques sur les enjeux du pluralisme confessionnel croissant des sociétés, de la globalisation et de la transformation des phénomènes religieux contemporains. Attention particulière pour les études empiriques centrées sur le genre et l’Islam.

Présentation du séminaire :

Dès les débuts formels de la sociologie comme discipline, l’étude du religieux fait partie des objets centraux. Cet objet sera au cœur de la construction de la sociologie dite classique. Ce domaine de recherche en sociologie s’est principalement forgé à partir des premiers travaux de Durkheim et de Weber. À partir de années 1950, l’étude du religieux deviendra une spécialité disciplinaire, dont la marginalisation et la popularité relèvent en grande partie des transformations sociales du moment. Dans la sociologie qui traite des sociétés occidentales, les grands débats qui ont dominés l’étude de cet objet se sont centrés à partir de la deuxième moitié du 20^e siècle sur les impacts de la sécularisation (ou de la post-sécularisation) et sur les dynamiques de la globalisation (souvent exprimés à travers une tension entre les conceptions de la laïcité et ceux de la pluralité inclusive).

Après avoir placé, à titre de rappel, les grandes lignes de la sociologie classiques des religions et les principaux débats contemporains dans le Bloc 1 du séminaire, les étudiant.e.s seront invité.e.s à effectuer quatre déplacements afin de questionner de manière critique la lecture que la discipline fait du religieux. Ces quatre déplacements ouvrent des pistes pour penser une socio-anthropologie du religieux, à savoir « les autres de la religion » (Bloc 2), la spiritualité & l’expérience (Bloc 3), la

mobilité du religieux ou le religieux en mouvement (Bloc 4), et les dynamiques de l'islam contemporain (Bloc5).

Ce séminaire poursuit deux objectifs principaux : (1) familiariser les étudiant.e.s avec divers débats contemporains dans le champs de la sociologie du religieux; (2) à travers une série d'études de cas (en lecture et empirique), amener les étudiant.e.s à réfléchir au religieux au-delà des approches classiques qui ont largement déterminer le champs de l'étude du religieux et des religions en sociologie.

Afin d'atteindre ces objectifs, l'enseignante propose une démarche pédagogique réflexive qui relève de la lecture de textes critiques et d'études de cas, en association avec une mini-enquête empirique (individuelle ou de groupe), produite par les étudiant.e.s dans le cadre du séminaire. La démarche réflexive se centre aussi sur la production d'un journal de bord et d'un retour critique sur les acquis.

La participation active et régulière des étudiant.e.s est essentiel pour le bon fonctionnement de ce séminaire.

Modalités d'évaluation :

I. Projet personnel :

Le travail personnel repose sur une mini-enquête de terrain qui sera menée par les étudiant.e.s (individuellement ou en équipe).

Cette enquête doit consister à observer et analyser une pratique liée au religieux à la lumière des lectures obligatoires proposées dans le séminaire et de la liste de références constituée pour chaque enquête. Les enquêtes peuvent se faire en présentiel ou en virtuel, sur des plateformes numériques, dans des espaces religieux, dans des textes, etc.

Le projet personnel se décline en 5 étapes :

- Proposition : 5%

Description de 500 mots de la mini-enquête projetée (incluant la thématique, le lieu, les modalités d'observation et les modalités d'analyse)

À remettre le : **21 septembre avant 17 :00**

- Bibliographie : 5%

Liste de 5 à 7 références (dont minimalement deux références tirées des lectures obligatoires du séminaire) qui permettent de contextualiser et d'analyser le cas abordé dans la mini-enquête.

À remettre le : **le 5 octobre avant 17 :00**

- Rapport – empirie : 10%

Description des observations effectuées et présentation des pistes d'analyse. Le rapport doit être de 5 à 7 pages (point 12 et interligne 1.5).

À remettre le : **le 9 novembre avant 17 :00**

- Présentation orale : 10%

Présentation dans le séminaire du rapport et des grandes lignes du travail final.

Les présentations devront être accompagnées d'un support visuel (power point, prezi, vidéo, photos, etc).

Chaque étudiant.e aura 30 minutes pour sa présentation – 20 minutes de présentation & 10 minutes de discussion.

Date : **14 décembre** (selon le nombre d'étudiant.e.s inscrit.e.s dans le séminaire, la séance pourrait durer plus de 3 heures)

- Travail final : 25%

Le travail final est une synthèse du projet personnel. Il doit inclure la description de la thématique, la description des activités de la mini-enquête, la description des observations, l'analyse, un retour critique sur le projet, une bibliographie.

Le travail final doit être de 10 à 12 pages (point 12 et interligne 1.5), sans inclure la bibliographie.

À remettre le : **20 décembre avant 17 :00**

II. *Participation et réflexivité*

- Journal de bord : 20%

Le journal de bord doit comprendre 4 entrées (5% chacune).

Chaque entrée est une réflexion critique de 500 mots centrée sur des études de cas telles que proposées dans les séances (commentaires critiques sur les lectures obligatoires en lien avec l'étude de cas discutée).

À remettre la date de la séance durant laquelle l'étude de cas figure dans les lectures proposées – **les dates possibles sont : 21 septembre (séance 3), 28 septembre (séance 4), 2 novembre (séance 9), 9 novembre (séance 10), 16 novembre (séance 11), 23 novembre (séance 12), 30 novembre (séance 13) ou le 7 décembre (séance 14).**

- Implication dans les échanges en classe : 15%
- Retour critique sur les acquis : 15%

Le retour critique est un texte réflexif de 1000 mots sur les acquis dans le séminaire qui doit aborder les questions suivantes : qu'ai-je appris sur les dynamiques contemporaines du religieux? Comment ces connaissances me permettent-elles de penser une socio-anthropologie du religieux?

Pour ce faire, assurez-vous d'identifier les connaissances abordées et les débats mis de l'avant, évaluez l'information et confrontez les interprétations.

À remettre le : **le 22 décembre avant 17 :00**

DÉROULÉ DES SÉANCES et LECTURES OBLIGATOIRES

SÉANCE 1 (07/09): Introduction – Points de repère. Aborder les religions, le religieux et les croyances; points de vue socio-anthropologique

Lectures obligatoires :

LAMBERT, Yves. La "Tour de Babel" des définitions de la religion. *Social Compass*, 1991, vol. 38, no 1, p. 73-85.

BOURDIEU, P. 1987. Sociologues de la croyance et croyances de sociologues. *Archives de sciences sociales des religions*, 155-161.

ASAD, T., 2002, « The Construction of Religion as an Anthropological Category », in Michael Lambek, éd, *A Reader in the Anthropology of Religion*. Oxford, Blackwell, p. 114-131

BLOC THÉMATIQUE I : LA RELIGION ET LA SOCIOLOGIE

SÉANCE 2 (14/09): Les classiques dans tous leurs états : qu'est-ce que la religion et quels sont ses fonctions? Être ensemble, créer du social; la contingence de l'histoire; l'opium du peuple, etc.

« La religion est le soupir de la créature opprimée,
l'âme d'un monde sans coeur, comme elle est l'esprit
des conditions sociales d'où l'esprit est exclu.
Elle est l'opium du peuple. »

Karl Marx - 1818-1883 - avec Engels, *Critique de « La philosophie du droit » de Hegel* (1844).

« Une religion est un système solidaire de croyances
et de pratiques relatives à des choses sacrées,
c'est-à-dire séparées, interdites, croyances et pratiques
qui unissent en une même communauté morale,
appelée Eglise, tous ceux qui y adhèrent.
Le second élément qui prend ainsi place
dans notre définition n'est pas moins essentiel que le premier;
car, en montrant que l'idée
de religion est inséparable de l'idée d'Église,
il fait pressentir que la religion est une chose éminemment collective ».
Émile Durkheim. *Les Formes élémentaires de la vie religieuse* (1912).

« Le destin de notre époque caractérisée par la rationalisation, par
l'intellectualisation et surtout par le désenchantement du monde ».
Max Weber, *Le Savant et le politique* (1917-1919).

« Une nation s'affaiblit lorsque s'altère et
se corrompt le sentiment religieux » .
Ibn Khaldün. *La Mugaddima -Les Prolégomènes* (1332-1406)

Lectures obligatoires :

WILLAIME, J. P. (2021). *Sociologie des religions*. Que sais-je

Chapitre 1 : <https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/sociologie-des-religions--9782130609247-page-7.htm>

Ibn KHALDÛN *Al-Muqaddima li Kitab al- 'ibar wa diwan al-mubtada' wa l-khabar fi ayyam al- 'arab wa l- 'ajam wa l-barbar wa man 'asara-hum min dhawwi al-sultan al-akbar*, [*Prolégomènes*) (voir version traduite dans les classiques des sciences humaines)

Textes originaux :

WEBER, Max. *Sociologie des religions, textes réunis*, traduits et présentés par J. P. Grossein, Paris, Gallimard, 1996

DURKHEIM, Emile 1912. *Les Formes élémentaires de la vie religieuse. Le Livre de Poche.*

MARX, K. et F. ENGELS, *Sur la religion*, Paris, Éditions sociales (traduite et annoté par G. Badia, P. Bange et E. Bottigell, 1960).

SIMMEL, G. 1902-1912. *La religion*, Belval, Circé, 1998.

DE TOCQUEVILLE, A. *De la démocratie en Amérique*. (1835)

Lectures complémentaires :

ESLIN J.-C. 1995. « Tocqueville : religion et modernité politique », *Archives de sciences sociales des religions*, 89, 27-39.

BESNIER J.-M. 1995. « Tocqueville, entre religion et avenir », *Raison présente*, 113, 39-53.

FARGUES, Paul, « La religion d'après M. Durkheim », *Revue chrétienne, publiée sous la direction de M. John Viénot. Recueil mensuel* (Paris), 4^e série, 60 (1), 1^{er} mars 1913, p. [255]-270 et 1^{er} mai 1913, p. [426]-439

MARTINACHE, Igor. 2009. « Emile Durkheim, *Les formes élémentaires de la vie religieuse* », *Lectures* [En ligne], <https://journals.openedition.org/lectures/726>

TRÂN-VÀN-TOÀN. 1970. « La critique de la religion par Marx ». *Revue Philosophique de Louvain*. Troisième série, tome 68 (97), 55-78.

TOSEL, A. (1990). « La critique marxienne de la religion et le lien social » . *Archives De Philosophie*, 53(1), 31-47.

BEN SAAD, M. 2008. « Ibn Khaldun et la génération des êtres vivants : réception des textes et traductions françaises », *Bulletin d'histoire et d'épistémologie des sciences de la vie*, 15 (1), 73-110.

DJEGHLOUL, A., 1975. « Ibn Khaldun et la science sociale », *Revue Algérienne*, 12, (2-3, Sept.), 468-481.

SÉANCE 3 (21/09) : Le contemporain du religieux I : Déclin ou retour du religieux ?

Lectures obligatoires :

LUCKMANN T. 2014, « Rétrécissement de la transcendance, diffusion du religieux ? », *Archives de sciences sociales des religions*, 167, 31-46.

WILLAIME, J. P. 2009. « Pour une sociologie transnationale de la laïcité dans l'ultramodernité contemporaine ». *Archives de sciences sociales des religions*, 146, 201-218.

MILOT, M. et KOUSSENS, D., 2009. Reconnaissance de la diversité religieuse : débats actuels dans différentes sociétés, *Diversité urbaine*, 9 (1), 5-7

Étude de cas :

GEOFFROY, M. 2000. « Pour une typologie du nouvel âge ». *Cahiers de recherche sociologique*, (33), 51-83.

LETIZIA, C., 2012, « Shaping Secularism in Nepal », *European Bulletin of Himalayan Research*, 39, 66 – 104.

TRIKI-YAMANI, A. & MC ANDREW, M. 2009. « Perceptions du traitement de l'islam, du monde musulman et des minorités musulmanes par de jeunes musulmans(es) du cégep au Québec », *Diversité urbaine*, 9 (1), 73-94.

Lectures complémentaires : sécularisation

HABERMAS, J. *Naturalisme et religion*.

- TAYLOR C. 2007. *L'âge séculier*. Seuil.
- TAYLOR, C. 2014. *Religion et sécularisation*. Éditions CNRS.
- STAVO-DEBAUGE, J. 2012. *Le Loup dans la bergerie. Le fondamentalisme chrétien à l'assaut de l'espace public*, Genève, Les Éditions Labor et Fides.
- TSCHANNEN, O.1992. *Les théories de la sécularisation*, Genève, Droz.
- BARKER, E., BECKFORD, J.A., et DOBBELAERE, K., 1993. *Secularization, Rationalism and Secta-rianism*,Oxford, Clarendon Press.
- BAUBEROT, J. 2009, « Sécularisation et laïcisation ». In Haneda, Masashi, éd., *Sécularisation et laïcités*, University of Tokyo, Center for Philosophy, 13-25.
- BAUBÉROT, J. 2000. *Histoire de la laïcité française*, Paris, P.U.F., coll. Que sais-je?
- CAULIER, B. éd. 1996, *Religion, sécularisation, modernité. Les expériences francophones en Amérique du Nord*, Sainte-Foy, Les Presses de l'Université Laval, 210p.
- GAUCHET, M. 2004. *Un monde désenchanté ?*, Paris, Les Éditions de l'Atelier.
- WILLAIME, J.-P., 1996, « Laïcité et religion en France », in G. Davis et D. Hervieu-Léger (éd.), *Identités religieuses en Europe*, Paris, La Découverte, 154-171.

SÉANCE 4 (28/09): Le contemporain du religieux II: De la fonction à la croyance

Lecture obligatoire :

- LAMINE A.-S., 2013. « Croire et douter, une perspective sociologique et pragmatique », *Nouvelle revue de psychoso-cologie*, 2, 37-50.
- CSORDAS, T., 2007, « Global Religion and the Re-Enchantment of the World : The Case of the Catholic Charismatic Renewal », *Anthropological Theory*, 7 (3), 295 – 314.
- WILLAIME, J.-P., 2018, « Le religieux autrement », *Esprit*, novembre, 43-53.
- HERVIEU-LÉGER, D. 1990, « Renouveaux émotionnels contemporains: fin de la sécularisation ou fin de la religion? » in F. Champion et D. Hervieu-Léger (dir.), *De l'émotion en religion: renouveaux et traditions*, Paris, Éditions du Centurion, 216-248.

Études de cas :

- CHAMPION, F. 1991. "Individualisme, protestation holiste et hétéronomie dans les mouvances mystiques et ésotériques contemporaines. *Social Compass*, 38 (1), 33-41.
- GLICK SCHILLER, N., A. CAGLAR, & T. C. GULBRANDSEN, 2006, « Beyond the Ethnic Lens : Locality, Globality and Born-Again Incorporation » , *American Ethnologist*, 33 (4), 612–633.

Lectures complémentaires :

- GOTMAN, A. 2017. *Ce que la religion fait aux gens: sociologie des croyances intimes*. Éditions de la Maison des sciences de l'homme.

BLOC THÉMATIQUE 2 : LE RELIGIEUX ET SES AUTRES
(spiritualité, mysticisme, occulte, magie, science, guérison) :
comment prendre les croyances au sérieux?

SÉANCE 5 (05/10): Le vécu de la religion

Lectures obligatoires

MCGUIRE, M., 2008. *Lived Religion : Faith and Practice in Everyday Life*, Oxford (Ch. 2: « Contested Meanings and Definitional Boundaries », 19-44).

MCGUIRE, M., 2002, « New Old Directions in the Social Scientific Study of religion: Ethnography, Phenomenology and the Human Body », Spickard, J. V, S. Landres and M. McGuire, *Personal Knowledge and Beyond: Reshaping the Ethnography of Religion*, New York: New York University Press, 195-211.

LAPLANTINE, F, 2003, « Penser anthropologiquement la religion », *Anthropologie et sociétés*, 27 (1), 11-35.

Lectures complémentaires:

PIETTE, A. 2003. *Le fait religieux. Une théorie de la religion ordinaire*, Paris, Économica.

TURNER, V. 2002. « Liminality and Communitas », in Michael Lambek, éd, *A Reader in the Anthropology of Religion*. Oxford, Blackwell, 358-374.

INTERMÈDE EMPIRIQUE – travail personnel

SÉANCE 6 (12/10): Travail personnel

SÉANCE 7(19/10) : Travail personnel & rencontres individuelles de suivi

SÉANCE 8 (26/10) : Travail personnel

SÉANCE 9 (02/11) : Expérience religieuse et spiritualité

Lectures obligatoires :

ZINNBAUER, B. J., PARGAMENT, K. I., COLE, B., RYE, M. S., BUTTER, E. M., BELAVICH, T. G., ... & KADAR, J. L. 1997. « Religion and spirituality: Unfuzzifying the fuzzy », *Journal for the scientific study of religion*, 549-564.

FER, Y. 2020. Pourquoi la sociologie des religions n'a pas connu de « tournant affectif ». Émotions religieuses et récits disciplinaires. *Asdiwal: revue genevoise d'anthropologie et d'histoire des religions*, 90-113.

Études de cas :

CSORDAS, T. J. (1999). Ritual healing and the politics of identity in contemporary Navajo society. *American Ethnologist*, 26(1), 3-23.

AMIOTTE-SUCHET Laurent, « Tous égaux devant Dieu ? Réflexions sur les logiques d'éligibilité des miraculés », *Social Compass*, vol. 55, n°2, 2005, p. 241-254.

FEDELE, A., 2009, « From Christian Religion to Feminist Spirituality : Mary Magdalene Pilgrimages to La Sainte-Baume, France », *Culture and Religion* 10 (3), 243-261.

SÉANCE 10 (09/11) : De l'occulte et ses contingences : contexte africain

Paroles de chercheur : Boris Koenig, Center for African Studies, University of Michigan

Lectures obligatoires :

BERNAULT, F. & J. TONDA. 2000. « Dynamiques de l'invisible en Afrique », *Politique africaine*, 79 (3), 5-16.

TONDA, J. 2000. « Capital sorcier et travail de Dieu », *Politique africaine*, 79 (3), 48-65.

Études de cas :

KOENIG, B. 2014. « Les économies occultes du « broutage » des jeunes abidjanais : une dialectique culturelle du changement générationnel », *Autrepart* 71, 195-216

KOENIG, B. 2020. "Chapter 4: Digital Sorcery and the Urban-Rural Initiatory Journeys

into the Practice of *Zamous*", in Koenig, B. *Youth and the Occult Infrastructures of Urban Life in Abidjan, Côte d'Ivoire*, Doctoral Dissertation. Montréal and Leuven: Université du Québec à Montréal and Catholic University of Leuven.

BLOC THÉMATIQUE 5 : LE RELIGIEUX EN MOUVEMENT/LA MOBILITÉ DES RELIGIONS

SÉANCE 11 (16/11): Les identités religieuses en mouvement: figures du mouvement

Paroles de chercheuse : Géraldine Mossière. Institut d'études religieuses, Université de Montréal

Lectures obligatoires :

HERVIEU-LEGER D., *Le pèlerin et le converti. La religion en mouvement*, Paris, Flammarion-Champs, 2001 (« La fin des identités religieuses héritées », p. 61-88, « Figures du religieux en mouvement. Le pèlerin » p. 89-118, « Figures du religieux en mouvement. Le converti », p. 119-155).

MEINTEL, D., & LEBLANC, M.N. 2003. Présentation: la mobilité du religieux à l'ère de la globalisation. *Anthropologie et sociétés*, 27 (1), 5-10.

Études de cas :

MOSSIÈRE, Géraldine. 2018. « Comment réaliser la piété dans l'immanence ? Exercices de (re)composition de modèles sociaux et éthiques d'intellectuelles engagées et converties à l'islam », numéro spécial « Subjectivations musulmanes », Abdelwahed Mekki-Berrada (dir.), *Anthropologie et Sociétés*, 48(1) p. 135-153.

MOSSIÈRE, G., 2010, « Passer et retravailler la frontière... Des converties à l'islam en France et au Québec : jeux et enjeux de médiation et de différenciation », *Sociologie et sociétés*, 42 (1), 245-270.

Lectures complémentaires :

ZAPPONI, E. 2011. *Marcher vers Compostelle. Ethnographie d'une pratique pèlerine*, Paris, L'Harmattan.

LIOGIER, R. 2012, « Le pèlerinage touristique : un nouveau type d'activité sociale en situation d'hypermodernité », *Social Compass* 59 (3), 334-344.

- ROSANDER, E. E. 2004, « Going and not going to Porkhane : Mourid women and pilgrimage in Senegal and Spain, » in Simon Coleman et John Eade (éd.), *Reframing Pilgrimage : Cultures in Motion*, Routledge, New York et Londres, 69 – 90.
- MEINTEL, D. 2007, « When There is No Conversion : Spiritualists and Personal Religious Change », *Anthropologica* 49 (1): 149-162.
- MEINTEL, D. 2003. La stabilité dans le flou: parcours religieux et identités de spiritualistes. *Anthropologie et sociétés*, 27 (1), 35-63.

SÉANCE 12 (23/11): Migration et religiosité

Lectures obligatoires :

- CAPONE, S. 2010. « Religions 'en migration': De l'étude des migrations internationales à l'approche transnationale ». *Autrepart*, 4, 235-259.
- SETTLER, F. 2018. A postcolonial perspective on religion and migration. In *Borderland Religion*. Routledge, 99-115.

Études de cas :

- DEMART S., 2014. « Dieu ne comprend pas le lingala ? Migrations religieuses et frontières raciales », *SociologieS*.
- GÉLINAS, C. & M. VATZ LAAROUSSI 2012, « Les lieux de culte comme espaces d'intégration pour les nouveaux arrivants : l'exemple de Sherbrooke », *Diversité urbaine*, 12 (2), 35-51.
- GUILLOT, M. (2010). « 'Axé Ilê Portugal': parcours migratoires et religions afro-brésiliennes au Portugal », *Autrepart*, 4, 57-74.
- BAVA, S., & PICARD, J. 2010. « Les nouvelles figures religieuses de la migration africaine au Caire ». *Autrepart*, 4, 153-170.
- WILLIAMS, C. P. 2008. « Female transnational migration, religion and subjectivity: The case of Indonesian domestic workers ». *Asia Pacific Viewpoint*, 49 (3), 344-353.

Lectures complémentaires :

- FATH, S. 2008. *Dieu XXL : la révolution des megachurches*. Autrement. 194 p.
- KHEDIMELLAH M., 2004. « Tabligh ou l'islam apostolique au masculin dans les quartiers populaires de France », in Cossée C., Lada E., Rigoni I., *Faire figure d'étranger*, Paris, Armand Colin. 261-276.
- SAUNDERS, J. B., FIDDIAN-QASMIYEH, E., & SNYDER, S. (Eds.). 2016. *Intersections of religion and migration: Issues at the global crossroads*. Springer.
- PLÜSS, C. 2009. "Migration and the globalization of religion". In *The Oxford handbook of the sociology of religion*.
- HAGAN, J., & EBAUGH, H. R. 2003. "Calling upon the sacred: Migrants' use of religion in the migration process". *International migration review*, 37 (4), 1145-1162.
- BAVA, S. 2011. "Migration-religion studies in France: Evolving toward a religious anthropology of movement" *Annual Review of Anthropology*, 40, 493-507.
- BONIFACIO, G. T., & ANGELES, V. S. (Eds.). 2010. *Gender, religion, and migration: pathways of integration*. Rowman & Littlefield.
- MEINTEL, D., & LE GALL, J. 2009. Transmission intergénérationnelle de la religion dans une société sécularisée. *L'intergénérationnel. Regards pluridisciplinaires*. Presses de l'EHESS, 217-233.

FORTIN, S., LEBLANC, M. N., & LE GALL, J. 2008. « Entre la oumma, l'ethnicité et la culture: le rapport à l'islam chez les musulmans francophones de Montréal ». *Diversité urbaine*, 8 (2), 99-134.

BLOC 5 : Islam et sociologie

Séance 13 (30/11): Penser l'Islam autrement

Lectures obligatoires :

WADUD, A. 200). "Islam Beyond Patriarchy through Gender Inclusive Qur'anic Analysis". in *Wanted: Equality and Justice in the Muslim Family*, 95-112.

SAMSON, F. 2012. « Les classifications en islam », *Cahiers d'études africaines*, 206-207, 329-349.

Études de cas:

ROY, O. 2016. « Peut-on comprendre les motivations des djihadistes ? », *Pouvoirs*, 158 (3), pp. 15-24.

AMIRAUX V. 2016, « Parler des autres pour dire qui nous sommes : Débat(s) européen(s) sur le port du voile intégral », in D. Koussens, M.-P. Robert, S. Bernatchez, & C. Gélinas (dir.), *La religion hors-la-loi : l'État libéral à l'épreuve des religions minoritaires*, Bruxelles, Bruylant, p. 93-110.

LeBlanc, M. N. 2012. « Du militant à l'entrepreneur », *Cahiers d'études africaines*, 206-207, 493-516.

FRÉGOSI, F. 2004. « L'Imam, le conférencier et le juriconsulte : retour sur trois figures contemporaines du champ religieux islamique en France. », *Archives de sciences sociales des religions*, 2004, p. 131-146.

Lectures complémentaires:

DIAGNE, S. B. 2014. *Comment philosopher en Islam*. Philippe Rey.

AMIRPUR, K. 2016. *New thinking in Islam: The Jihad for Democracy, Freedom and Women's Rights*. Gingko Library.

ARJOMAND, S. A. 2006. "Thinking globally about Islam". in *The Oxford Handbook of Global Religions*.

KEPEL, G. 2004, *Fitna. Guerre au cœur de l'Islam*, Paris, Gallimard, 2004.

KEPEL, G. 2004 *Jihad. Expansion et déclin de l'islamisme*, Paris, Gallimard.

ROY, O. 2002. *L'Islam mondialisé*, Paris, Seuil, 209 p.

BOILY, F. 2019. « Le débat entre Gilles Kepel et Olivier Roy. Anatomie d'un désaccord. » *Frontières*, 31 (1).

BENZINE, R. 2008. *Les nouveaux penseurs de l'islam*. Albin Michel.

CESARI, J. 2013. *L'islam à l'épreuve de l'Occident*. La découverte.

LUMINA, I. 2019. "Who owns critical thinking? Islam and critical scholarship beyond eurocentric frameworks". *Politics, Religion & Ideology*, 20(4), 489-491.

Séance 14 (07/12): Nouvelles pratiques, nouveaux enjeux : femmes et Islam

Paroles de chercheure : Marie Nathalie LeBlanc

Lectures obligatoires :

ABU-LUGHOD, L. 2018. Les femmes musulmanes et le « droit de choisir librement ». *Anthropologie et Sociétés*, 42 (1), 35-56.

FADIL, N. 201). Islam and feminism: A vexed relationship? Thinking through the "Muslim question" and its epistemological conundrums. *DiGeSt. Journal of Diversity and Gender Studies*, 1(1), 51-59.

Études de cas:

LEBLANC, M. N. 2009. "Nouveaux regards sur la vie associative des jeunes femmes: les jeunes musulmanes en Côte d'Ivoire." In *Vie urbaine et sociabilité en Afrique*, in. L. Fouchard, O. Groeg, and M. Gomez- Perez, Paris: L'Harmattan, 435–59..

LEBLANC. ' . N. 2014. "Piety, Moral Agency, and Leadership: Dynamics Around the Feminization of Islamic Authority in Côte D'Ivoire." *Islamic Africa*, 5 (2), 167–198.

Lectures complémentaires :

SABA, Mahmood, 2009. *Politique De La Piété : Le Féminisme À L'épreuve Du Renouveau Islamique*. Textes À L'appui. Série "Genre & Sexualité". Paris: La Découverte.

FEDELE, A. & K. KNIBBE, 2013. *Gender and Power in Contemporary Spirituality : Ethnographic Approaches*. New York, Routledge.

WADUD, Amina, and Collectif Tulaytala. *Le Coran Et La Femme : Relire Le Coran Du Point De Vue De La Femme*. [2Nd edition] ed. Nabeul, Tunisie: Éditions Tarkiz, 2019.

Séance 15 (14/12): Présentation des travaux personnels

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp6l1NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNkICUIhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18. Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQAM | **Faculté des sciences humaines**