

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC9004 **Groupe :** 20
Titre : Théories et débats 4 : Imbrication des rapports de pouvoir
Session : Hiver 2021
Enseignante : Stéphanie Pache
Courriel : pache.stephanie@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

DESCRIPTION DU COURS

Ce cours propose un espace d'apprentissage et de discussion sur les enjeux méthodologiques et théoriques de l'imbrication des rapports sociaux, en particulier de race, de classe et de sexe. Nous interrogerons les modes de catégorisation, ainsi que les effets des rapports sociaux, tout autant dans la construction de normes sociales que dans les expériences et la subjectivité des acteurs et des actrices. Pour cela, nous allons travailler à partir de textes fondateurs et de publications scientifiques qui traitent de l'articulation des rapports sociaux, ainsi que des travaux des participant-e-s.

OBJECTIFS DU COURS

Objectifs généraux : Le cours

- propose une réflexion et des discussions sur la façon dont la sociologie traite des questions d'imbrication des rapports de pouvoir ;
- permet de développer chez l'étudiant-e ses capacités d'analyse et de synthèse ainsi que des aptitudes à communiquer oralement et par écrit ;
- forme l'étudiant-e à la sociologie des rapports de pouvoir en entraînant le raisonnement sociologique et la réflexivité sur les postures et méthodes de recherche.

Objectifs spécifiques : À la fin du cours, l'étudiant-e sera capable

- d'identifier et de distinguer les concepts et les théories utilisés en sciences sociales pour penser et objectiver l'imbrication des rapports sociaux ;
- de définir et de discuter ces concepts, leurs déclinaisons théoriques, enjeux, et implications politiques ;
- de nommer et débattre les apports épistémologiques et méthodologiques des approches qui pensent l'imbrication des rapports sociaux à la sociologie ;
- de rédiger une analyse problématisée de ces approches ;
- de présenter oralement une discussion des textes.

CONTENU DU COURS

Ce cours propose une présentation et une réflexion sur les enjeux méthodologiques et théoriques de l'imbrication des rapports sociaux, en particulier de race et de sexe, mais aussi de classe et d'autres principes d'organisation sociale hiérarchisant des groupes sociaux. Nous interrogerons les modes de catégorisation, ainsi que les effets des rapports sociaux, tout autant dans la construction de normes sociales que dans les expériences et la subjectivité des acteurs et des actrices. Pour cela, nous allons travailler à partir 1) de textes fondateurs et de publications politiques et scientifiques qui traitent de l'articulation des rapports sociaux et s'appuient sur des méthodes de recherche variées ; 2) du contenu présenté par les étudiant-e-s et l'enseignante durant les cours. Il s'agira premièrement de prendre connaissance des différents modes de conceptualisation de l'imbrication des rapports sociaux ; enfin, nous examinerons les dimensions épistémologiques et méthodologiques de ces approches, et notamment la question du point de vue des chercheur-e-s.

Le cours s'articule donc autour de trois enjeux de l'articulation des rapports sociaux :

1) Contexte : Des luttes militantes aux savoirs universitaires

Pour saisir les liens entre les enjeux politiques et théoriques, on reviendra sur la façon dont l'imbrication des rapports sociaux a été pensée par les militantes féministes avant de prendre place dans le monde académique. À partir d'une critique émanant des mouvements sociaux, différents outils théoriques ont été forgés pour comparer les rapports sociaux et analyser les effets de leur imbrication, dans le monde social et dans l'expérience des femmes. En suivant des chronologies différentes en fonction des contextes académiques nationaux, un certain nombre de concepts se sont ensuite progressivement installés dans le monde de la recherche. Comment les revendications du *black feminism* notamment ont-elles circulé dans le monde académique ? Quels sont les effets politiques et épistémologiques de ces mouvements de circulation ?

2) Épistémologie : « Que voulons-nous que nos théories fassent? »

Le *black feminism* et les approches féministes articulant les rapports de pouvoir ont renouvelé et enrichi la critique féministe qui interroge les fondements sociaux de la production de savoirs. On s'intéressera alors aux apports épistémologiques de la formulation d'un problème de recherche en termes d'imbrication des rapports sociaux. Nous aborderons les débats autour du « point de vue » et de la réflexivité des chercheur·e·s en sciences sociales.

3) Méthodologie : mettre en évidence l'imbrication

Il n'est pas toujours facile d'objectiver l'articulation des rapports sociaux. Cette difficulté tient notamment à la multiplicité des notions aujourd'hui existantes, parfois formulées pour répondre aux questions posées dans un cadre national spécifique et mobilisées dans des espaces cognitifs, idéologiques et politiques différents. En second lieu, ces notions apparaissent dans des cadres disciplinaires qui n'ont pas nécessairement pour objectif de répondre aux critères méthodologiques des sciences sociales.

FORMULE PÉDAGOGIQUE

Ce cours à distance repose sur un travail régulier de lecture, d'écriture, de recherche, et d'échanges collectifs (synchrones sur Teams ou Zoom et asynchrones sur Teams). La partie synchrone du cours hebdomadaire est planifiée pour durer environ 2h, en débutant le mardi à 14h (voir le calendrier des séances). À chaque séance, vous recevrez un devoir de préparation pour la séance suivante, qui consistera à répondre dans un formulaire en ligne à 2-3 questions sur les textes obligatoires, et ce au moins 24h avant le cours où les textes seront discutés. Lors des moments synchrones, la place sera principalement donnée à la discussion collective des matériaux du cours, ainsi qu'au débat d'idées, en grand et petit groupes. Les consignes de ces tâches d'apprentissage hebdomadaires seront disponibles sur Teams à la fin de chaque cours.

La nature du cours requiert que chaque étudiant·e participe activement à toutes les activités d'apprentissage. Les étudiant·e·s sont invités à signaler leur absence à la professeure au préalable par courrier électronique. La responsabilité de la présence lors des séances en mode synchrone relève de l'étudiant·e. Les absent·e·s recevront un refus de cours individuels pour combler les explications manquées lors des échanges non enregistrés (en sous-groupes notamment). De plus, le contenu prévu des cours pourrait être modifié durant la session en fonction des besoins des étudiant·e·s.

Principes de participation

- Si vous ne comprenez pas quelque chose, vous aidez toute la classe en posant une question.
- Il est de votre responsabilité envers vos pairs de participer aux discussions en classe, ce qui exige que vous lisiez tout le matériel assigné.
- Il est de votre responsabilité de co-créer un environnement d'apprentissage rigoureux et productif dans lequel vous remettez en question les idées des uns et des autres d'une manière critique et savante, sans jamais vous insulter ou vous dénigrer mutuellement.
- Il est de votre responsabilité d'engager les idées, les discussions et le matériel fournis dans ce cours de manière à améliorer et à renforcer vos propres intérêts.
- Il vous faut avoir les lectures en main durant les cours, afin que nous puissions travailler en étroite collaboration avec les textes.

Voir aussi : [Charte des droits et des responsabilités des étudiantes et des étudiants](#)

Controverse et débats

Le cours aborde plusieurs questions sensibles ou controversées. Il arrive que des tensions et divergences d'opinion se fassent sentir. Lorsque de tels conflits ont lieu, souvenez-vous qu'il est essentiel de maintenir une attitude respectueuse et de demeurer à l'écoute des autres. L'environnement de classe est un lieu pour apprendre. Il importe donc de ne jamais exprimer son désaccord en blâmant qui que ce soit, ni de comprendre les différences de valeurs, de sentiments ou d'opinions personnellement. Vous avez toujours le droit de ne pas être d'accord, mais vous êtes tenu.e.s d'aborder toute controverse en conservant une ouverture d'esprit.

Vie privée et confidentialité

Personne n'est obligé de dévoiler de l'information personnelle dans les travaux liés aux cours, qu'il s'agisse d'une intervention en classe ou lors des travaux individuels. Vous vous devez cependant de garder toute information personnelle soumise par vos collègues du cours qui le désirent, strictement confidentielle.

Encadrement

Afin de favoriser une dynamique collective de réflexion et de recherche, le cours est l'espace privilégié de l'encadrement. En dehors des cours en ligne synchrones, les questions sur le cours et les procédures liées sont à déposer sur un canal dévolu dans Teams. Vous êtes invité.e-s à répondre aux autres étudiant.e-s si possible. Je m'engage à consulter ces échanges dans un délai d'environ 72h (du lundi au vendredi), et j'interviendrai en complément si je le juge nécessaire. Vous pouvez sinon me contacter par courriel pour des questions personnelles. Il reste possible de demander par courriel un encadrement plus « personnalisé ». Veuillez noter que je ne répondrai pas aux questions dont la réponse se trouve dans Teams.



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQÀM | **Faculté des sciences humaines**

CONSIGNES POUR LA PARTICIPATION À UN COURS OU À UNE ACTIVITÉ D'ENSEIGNEMENT EN LIGNE



Lors d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne, le personnel enseignant peut décider, selon le cas, de procéder à l'enregistrement audio ou audiovisuel du cours ou de l'activité d'enseignement. Le personnel enseignant peut partager l'enregistrement uniquement à son groupe-cours.



En cas d'enregistrement, l'étudiante, l'étudiant sera informé au début de la séance.



Il est de la responsabilité de l'étudiante, de l'étudiant de désactiver son microphone et/ou sa caméra s'il ne souhaite pas être enregistré.



À défaut de désactiver son microphone et/ou sa caméra, l'étudiante, l'étudiant, consent à l'enregistrement audio ou audiovisuel, à la conservation, à la rediffusion et à l'utilisation de l'enregistrement de son nom, de sa voix et de son image dans le cadre du cours ou de l'activité en ligne. L'étudiante, l'étudiant reconnaît ne détenir aucun droit dans l'enregistrement.



Sauf avec l'autorisation expresse écrite du personnel enseignant, l'étudiante, l'étudiant reconnaît qu'il est interdit de reproduire, d'enregistrer, de publier, de diffuser, de communiquer ou de partager, par quelque moyen que ce soit, tout ou partie de l'enregistrement d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne de même que tout matériel pédagogique s'y rattachant.

Une étudiante, un étudiant qui contrevient à ce qui précède s'expose aux sanctions prévues dans les règlements et politiques de l'UQAM ou à tout recours légal, notamment en vertu de la Loi sur le droit d'auteur.

UQÀM

MATÉRIEL OBLIGATOIRE

- Les textes obligatoires à lire pour chaque séance sont disponible dans Teams. Je vous conseille de les imprimer pour les lire et les avoir à disposition pour travailler dessus, notamment en cours.
- La consultation régulière de Teams, plateforme de support du cours est nécessaire. Tous les documents et matériaux du cours y seront déposés, y compris les consignes pour les tâches d'apprentissage et l'évaluation. Certaines tâches utiliseront d'autres fonctions de Teams (test, dépôt de documents, canal dévolu, etc).
- Les séances synchrones ont lieu avec Teams ou Zoom.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Ce cours suppose une participation régulière et active. Il consiste en un travail collectif en classe et un travail personnel. L'évaluation de ce cours se fera sur quatre éléments. Les consignes détaillées pour chaque évaluation seront déposées dans Teams.

1) Devoirs de préparation des cours (30%)

Parce qu'il est prouvé et connu que l'entraînement améliore la qualité, cette évaluation se fonde principalement sur la réalisation des tâches. Le plus de tâches vous accomplissez parmi ce qui vous est demandé, meilleurs sera la note finale. Par ailleurs, pour chaque tâche évaluée, une série de consignes et d'objectifs vous sera mentionnée, et le mieux vous les respectez, meilleure sera votre évaluation. Un barème précis du rapport entre le nombre de travaux rendus et la note attribuée vous sera présenté lors du 1^{er} cours. Il est essentiel que les devoirs demandés soient rendus à temps. Sauf cas de force majeure, à annoncer à l'avance et à justifier par une attestation, un travail non rendu à temps ne pourra être rendu plus tard et sera donc compté comme non rendu.

2) Note de lecture (35% : 25% texte + 10 % présentation orale)

Chaque étudiant·e choisira un ouvrage scientifique dans le champ des sciences sociales offrant des éléments méthodologiques et/ou épistémologiques contribuant à penser et documenter l'imbrication des rapports de pouvoir, et rédigera une note de lecture sur cet ouvrage. La référence du livre sera à rendre d'ici le 22 février 2021 à 10h au plus tard, par courriel, pour validation par la professeure (je vous encourage à le faire bien avant). La note elle-même, d'une longueur de 2500 à 3000 mots est à rendre pour le 19.04.2021. Les notes seront présentées oralement lors des derniers cours. Les instructions détaillées et les critères d'évaluation seront mis à disposition sur Teams.

3) Présentation orale et discussion de textes (20% : 10% par texte)

En plus des travaux préparatoires pour chaque lecture/document de cours à la charge de tout le monde, à chaque cours, les lectures des séances de cours seront introduites et discutées par des étudiant·e·s. Vous présenterez deux textes, l'un, dans la première partie du cours, issus des lectures assignées durant le 1^{er} cours, et, dans la seconde partie du cours, un texte que vous aurez choisi. Il s'agira d'une présentation de 15 minutes. Cette présentation est davantage qu'un résumé des textes à lire. Elle doit prendre pour acquis que chacun et chacune a déjà lu les textes. Elle doit cerner les enjeux théoriques; comparer la méthode, les concepts et la thèse de l'auteur avec les autres textes discutés en cours; et proposer une critique sur le fond et non la forme du texte. La présentation doit être succincte, synthétique et, dans la mesure du possible, accrocheuse. L'évaluation tiendra compte des capacités analytiques et non rhétoriques des étudiant·e·s. Il est important de ne pas dépasser le temps. Les instructions détaillées et les critères d'évaluation seront mis à disposition sur Teams.

4) Participation et apprentissage des principes d'échanges universitaires (15%)

Cette dernière évaluation est une évaluation globale de votre participation au cours, dans les échanges collectifs synchrones et asynchrones, ainsi que du respect des règles de conduites et d'échanges à l'université, comme décrites plus haut dans ce plan de cours. Une bonne participation implique des interventions régulières dans la discussion, interventions qui sont pertinentes (en lien avec la discussion en cours) et qui favorise l'échange d'idées. L'évaluation critique des textes et des exposés est la bienvenue, mais doit d'abord procéder à la meilleure reconstruction possible des objectifs et des arguments de l'auteur·e du texte ou d'un exposé oral. Elle doit présenter les forces

et les limites d'un texte en fonction des objectifs de l'auteur-e, évaluer la cohérence interne de l'argument présenté, la précision des concepts présentés, et lorsque cela s'applique, l'apport heuristique de la théorie proposée.

Calcul de l'évaluation finale

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Devoirs préparatoires	30	Chaque semaine, mardi 10h
Note de lecture (2500-3000 mots)	35	22.02.21/19.04.21
Présentation orale et discussion d'un texte	20	Séances assignées
Participation et habilités dans les échanges	15	n/a

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique (www.integrite.uqam.ca) :

Tout acte de **plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification** de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-créditation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant-e et les étudiant-e-s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, voir le Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4 : <https://instances.uqam.ca/reglements/>

PLAN DE COURS

Chaque cours correspond à un canal dans le groupe Teams du cours et contient le programme, les devoirs et les lectures du jour. **N.B. : Vous recevrez une invitation par courriel pour rejoindre le groupe Teams du cours où vous trouverez les informations de connexion pour le premier cours.**

Cours 1 - 19 janvier :	Introduction et modalités du cours + entente d'évaluation
Cours 2 - 26 janvier :	Présentation et discussion des textes
Cours 3 - 2 février :	Présentation et discussion des textes
Cours 4 - 9 février :	Présentation et discussion des textes
Cours 5 - 16 février :	Présentation et discussion des textes
Lundi 22 FEVRIER 2020 à 14h Délai pour valider votre choix d'ouvrage pour la note de lecture	
Cours 6 - 23 février :	Présentation et discussion des textes
Cours 7 - 2 mars :	<i>Pas de cours - Semaine de Relâche</i>
Cours 8 - 9 mars :	Présentation et discussion des textes
Cours 9 - 16 mars :	Présentation et discussion des textes
Cours 10 - 23 mars :	Présentation et discussion des textes
Cours 11 - 30 mars :	Présentation et discussion des textes
Cours 12 - 6 avril :	Présentation et discussion des textes
Cours 13 -13 avril :	Présentation et discussion des textes
LUNDI 19 AVRIL 2021 à 14h Dernier délai pour rendre la note de lecture	
Cours 14 - 20 avril :	Présentations orales
Cours 15 - 27 avril :	Présentations orales

BIBLIOGRAPHIE

- Amari, S. (2017). Intersectionnalité, lesbianité et postcolonialité. *Les cahiers du CEDREF. Centre d'enseignement, d'études et de recherches pour les études féministes*, (21), 51-84.
- Balibar, É., Wallerstein, I. (1998) [1988]. *Race, nation, classe. Les identités ambiguës*. La Découverte.
- Bekhtari, G. (2020). Au commencement était la classe. Femmes noires et Black Left Feminism aux États-Unis des années 1930 aux années 1960. *20 & 21. Revue d'histoire*, 146(2), 81-94. doi: [10.3917/vin.146.0081](https://doi.org/10.3917/vin.146.0081)
- Bentouhami, H. (2015). *Race, cultures, identités : Une approche féministe et postcoloniale*. PUF.
- Bilge, S. (2009). Théorisations féministes de l'intersectionnalité. *Diogène*, 225(1), 70-88. <https://doi.org/10.3917/dio.225.0070>
- Bourdieu, P. (1976). Les modes de domination. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 2(2), 122-132. doi: [10.3406/arss.1976.3456](https://doi.org/10.3406/arss.1976.3456)
- Bourdieu, P. et Boltanski, L. (1976). La production de l'idéologie dominante. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 2(2), 3-73. doi: [10.3406/arss.1976.3443](https://doi.org/10.3406/arss.1976.3443)
- Bowleg, L. (2008). When Black + Lesbian + Woman ≠ Black Lesbian Woman : The Methodological Challenges of Qualitative and Quantitative Intersectionality Research. *Sex Roles*, 59(5-6), 312-325. <https://doi.org/10.1007/s11199-008-9400-z>
- Çingir Kocadost, F. (2017). Le positionnement intersectionnel comme pratique de recherche : Faire avec les dynamiques de pouvoir entre femmes. *Les cahiers du CEDREF*, 21, 17-50. <http://journals.openedition.org/cedref/1053>
- Collins, P. H. (2008) La construction sociale de la pensée féministe Noire. In Dorlin, E. (éd.) (2008) : 134-175. [Traduction par Anne Robatel de Collins, P.H. (1989). The Social Construction of Black Feminist Thought. *Signs*, 14(4), 745-773. <https://www.jstor.org/stable/3174683>]
- Crenshaw, K. W.. (2005). Cartographies des marges : Intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur. *Cahiers du Genre*, n° 39(2), 51-82. <https://doi.org/10.3917/cdge.039.0051> [Traduction par Oristelle Bonis de Crenshaw, K. (1991). Mapping the Margins : Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241-1299. <https://doi.org/10.2307/1229039>]
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum*, (1), 31.
- Davis, A. Y. (1981). *Women, race, & class*. Random House.]
- Davis, Kathy. (2015). L'intersectionnalité, un mot à la mode. Ce qui fait le succès d'une théorie féministe. *Les cahiers du CEDREF*, 20, Article 20. <http://journals.openedition.org/cedref/827>. [Traduction par Françoise Bouillot de Davis, K. (2008). Intersectionality as buzzword : A sociology of science perspective on what makes a feminist theory successful. *Feminist Theory*, 9(1), 67-85. <https://doi.org/10.1177/1464700108086364>]
- Delphy, C. (2008). *Classer, dominer*. Paris : La Fabrique.
- Deneault, A. (2020). *Bande de colons une mauvaise conscience de classe*. Montréal : Lux.
- Dorlin, E. (Éd.). (2008). *Black feminism : Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*. L'Harmattan.
- Combahee River Collective (2006). Déclaration du Combahee River Collective.. *Les cahiers du CEDREF. Centre d'enseignement, d'études et de recherches pour les études féministes*, 14, 53-67. <http://journals.openedition.org/cedref/415> [Traduction par Jules Falquet de Combahee River Collective]

(1979). *combahee river collective* : A black feminist statement. *Off Our Backs*, 9(6), 6-8. Consulté le 1^{er} août 2020 sous : www.jstor.org/stable/25792966]

Falquet, J. (2016). La combinatoire straight. Race, classe, sexe et économie politique : Analyses matérialistes et décoloniales. *Cahiers du Genre*, HS n° 4(3), 73-96. <https://doi.org/10.3917/cdge.hso4.0073>

Fassin, D. et Fassin, E. (dir.). (2006). *De la question sociale à la question raciale? représenter la société française*. Paris : Découverte.

Fassin, É. (2015). D'un langage l'autre : L'intersectionnalité comme traduction. *Raisons politiques*, 58(2), 9-24. <https://doi.org/10.3917/rai.058.0009>

Fassin, É. et Vigoya, M. V. (2019). *Intersectionnalité. Manuel indocile de sciences sociales* (p. 515-526). La Découverte. Récupéré de <http://www.cairn.info/manuel-indocile-de-sciences-sociales--9782348045691-page-515.htm>

Fraser, N. et Ploux, M. (2005). Multiculturalisme, anti-essentialisme et démocratie radicale. *Cahiers du Genre*, n° 39(2), 27-50.

Galerand, E., & Kergoat, D. (2015). Consubstantialité vs intersectionnalité? : À propos de l'imbrication des rapports sociaux. *Nouvelles pratiques sociales*, 26(2), 44-61. <https://doi.org/10.7202/1029261ar>

Gallot, F., Zancarini-Fournel, M. et Noûs, C. (2020). Imbrication des dominations et conditions d'émancipation. 20 21. *Revue d'histoire*, N° 146(2), 2-16.

Gay, V. (2020). Masculinités en conflit, conflits de masculinities. Talbot, Citroën et les ouvriers immigrés. 20 & 21. *Revue d'histoire*, 146(2), 109-121. doi: [10.3917/vin.146.0109](https://doi.org/10.3917/vin.146.0109)

Goffman, E. (1975). *Stigmate : les usages sociaux du handicap, traduit de l'anglais par A. Kihm*. Paris : Éditions de Minuit.

Goldstein, E. L. (2001). The Unstable Other: Locating the Jew in Progressive-Era American Racial Discourse. *American Jewish History*, 89(4), 383-409. doi: [10.1353/ajh.2001.0064](https://doi.org/10.1353/ajh.2001.0064)

Gomis, C. (2020). Sortir de l'intersection. Écrire l'histoire des femmes noires aux États-Unis depuis 1989. 20 & 21. *Revue d'histoire*, 146(2), 139-151. doi: [10.3917/vin.146.0139](https://doi.org/10.3917/vin.146.0139)

Hammonds, E. M. (1999[1997]). Toward A Genealogy of Black Female Sexuality: the Problematic of Silence. Dans J. Price et M. Shildrick (dir.), J. Price et M. Shildrick, *Feminist Theory and the Body* (1^{re} éd., p. 93-104). Routledge. doi: [10.4324/9781315094106-11](https://doi.org/10.4324/9781315094106-11)

Harris, L.A. (2008). Queer Black Feminism: The Pleasure Principle. *Feminist Review*, 54(1), 3-30. <https://doi.org/10.1057/fr.1996.31>

Hill Collins, P. (2017). *La pensée féministe noire : Savoir, conscience et politique de l'empowerment*. Les Éditions du Remue-ménage. [Trad. Diane Lamoureux]

hooks, b. (2015). *Ne suis-je pas une femme? : Femmes noires et féminisme*. Cambourakis. [Trad. Olga Potot]

hooks, b. (2017). *De la marge au centre : Théorie féministe*. Cambourakis. [Trad. Noomi B. Grüsig]

hooks, b. (2008) Sisterhood : Political Solidarity between Women. *Feminist Review*, 23(1), 125-138. <https://doi.org/10.1057/fr.1986.25>

James, S. (2012). *Sex, Race and Class : The Perspective of Winning*. PM Press.

Jaunait, A. et Chauvin, S. (2012). Représenter l'intersection: Les théories de l'intersectionnalité à l'épreuve des sciences sociales. *Revue française de science politique*, 62(1), 5. doi: [10.3917/rfsp.621.0005](https://doi.org/10.3917/rfsp.621.0005)

Juteau, D. (2016). Un paradigme féministe matérialiste de l'intersectionnalité. *Cahiers du Genre*, HS n° 4(3), 129-149.

Kafer, A. (2013). *Feminist, Queer, Crip*. Bloomington, IN: Indiana University Press. <https://www-jstor-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/stable/j.ctt16gz79x>

Lorde, A. (1986). *Sister Outsider*. Crossing Press.

Maynard, R. (2018). *NoirEs sous surveillance : Esclavage, répression et violence d'État au Canada*. Mémoire d'encrier: 173-213 (chapitre 5) [Traduction par Catherine Ego de Maynard, R. (2017). *Policing black lives : State violence in Canada from slavery to the present*. Fernwood Publishing.]

Mazouz, S. (2015). Faire des différences. Ce que l'ethnographie nous apprend sur l'articulation des modes pluriels d'assignation. *Raisons politiques*, 58(2), 75-89. <https://doi.org/10.3917/rai.058.0075>

Moraga, C., Bambara, T. C. (Éds.). (1983). *This bridge called my back : Writings by radical women of color*. Kitchen Table.

Schultz, D. (2012). *Audre Lorde : The Berlin Years 1984 to 1992*. Allemagne : Dagmar Schultz.

Skeggs, B. (2015). *Des femmes respectables*. Agone. [Traduction par Marie-Pierre Pouly de Skeggs, B. (1997) *Formations of Class and Gender: Becoming Respectable*. Sage.]

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp611NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNkICUlhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>