

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SOC-8910 **Groupe :** 30
Titre : Survol des théories sociologiques
Session : Hiver 2021
Enseignant : Frédéric Guillaume Dufour
Téléphone : (514) 987-3000 poste 7015
Bureau : A-5310
Courriel : dufour.frederick_guillaume@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

Soc-8910-30 Survol des théories sociologiques

Hiver 2021

Professeurs: Frédérick Guillaume Dufour
Bureau : A-5310
Téléphone : 987-3000 : 7015
Disponibilités : prise de rendez-vous par courriel

Descriptif

Introduction à la pensée sociologique. Présentation et contributions de certains des auteurs et de grands courants de la pensée sociologique dans la perspective de saisir les grands enjeux et débats de la sociologie contemporaine. Ce cours est un cours d'appoint.

Présentation du cours

Ce survol de la théorie sociologique portera une attention particulière attention à la façon dont différents sociologues ont abordé la question du statut de la connaissance en sciences sociales et en sociologie. Cette question sera abordée autant par l'étude de textes portant sur la question de la connaissance en sciences sociales qu'en abordant des études classiques qui permettent de nous pencher sur des questions épistémologiques et méthodologiques qui se présentent dans le cadre de la construction d'un objet sociologique.

N.B. : Attention, étant donnée les circonstances épidémiologiques exceptionnelles, vous recevrez une invitation par courriel pour joindre le cours à distance (lien Zoom), et le lien sera également disponible sur Moodle.

Calendrier des séances et lectures

Des lectures non obligatoires seront également partagées sur moodle

Semaine 1. Présentation (20 janvier)

Semaine 2. Marx et le début d'une sociologie du conflit social (27 janvier)

Marx et Engels, « Introduction », *Écrits militaires. Violence et constitution des États européens modernes*, Paris.

http://classiques.uqac.ca/classiques/Engels_Marx/Ecrits_militaires/Ecrits_militaires.pdf

Marx et Engels, *Manifeste du Parti Communiste*, Paris, 1848.

http://classiques.uqac.ca/classiques/Engels_Marx/manifeste_communiste/Manifeste_communiste.pdf

Semaine 3. Les spécificités de la connaissance sociologique chez Webber (3 février)

Weber M. (1995), *Économie et société*, Vol. 1, Paris : Pocket. Extrait du chapitre 1 « Les concepts fondamentaux de la sociologie », pp. 27-68

Weber M. (1965) *Essais sur la théorie de la science*, Paris, premier essai: L'objectivité de la connaissance dans les sciences (1904)

http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/essais_theorie_science/essais_theorie_science.html

Semaine 4. Des objets classiques de la tradition webérienne (10 février)

Weber M. (1995), *Économie et société*, Vol. 1, Paris : Pocket.; et extrait du chapitre III « Les types de domination », pp. 285-303.

Weber M. (1995), *Économie et société*, Vol. 2, Paris : Pocket. « Les relations communautaires ethniques », p. 124-144.

Semaine 5. La construction d'un problème sociologique chez Émile Durkheim (17 février)

Durkheim, Émile (2007) *Le suicide*. Paris : PUF, 1985. Chapitre III : « Conclusions pratiques », pp. 413-451.

http://classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/suicide/suicide.html

Durkheim Émile (2007) *De la division du travail social*. Paris : PUF, 2007.
Introduction, chapitre 2 « Solidarité mécanique ou par similitudes » pp 35-78 et 3
« La solidarité due à la division du travail » p. 79-102.
http://classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/division_du_travail/division_travail.html

Semaine 6. L'ambition sociologique de Georg Simmel (24 février)

Simmel, Georg. « La détermination quantitative des groupes », « L'espace et les organisations spatiales de la société », *Sociologie*, Paris, Presses Universitaires de France, 1999.

Semaine 7. Semaine de relâche (3 mars)

Semaine 8. La construction d'une étude de cas chez W.E.B. Du Bois (10 mars)

Du Bois, W.E.B. « Extraits », *Les noirs de Philadelphie*.

Du Bois, W.E.B. « La préservation des races », 1897.

Semaine 9. Épistémologie et macrosociologie chez Norbert Elias (24 mars)

Elias, Norbert, « Ce que signifier veut dire », « Au-delà de la relation sujet-objet », « Parler, penser et connaître au plus près de la réalité », *Théorie des symboles*, Paris, Seuil, 2015,

Elias, Norbert, « Retour sur l'Allemagne, ou le caractère national allemand à l'épreuve de la civilisation », in *Raison et Immigration*, Presses Universitaires de Caen, 1998.

Semaine 10. Phénoménologie et psychologie sociale chez Alfred Schultz et Howard S. Becker (17 mars)

Becker, Howard S., « Le double sens de 'Outsider' », « Les entrepreneurs de morale », *Outsiders. Études sur la sociologie de la déviance*, Paris, Éditions Métailié, 1985.

Schultz, Alfred, « L'étranger. Essais de psychologie sociale », *Le chercheur et le quotidien*, Paris, Éditions, Librairie des Méridiens, 1987, p. 217-236.

Semaine 11. Interactionnisme et identité sociale chez Erving Goffman (31 mars)

Goffmann, Erving, « Le moi et ses autres », « Déviations et déviance », *Stigmates. L'usage sociaux des handicaps*, Paris, Minit.

Gamsons, W.A. "Goffmann's Legacy to Political Sociology", *Theory and Society*, 14, 1985, p. 606-622.

Semaine 12. La sociologie des institutions démocratiques chez Jürgen Habermas (7 avril)

Habermas, Jürgen, « La lutte pour la reconnaissance dans l'État de droit démocratique », *L'intégration républicaine. Essais de théorie politique*, Paris, Fayard, 1998.

Habermas, Jürgen, « Le rôle de la société civile et de l'espace public politique », *Droit et démocratie. Entre faits et normes*, Paris, Gallimard, 1997.

Semaine 13. La sociologie des croyances chez Boudon et Bronner (14 avril)

Boudon, Raymond, « Expliquer les croyances ordinaires », « Épilogues. Les ruptures de la sociologie », *Croire et savoir. Penser le politique, le moral et le religieux*, Paris, Puf, 2012.

Bronner, Gérald, « Conditions d'émergence des croyances », *L'empire des croyances*, Paris, Puf, 2018.

Semaine 14. Pratiques sociologiques de Pierre Bourdieu (21 avril)

Bourdieu Pierre, « L'objectivation participante », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2003/5 (n° 150), p. 43-58. DOI : 10.3917/arss.150.0043. URL : <https://www.cairn.info/revue-actes-de-la-recherche-en-sciences-sociales-2003-5-page-43.htm>

Bourdieu Pierre, Christin Olivier, Will Pierre-Etienne. Sur la science de l'État. In: *Actes de la recherche en sciences sociales*. Vol. 133, juin 2000. Science de l'État. pp. 3-11. DOI : <https://doi.org/10.3406/arss.2000.2673>

www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_2000_num_133_1_2673

Semaine 15. Exposés oraux et synthèse (28 avril)

MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Le cours comporte cinq modalités d'évaluation :

- plan de travail de session
- travail de session
- présentation des lectures
- exposé oral sur le travail de session
- participation

1 – Plan du travail de session 10%

Échéance : À remettre au plus tard le 24 février.

Longueur : 2 pages + bibliographie

- Identifiez une problématique sociologique en lien avec le cours.
- Annoncez les enjeux sociologiques et théoriques identifiés à partir des lectures du cours.
- Présentez un plan de l'argument qui sera développé dans le travail.
- Contextualisez les lectures du cours utilisées dans le cadre du travail.
- Effectuez une bibliographie préliminaire.

2- Travail de session 40%

Échéance : À remettre le 5 mai au plus tard.

Longueur : 4500-5000 mots (bibliographie non incluse).

Consignes

- Identifiez une problématique sociologique qui tienne compte de la longueur requise.
- Le travail doit soulever un enjeu théorique abordé dans le cours et au moins deux auteurs abordés dans le cours.
- Présentez la problématique au début du texte et indiquez rapidement les étapes et les arguments à travers lesquels elle sera approfondie (un plan de l'argument).
- Développez la présentation du cas en décomposant et présentant clairement vos arguments (développement).
- Accordez une attention particulière à la définition des concepts.
- Présentez une conclusion qui effectue un retour sur la problématique de départ.
- Présentez une bibliographie des principaux ouvrages liés au cas en question.

3 - Un exposé oral portant sur le travail final 15%

Échéance : En ligne le 28 avril

Durée : 15 minutes

Consignes : L'exposé présente le travail de session : sa problématique, les différentes positions sur l'objet, son importance sociopolitique, l'hypothèse de départ, les résultats de la recherche. Il est important de respecter le délais de 15 minutes. L'exposé est un exercice qui se doit d'être succinct, synthétique et, dans la mesure du possible, accrocheur.

4 - Présentation et animation de la discussion entourant les lectures d'une semaine 15%

La présentation des lectures et l'animation de la discussion vise à favoriser une compréhension partagée des enjeux, problématiques, concepts et arguments des textes. La présentation des textes ne consiste pas en un résumé en détails de ceux-ci. Elle doit être succincte et situer un texte dans un ensemble de débats : elle doit présenter la thèse et les concepts du texte. La présentation doit soulever des questions et les soumettre à la discussion. Le rôle de l'animateur ou de l'animatrice est également de s'assurer que les interventions et la discussion portent sur les textes. La présentation doit porter sur au moins deux textes de la semaine et inclure soit le texte théorique, soit l'étude de cas. La personne responsable d'une semaine doit aviser ses collègues une semaine à l'avance des textes sur lesquels portera son exposé.

La présentation des textes ne doit pas dépasser 20 minutes.

5 – Participation 20%

La présence de l'étudiant-e à chacun des séminaires est requise. Les absences devront être justifiées.

Une bonne participation implique davantage que la présence en classe. Elle contribue à la création d'un climat intellectuel rigoureux, respectueux et ouvert en classe. Un-e bon-ne participant-e intervient régulièrement dans la discussion; il ou elle favorise la participation des autres; et, il ou elle respecte l'esprit de la discussion (son fil conducteur).

Échéance : La participation est évaluée en tout temps. Une note non définitive sera indiquée sur le logiciel *résultat* à la suite de la séance du 24 février. La note définitive sera attribuée après la séance du 21 avril.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp611NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNkICUlhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18. Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca



La **Faculté des sciences humaines** ne tolèrera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQÀM | **Faculté des sciences humaines**