

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SOC 8625 **Groupe :** 20 **mardi (14 h – 17 h)**

Titre : Méthodologie de la démarche de recherche en sociologie

Session : Hiver 2021 (en ligne)

Enseignante : Shirley Roy (
Téléphone : (514) 987-3000 poste 3532
Bureau : A-5277
Courriel : roy.shirley@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

Chers étudiants et chères étudiantes inscrits-es aux cours SOC8625

Le cours en ligne constitue un véritable défi. Je serai claire : c'est une première pour moi! Alors de nombreux nouveaux apprentissages et ajustements seront nécessaires. On aura besoin des compétences de chacun-e et de l'entraide de tous et toutes. Notre démarche collective sera facilitée par le fait que, en tant que cours de niveau maîtrise, le nombre d'inscrits-es est limité et que, malgré les contraintes imposées par les logiciels auxquels nous aurons recours, nous pourrons interagir en tant que groupe.

La première rencontre aura lieu le **mardi 19 janvier, 14hre et je vous enverrai quelques jours avant le lien ZOOM. Je serai présente dans la « classe virtuelle » 20 minutes avant pour vous accueillir. Branchez-vous avant 14hre pour que l'on puisse s'assurer que tous et toutes y seront.**

OUTILS TECHNOLOGIQUES REQUIS ET RESSOURCES DISPONIBLES

Comme le cours sera en ligne, il nécessitera l'utilisation de différents logiciels avec lesquels vous devrez vous familiariser.

- Il sera nécessaire, pour suivre le cours, de disposer d'un ordinateur possédant une caméra et un micro fonctionnels et d'une connexion internet suffisamment rapide pour pouvoir participer aux visioconférences.
- Parmi tous les logiciels disponibles, nous en utiliserons essentiellement : ZOOM et MOODLE. Il est de la responsabilité des étudiant-e-s de faire les démarches requises auprès des services informatiques de l'UQAM pour s'assurer d'avoir le matériel requis et de solutionner leurs éventuelles difficultés techniques; je ne vous serez d'aucune utilité en ce domaine, je vous avoue très honnêtement que cela est au-delà de mes compétences
- Pour ce faire, assurez-vous :
 - o Pour le logiciel ZOOM,
 - d'avoir la bonne version ZOOM disponible pour les étudiants UQAM
 - de maîtriser l'utilisation du logiciel : des formations en ligne sont disponibles sur le site de UQAM
 - <https://etudier.uqam.ca/info-etudes/soutien-aux-etudiants>
 - et d'avoir recours au personnel du Centre techno-pédagogique pour résoudre les problèmes majeurs; des techniciens sont disponibles 7Jrs /7
 - o Pour le logiciel MOODLE assurez-vous :
 - De normaliser votre adresse courriel UQAM : la seule qui fonctionne sur MOODLE
 - de maîtriser l'utilisation du logiciel : des formations en ligne sont disponibles sur le site de UQAM sont aussi disponibles
 - <https://etudier.uqam.ca/info-etudes/soutien-aux-etudiants>
 - et d'avoir recours au personnel du Centre techno-pédagogique pour résoudre les problèmes majeurs, des techniciens sont disponibles 7Jrs /7

J'ai aménagé les séances et les formules (d'enseignement et d'évaluation) de manière à atteindre les objectifs de ce cours et de faciliter les apprentissages liés au contenu spécifique de ce cours.

MODALITÉS PÉDAGOGIQUES

Le modèle pédagogique retenu pour ce cours en ligne est un modèle mixte, c'est-à-dire qu'il comporte à la fois du contenu offert de manière asynchrone et des rencontres virtuelles réalisées de manière synchrone. Il comporte quatre composantes: (1) du contenu théorique offert en mode asynchrone (capsules et lectures), (2) des rencontres virtuelles en équipe (2 ou 3 étudiant-e-s) visant à discuter de questions sur le contenu théorique et à préparer les travaux pratiques (rencontres en visio, synchrones) et (3) des discussions en « classe virtuelle » regroupant tous les étudiants-es inscrits au cours et la professeure (rencontres en visio, synchrones sur ZOOM) pour échanger autour du contenu théorique et du travail réalisé en équipe et pour préciser les modalités du travail individuel de recherche qui s'étendra tout au long du trimestre; (4) des rencontres individuelles entre la prof et chacun-e d'entre vous pour assurer le suivi des travaux composant l'évaluation.

Les consignes de la « séance à venir »

Un document intitulé «consignes» sera déposé chaque semaine sur Moodle en précisant les modalités qui s'appliqueront. Les exercices pratiques, les discussions et/ou démarches réflexives qui devront être réalisées en équipe durant la période du cours ou en « classe virtuelle » y seront expliquées.

Contenu théorique (mode virtuel asynchrone)

Les activités spécifiques prévues (contenu à lire et/ou à visionner, le contenu des séances (exercices et travaux à réaliser) et leurs modalités (en petits groupes ou en classe (tout le monde réuni) seront disponibles le vendredi am précédant la date prévue du cours (mardi 14hre). Les lectures obligatoires de la semaine et les visionnements de capsules vidéo y seront déposés et devront être consultés avant la séance du cours.

Dans la « capsule de la semaine » à visionner, je présenterai les éléments cruciaux du contenu théorique du cours. Cette capsule et les lectures remplacent la partie «magistrale » du cours dans une session « normale ».

Discussions avec l'ensemble de la classe (mode virtuel synchrone)

Des rencontres réunissant l'ensemble des étudiant-e-s et la professeure auront lieu toutes les semaines, à l'heure prévue du cours, soit tous les mardis à 14h.

- une rencontre collective (à ajuster au fur et à mesure) dès 14hre;
- puis en fin de séance pour environ 1hre dans le but de partager les réflexions développées dans les activités en petits groupes (section suivante)

Travail en équipe et individuel (mode virtuel synchrone)

Deux formules différentes seront utilisées quant au travail à poursuivre et elles seront précisées à chaque semaine dans le document des consignes :

- 1) travail en équipe de 3 ou 4 personnes se déroulera sur la plateforme *Zoom* du cours. Ces rencontres auront une durée approximative de 45 à 60 mi. La prof fera partie de chaque équipe qu'elle visitera à tour de rôle ou pourra s'y joindre à la demande des étudiants-es;
- 2) rencontres individuelles : certaines semaines (2 mars, 30 mars, 13 avril) pour assurer le suivi des travaux liés à votre préprojet à produire au cours du trimestre, je rencontrerai chacun-e d'entre vous pour discuter des travaux déposés

Travail individuel (mode asynchrone)

Conformément aux modalités d'évaluation (à discuter) et parallèlement aux activités en « classe » et aux activités de petits groupes, chacun-e d'entre vous devra réaliser de courts travaux (4) évalués et commentés et un travail final qui constitue la base de votre préprojet de recherche.

ON SE RENCONTRE LE MARDI 19 JANVIER, 14HRE

DESCRIPTEUR DE COURS

Le cours porte sur la démarche globale de la recherche dans une perspective à la fois épistémologique et méthodologique et à ce titre, se distingue tout en les complétant des ateliers de recherche thématique. Le travail de production de connaissance y est examiné à travers les activités de conceptualisation, d'opérationnalisation et d'analyse. Le cours permet de réfléchir sur la portée et les limites des liens entre ces différentes activités. L'élaboration d'un devis de projet de maîtrise par les étudiants-es leur permettra d'intégrer, à travers un travail sur un thème particulier, les apprentissages épistémologiques et méthodologiques vus dans le cadre de ce cours.

1. OBJECTIFS

Ce cours vise à développer les compétences des étudiants pour la réalisation d'un devis de recherche, dans ses dimensions théoriques et pratiques. Le projet de mémoire pourrait servir d'application pratique des connaissances acquises. Plus spécifiquement, le cours vise la réalisation des objectifs suivants :

- Approfondir les principes épistémologiques qui fondent une démarche de recherche;
- favoriser une compréhension globale de la démarche de recherche;
- apprendre à articuler un projet de recherche et son ancrage théorique;
- permettre une meilleure intégration entre connaissances sociologiques et activités de recherche;
- permettre à l'étudiant-e d'identifier ses lacunes particulières et développer une stratégie individuelle de formation complémentaire;
- amorcer la réflexion sur le sujet du mémoire et sur une démarche spécifique de recherche;
- s'informer sur les étapes entourant le choix d'un sujet, la mise en place des conditions de réalisation du mémoire, d'un échéancier.

• 2. THÉMATIQUES ABORDÉES DANS LE COURS

Le cours est constitué de 4 blocs qui évoluent en parallèle, qui s'entrecroisent et se complètent.

Bloc 1 : remise à jour des connaissances déjà acquises. Retour sur les dimensions théorico-méthodologiques nécessaires à la démarche de recherche en sociologie en lien avec les exigences et les spécificités du champ sociologique :

- Les opérations de réflexion de la recherche : Conceptualisation, opérationnalisation, analyse
- Le design (devis) de la recherche : les notions essentielles à sa constitution
- Les conceptions quant aux dimensions opératoires de la recherche
 - Qu'est-ce qu'un thème, domaine, question, concepts, problématique, pistes ou hypothèses, etc,
 - Comment observer (manière et instrument), quoi observer (échantillon et corpus), quel est le matériau (données) le mieux adapté, etc,

Bloc 2 : application concrète des notions revues (bloc 1) à travers la construction et le développement d'un préprojet de recherche sur le thème (ou non) de votre mémoire à venir (voir les modalités d'évaluation)

Bloc 3 : réflexion sur des dimensions plus larges de la recherche en sciences sociales

- posture du chercheur
- questions éthiques
- formes de la recherche et objet

Bloc 4 : Les éléments entourant la réalisation d'un mémoire :

- Choisir un sujet de mémoire, choisir un directeur/directrice
- Les étapes et trucs du métier
- Les conditions matérielles
- Planifier un processus à travers le temps
- Les conditions et réalités de l'écriture

3. PÉDAGOGIE EN LIGNE

Compte tenu de la situation spéciale d'enseignement à distance, plusieurs types d'activités se dérouleront en parallèle au cours du trimestre de manière synchrone ou asynchrone:

- Rencontre collective tout le groupe (synchrone sur zoom),
- Capsules à écouter et textes à lire (asynchrone, disponibles sur Moodle),
- Rencontres par sous-groupes pour discuter du contenu des capsules et/ou des textes (zoom);
- Rencontres avec de jeunes chercheur-es invités à vous parler de la production de leur mémoire et de son déroulement : bons coups et difficultés (rencontres collectives sur zoom)

- Travail de recherche et d'écriture correspondant aux des différentes étapes de votre propre projet de mémoire :
 - o textes courts, soumis à des dates précises et spécifier dans l'échéancier, déposés sur Moodle
 - o rencontres en sous-groupe pour en discuter avec visite de la prof (zoom sous-groupes)
 - o rencontres individuelles prof/étudiant-e pour en discuter, sur zoom;
- Travail d'écriture de votre préprojet de recherche : entre 5000 et 5500 mots à déposer en fin de trimestre reprenant les différentes étapes de la recherche

Ce cours demande une implication constante et soutenue de chacun-e. Les travaux et TP sont très rapprochés dans le temps. Il faut réaliser des lectures sur le thème de votre recherche et aussi sur les questions théorico-méthodologiques.

4. ÉVALUATION

L'ensemble des activités permettra à l'étudiant-e de travailler sur différentes dimensions d'un design ou projet de recherche en vue d'en produire un à la fin de la session. L'évaluation comporte deux parties

a) Les étapes du projet de recherche : activités pratiques à réaliser au cours de la session (50 points)

Au cours de la session, 4 TP touchant différentes étapes du design ou projet de recherche seront réalisés.

Tous les travaux sont rédigés individuellement : un texte écrit devra être déposé sur MOODLE avant la rencontre (la veille du jour où les rencontres débutent)

- TP 1 : Choix du sujet
 date de remise : avant le 2 février
 longueur du texte: entre 5 et 15 mots
 (5 points)
- TP 2 : Développement du Thème et du problème de recherche
 date de remise: 23 février
 (15 points)
- TP 3 : Développement de la question de recherche
 date de remise: 16 mars
 (15 points)
- TP 4 : hypothèses/pistes de recherche + opérationnalisation et démarche
 date de remise: 6 avril
 (15 points)

b) Design ou projet de recherche (50 points)

Réaliser un design ou projet de recherche, à partir d'un sujet choisi et qui fera l'objet de sa réflexion tout au long de la session

- texte de 4000-4500 mots
- à remettre dans à la fin du trimestre : 27 avril

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

c) Validation de L'entente d'évaluation

L'entente d'évaluation se fera avant la 2^e semaine de cours par voie électronique

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp611NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNklCUIhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>

5. CALENDRIER DES ACTIVITÉS PRÉCISES hiver 2021

Date	Contenu	lectures
S1- 19 janvier	Présent. Plan cours Discussion entente d'évaluation	
S2-26 janvier	Contenu théorique Contenu PP Postulat et Design + Boucler l'entente d'évaluation	Avoir lu texte Antonius/ / Roy Lecture compl : Rizkallah et Roy, 2018
S3-2 février	<u>Contenu théorique : Conceptualisation</u> Identifier un problème de recherche, une énigme Dépôt du TP1 : Titre du projet Avoir déposé 1 ^{er} février le titre sur Moodle	texte de Lemieux
S-4 - 9 février	<u>Contenu Théorique</u> Problématique, cadre théorique, recension des écrits ; Définir les notions et concepts <u>Projet de mémoire</u> Analyse des titres	Becker 2002
S-5 16 février	<u>Contenu théorique</u> Question et Hypothèse <u>Projet de mémoire</u>	Texte de Maxwell, 1999
S6-23 février	Retour sur Q et Hypo Revoir les notions et caractéristiques <u>Projet de mémoire</u> Dépôt du TP2 : problématique Invité : Rencontre avc 1 doctorant-e	Loubet del Bayle
S7- 2 mars	RELÂCHE	
S8- 9 mars	<u>Contenu théorique</u> Domaine et thème de recherche <u>Projet de mémoire</u> Rencontres individuelles sur problématique	texte de Quivy et Campenhoudt
S9- 16 mars	<u>Contenu théorique : Opérationnaliser</u> Principes et Discussion sur l'univers d'analyse <u>Projet de mémoire</u> Dépôt du TP3 : Question et Hypothèses	Texte de Messu
S-10-23 mars	Échantillon principes Invité : à venir	Pirès
S-11 30 mars	Échantillon-empirie Rencontres individuelles sur TP3	+ Zac-Lavoie
S-12 6 avril	Retour sur les notions d'opérationnalisation Dépôt du TP4 : opérationnalisation	
S-13-13 avril	Retour sur notions Invité : à venir Rencontre individuelles sur TP4	Texte suggéré par l'invité
S-14-20 avril	Questions Éthiques	Genard et Roca, 2019 Politique des Trois conseils
S-15 27 avril	Synthèse TP5 : Dépôt travail final	

BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

- Antonio, Robert J. 1991. "Postmodern storytelling versus pragmatic truth-seeking: the discursive basis of social theory". *Sociological Theory*, vol. 9, p. 154-163.
- Bertaux, Daniel. 1980. "L'approche biographique: sa validité méthodologique, ses potentialités". *Cahiers internationaux de Sociologie*, vol. LXIX, p. 197-225.
- Berthelot, Jean-Michel. 1985. "Discours sociologique et logique de la preuve". *Recherches sociologiques*, vol. XVI, no 2.
- _____. 1996. "La dynamique pluriculturelle dans la construction de la sociologie et l'aporie du relativisme". *Review. Fernand Braudel Center*, vol. XIX, no 4, p. 445-459.
- _____. 1990. *L'intelligence du social*. Paris: P.U.F.
- _____. 2000. *Sociologie. Épistémologie d'une discipline. Textes fondamentaux*. De Boeck. Bruxelles
- Blanchet, Alain, Rodolphe Ghiglione, Jean Massonnat et Alain Trognon. 1987. *Les techniques d'enquête en sciences sociales. Observer, interviewer, questionner*. Paris: Dunod.
- Becker, Howard, S. (2006, traduction), *Le travail sociologique : méthodes et substance*, Suisse, *Académie Fribourgeoise*, coll Res Socialis
- Becker, Howard, S. (2002, traduction), *Les ficelles du métier, comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte, coll. Guides-repères.
- Becker, Howard, S. 1986. (trad. 2004). *Écrire les sciences sociales, commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Paris. Économica.
- Bernheim, É., Noreau P., (dir), 2016, *La thèse : un guide pour y entrer... et s'en sortir*. PUM
- Bourque, Gilles, Jules Duchastel et Régine Robin (sous la direction de). 1984. Le discours social et ses usages. *Cahiers de recherche sociologique*, vol. 2, no 1
- Boudon, Raymond. 1979. *La logique du social. Introduction à l'analyse sociologique*. Paris: Hachette.
- Bouilloud, Jean-Philippe. 1997. *Sociologie et Société. Épistémologie de la réception*, Paris, PUF
- Bouilloud, Jean-Philippe. 2007. *Devenir sociologue. Histoire de vie et choix théoriques*. Paris. Erès
- Bourdieu, Pierre. 1986. "L'illusion biographique". *Actes de la recherche en sciences sociales*, no 62-63, p. 4-26.
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon et Jean-Claude Passeron. 1968. *Le métier de sociologue*. Paris: Mouton.
- Bryman, A. 1988. *Quantity and Quality in Social Research*. Londres: Unwin Hyman.
- Busino, Giovanni. 1986. "La comparaison en sciences humaines et sociales". *Revue européenne des sciences sociales*, vol. XXIV, no 72.
- Céfal, Daniel (dir). 2003. *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, collection Recherches.
- Chalmers, Alan F. 1991. *La fabrication de la science*. Paris: La Découverte.
- _____. 1990. *Qu'est-ce que la science? Récents développements en philosophie des sciences: Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*. Paris: Librairie générale française.
- Champagne, P. et al., (sous la direction de). 1989. *Initiation à la pratique sociologique*, Paris: Dunod.
- Commission Gulbenkian (I. Wallerstein président). 1996. *Ouvrir les sciences sociales*. Paris: Descartes.
- De Coninck, Frédéric et Francis Godard. 1989. "L'approche biographique à l'épreuve de l'interprétation. Les formes temporelles de la causalité". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, no 1, p. 23-53.
- De Coster, Michel. 1978. *L'analogie en sciences humaines*. Paris: PUF.
- De Gaulejac, Vincent, Fabienne Hanique, Pierre Roche. 2007. *La sociologie clinique, Enjeux théoriques et méthodologiques*. Érés, Paris.
- De Gaulejac Vincent, Shirley Roy. 1993. *Sociologies cliniques*. Declés de Brouwer. Paris.
- De Ketele, J.M., Roegiers X., 1993, *Méthodologie du recueil d'informations*. De Boeck, Belgique. Coll. Pédagogie en développement
- Denzin, Norman et Yvonna Lincoln, (sous la direction de). 1994. *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Ca: Sage.
- Désveaux, E., De Fornel, Michel, 2012. *Faire des sciences sociales. Généraliser*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris

- Dorvil, Henri et Robert Mayer. 2001. *Problèmes sociaux, tome 1, Théories et méthodologies*. Montréal, PUQ.
- Dubar, Claude. 2001. «Entretiens biographiques de recherche : entre histoire collective et singularité». *Sciences Sociales et Santé*, vol. 19, no 3, p. 35-41.
- Duchastel, Jules et Danielle Laberge. 1999. «La recherche comme espace de médiation interdisciplinaire». *Sociologie et sociétés*. Vol. XXXI, no 1, p. 63-76.
- Duchastel, Jules et Victor Armony. 1996. "Textual Analysis in Canada: An interdisciplinary Approach to Qualitative Data". *Current Sociology*, vol. 44, no 3, p. 259-278.
- Emerson, Robert, (sous la direction de). 1988. *Contemporary Field Research*, Prospect Heights, IL: Waveland.
- Fourez, Gaston. 1988. *La construction des sciences*. Bruxelles: DeBoeck.
- Fourez, Gaston. 1994. *Les méthodologies de l'interdisciplinarité*. Montréal: Cirade, UQAM.
- Gauthier, Benoît, (sous la direction de). 1984 (et autres éditions, 2010). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, Sillery: PUQ.
- Giddens, Anthony. 1976. *New Rules of Sociological Method: a Positive Critique of Interpretative Sociologies*. London: Hutchinson.
- Glaser, Barney G et Anselm L Strauss. 1967. *The discovery of the Grounded Theory : Strategies for Qualitative Research*. New York: Aldine de Gruyter.
- Grawitz, Madeleine. 1996. *Méthodes des sciences sociales*. 10^{ième} édition, Paris : Éditions Dalloz, p. 342-355.
- Gubrium, Jaber F et James A Holstein. 1997. *The New Language of Qualitative Method*. Oxford: Oxford University Press.
- Gubrium, Jaber F. et James A. Holstein. 1995. "Qualitative inquiry and the deprivatization of experience". *Qualitative Inquiry*, vol. 1, p. 204-222.
- Haag P., Lemieux, C., 2012. *Faire des sciences sociales. Critiquer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Hamel, Jacques. 1997. *Précis d'épistémologie de la sociologie*. Montréal: Harmattan.
- Hammersley, Martyn et Roger Gomm. 1996. "Bias in Social Research". *Fourth International Conference on Social Science Methodology*, University of Essex, England.
- Hanson, N R. 1958. *Patterns of Discovery*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harding, Sandra. 1992. "After the neutral ideal: science, politics and "strong objectivity"". *Social Research*, vol. 59, 3, p568-587.
- Herzlich, Claudine, (2005), *Réussir sa thèse en sciences sociale*, Paris, Armand Collin
- Holstein, James. 1985. "Grading practices; the construction and use of background knowledge in evaluative decision-making". *Human Studies*, vol. 6, p. 377-392.
- Holton, Gerald. 1981. *L'imagination scientifique*. Paris: Gallimard.
- _____. 1982. *L'invention scientifique; themata et interprétation*. Paris: PUF.
- Houle, Gilles (sous la direction de).1982. *La sociologie: une question de méthodes? Sociologie et sociétés*, vol. XIV, no 1.
- Houle, Gilles et Nicole Ramognino (dir).1993. *La construction des données. Sociologie et sociétés*, vol. XXV, no 2.
- Kaplan, Abraham. 1964. *The Conduct of Inquiry. Methodology for Behavioral Science*. New York: Chandler.
- Lakatos, Imre. 1970. "Falsification and methodology of scientific reasearch programmes". in *Criticism and the Growth of Knowledge*, sous la direction de Imre Lakatos et A. E. Musgrave, p. 91-196. Cambridge: Cambridge University Press.
- Laperrière, Anne (sous la direction de).1987. *L'autre sociologie. Approches qualitatives de la réalité sociale. Cahiers de recherche sociologique*, vol. 5, no 2.
- Lee, Raymond. 1993. *Doing Research on Sensitive Topics*. London: Sage.

- Lenoir, Rémi. 1989. «Objet sociologique et problème social». In *Initiation à la pratique sociologique*, sous la dir. de Patrick Champagne, René Lenoir, Dominique Merllié et Louis Pinto. Paris: Dunod, p. 55-77.
- Lepenies, Wolf. 1990. *Les trois cultures. Entre science et littérature l'avènement de la sociologie*. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, p. 1-8.
- Lofland, John et Lynn Lofland. 1995. *Analyzing Social Settings*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Loubet del Bayle, Jean-L. 1978. «L'hypothèse». *Introduction aux méthodes des sciences sociales*. Toulouse: Privat, p 158-164.
- Matalon, Benjamin. 1988. *Décrire, expliquer, prévoir*. Armand Collin.
- Mangabeira, Wilma (sous la direction de).1996. *Trend Report on Qualitative Sociology and Computer Programs: Advent and Diffusion of Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software*. *Current Sociology*, vol. 44, no 3.
- Maxwell, Joseph A. 1999. «Les questions de recherche: que voulez-vous comprendre?». *La modélisation de la recherche qualitative. Une approche interactive*. Suisse : Éditions Universitaires Fribourg, p. 94-111. (Traduit de l'anglais par Marc-Henry Soulet).
- Mechanic, David. 1989. "Medical Sociology: Some Tensions among Theory, Method and Substance". *Journal of Health and Social Behavior*, vol. 30, p. 147-160.
- Mercure, Daniel. 2005. *L'analyse du social, les modes d'explication*. Québec, Presse de l'Université Laval.
- Miles, Matthew, et Michael Huberman. «Centration et délimitation du recueil des données : fondements liminaires ». Dans *Analyse des données qualitatives*, 2e éd., Révision scientifique. /., 37-80. Bruxelles: De Boeck université, 2003.
- Mingueles (sous la direction de).1989. *Méthodologies et univers de recherche. Anthropologie et société*, vol. 13, no 3.
- Moles, Abraham. 1990. *Les sciences de l'imprécis*. Paris: Seuil.
- Oyen, Else, (sous la direction de). 1990. "Comparative Methodology". London: Sage.
- Passeron, Jean-Claude. 1989. "Biographiques, flux, itinéraires, trajectoires". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, 1, p. 3-22.
- Paugam, Serge, (dir.) (2010), *L'enquête sociologique*, PUL
- Pawson, Ray. 1989. *A Measure for Measures; a Manifesto for Empirical Sociology*. London: Routledge.
- Philipps, D. C. 1990. "Subjectivity and objectivity: an objective inquiry". in *Qualitative Inquiry: The Continuing Debate*, sous la direction de E. Eisner et A. Peshkin, New York: Teachers College Press.
- Pires, Alvaro. 1997. "De quelques enjeux épistémologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales". in *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, sous la direction de Jean Poupart et al., p. 3-84. Montréal: Gaëtan Morin.
- Poupart, Jean et al., (sous la direction de). 1997. *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal: Gaëtan Morin.
- Quivy, Jean et Luc van Campenhoudt. 1988. *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris: Dunod.
- Ramognino, Nicole. 1992. "L'observation, un résumé de la "réalité": de quelques problèmes épistémologiques du recueil et du traitement des données". *Current Sociology*, vol. 40, no 1, p. 55-75.
- Remaud, O., Schaub, J.F. Thireau, I., 2012. *Faire des sciences sociales. Comparer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Rorty, Richard. 1994. *Objectivisme, relativisme et vérité*. Paris: PUF.
- Roth, Paul. 1987. *Meaning and Method in the Social Sciences. A Case for Methodological Pluralism*. Ithaca: Cornell University Press.
- Schutz, A. 1987. *Le chercheur et le quotidien*. Paris: Méridien Kilincksieck.
- Silverman, D. 1993. *Interpreting Qualitative Data*. Londres: Sage.
- Silverman, David et Jaber F. Gubrium. 1994. "Competing strategies for analyzing the contexts of social interaction". *Sociological Inquiry*, vol. 64, p. 179-198.

Soulet, Marc-Henry. 2005. «L'angle mort de la logique de la découverte chez Howard S. Becker». In *L'analyse du social. Les modes d'explication*, sous la dir. de Daniel Mercure, Saint-Nicolas : Les Presses de l'Université Laval, p. 75-99.

Stengers, Isabelle. 1995. *L'invention des sciences modernes*. Paris: Flammarion.

Stengers, Isabelle et Judith Schlanger. 1989. *Les concepts scientifiques: invention et pouvoir*. Paris: La Découverte.

Uhl, Magali. 2004. *Subjectivité et Sciences Humaines. Essai de métasociologie*. Beauchesne. Paris

Van Campenhoudt, Luc. 2001. *Introduction à l'analyse des problèmes sociaux*, Paris, Dunod.

Vigour, Cécile. 2005. *La comparaison dans les sciences sociales, pratiques et méthodes*. Éditions La découverte, coll. Repères.

Yin, Robert K. 1989. *Case Study Research. Design and Methods*. Newbury Park: Sage.

Plusieurs revues se consacrent exclusivement ou principalement à des questions de méthodologies. En voici quelques-unes:

Bulletin de méthodologie sociologique

Quality and Quantity

Quantitative Sociology

Qualitative Sociology

Social Epistemology. A Journal of Knowledge, Culture and Policy

Sociological Methods and Research

SociologieS dossier méthodologie

Cahiers de recherche sociologique : No spéciaux méthodologie :

- No 61, hiver, printemps 2017
LES ESPACES-TEMPS DE LA PRODUCTION ETHNOGRAPHIQUE
Sous la direction de Frédéric Parent (UQAM) et Paul Sabourin(UdeM)
- No 54 – 2013
REGARD CROISÉS SUR L'ANALYSE DU DISCOURS
Sous la direction de Élias Rizkallah (UQAM) et Dimitri Della Faille(UQO)
- No 48 — 2009
L'ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE À L'ÉTHIQUE DANS LA RECHERCHE
Sous la direction de Nathalie MONDAIN (U Ottawa), Paul SABOURIN (UdeM)
- Nos 18 - 19, 1992
ENTREPRISES: APPROCHES THÉORIQUES ET ÉTUDES DE CAS
Sous la direction de Paul R. BÉLANGER et Benoît LÉVESQUE (UQAM)
- Vol. 5, no 2, automne 1987
L'AUTRE SOCIOLOGIE
Sous la direction d'Anne LAPERRIÈRE (UQAM)

Sociologie et Société

Volume 48, numéro 2, automne 2016 Sociologie narrative : le pouvoir du récit Narrative sociology: the power of storytelling Sous la direction de Jean-François Laé, Annick Madec et Numa Murard

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.


La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQÀM | **Faculté des sciences humaines**