

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SOC9002 **Groupe :** 50

Titre : THÉORIES ET DÉBATS 2 :
SOCIOLOGIES ET ÉCRITURES SOCIOLOGIQUES

Session : Hiver 2021

Enseignant : Louis Jacob
Téléphone : (514) 987-3000 poste 2454
Bureau : A-5030
Courriel : jacob.louis@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

COURS : SOCIOLOGIES ET ÉCRITURES SOCIOLOGIQUES
SIGLE : SOC9002-50
SESSION : Hiver 2021
PROFESSEUR : Louis JACOB
local A-5030
987-3000, poste 2454
jacob.louis@uqam.ca

Objectifs

Le séminaire porte sur les diverses pratiques d'écriture en sociologie. L'écriture comme dispositif de transmission des résultats, l'écriture comme lieu de découverte, l'écriture comme lieu de synthèse pour la réflexion et la pensée critique. Le rappel des conventions et des attentes habituelles ; les difficultés et les obstacles. La rédaction proprement dite du projet de thèse et de la thèse doctorale. La rédaction d'articles scientifiques. Les aspects pratiques du « métier » ayant trait à l'écriture, les enjeux du discours sociologique dans l'espace rhétorique contemporain, le transfert de connaissance dans divers milieux, la diffusion des savoirs sociologiques dans la sphère publique. Les dimensions éthiques et politiques de l'écriture en sociologie.

Un peu comme la notion de « texte », dont le sens s'étend à de multiples formes d'expression et systèmes de signes (ou processus sémiotiques), nous entendons l'« écriture » au sens large, mais en insistant ici sur deux exercices centraux du programme de doctorat : le projet et la thèse, en tant qu'exposés écrits. L'objectif principal du séminaire est de clarifier les enjeux discursifs et rhétoriques de l'écriture en sociologie, puis développer des habiletés spécifiques, comportant certains outils, comme le journal de bord et le carnet de notes ; concernant certaines sections de l'exposé, comme le titre et les intertitres, la table des matières, le résumé, les mots clés, la problématique, les hypothèses, le cadre analytique ; certaines procédures comme les descriptions, les interprétations, les explications.

Organisation

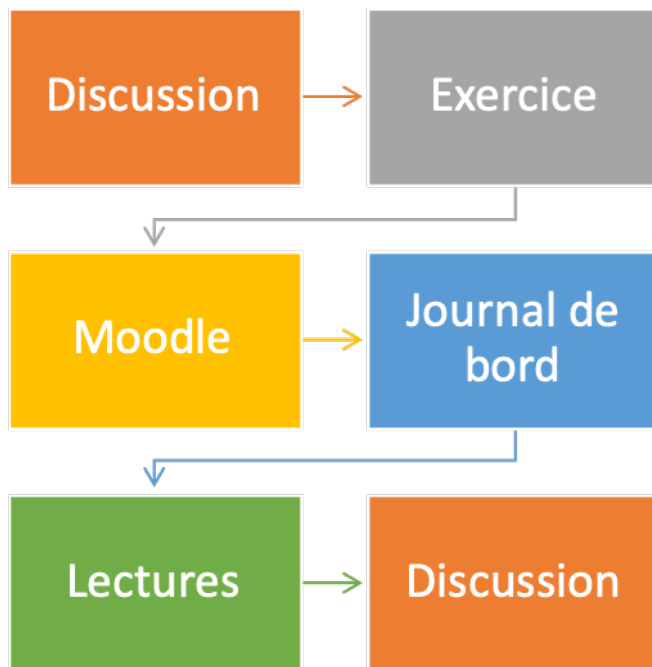
Tout est mis en place de façon à assurer l'enseignement en ligne, et favoriser la participation. Nous aurons ainsi des rencontres synchrones (en direct) et asynchrones (en différé), des travaux pratiques individuels et en équipe, des lectures et divers documents à télécharger. Des mesures de soutien supplémentaires sont offertes par l'UQAM pour faciliter le déroulement de la session. Voir le site Web [Info-études 2020-2021](#).

Les lectures préparatoires serviront de points de départ pour les discussions en groupe et les travaux. Chaque séance débute par un court exposé suivi d'un échange d'environ 45 minutes, puis la séance est consacrée aux exercices d'écriture de la semaine et aux présentations des personnes participantes.

Les lectures et les directives spécifiques pour chacune des activités sont données sur la plateforme Moodle.

Voici les exercices qui pourront être réalisés dans le cadre du séminaire : rédiger un résumé de 300 mots ; rédiger un compte rendu au « nous » puis au « je » ; une expérience de pensée : rédiger du point de vue de..., lire le point de vue de... ; définir un concept en équipe de deux ; produire un schéma ou une carte heuristique, seul et en groupe ; cheminer de la définition première à la définition seconde ; exposer sa méthode ; faire la synthèse d'une activité, d'une séance ; tracer le plan d'une conférence ou d'un article ; décrire une polémique, un débat ; rédiger une note de lecture ; mettre en énigme, esquisser une problématique ; produire une grille d'entretien ou d'observation ou d'analyse ; décrire cinq minutes, décrire une journée ; transcrire un entretien ou transposer le discours d'un média à un autre ; commenter un événement ; décrire une scène de rue, décrire une scène de film.

Les exercices sont présentés, discutés, modifiés tout au long de la session ; les versions finales sont déposées sur Moodle au plus tard le 23 avril. Le schéma suivant récapitule l'organisation du travail sur une semaine :



Chaque séance exige une préparation et une participation active des étudiant.e.s qui doivent établir un calendrier de lectures, tenir un journal de bord et déposer les travaux demandés. Des lectures et des ressources complémentaires seront signalées au besoin. Nous utilisons principalement la plateforme Moodle de l'UQAM ; les informations se trouvent sur le site <https://wiki.uqam.ca/pages/viewpage.action?pageId=24977735>

N.B. : Pour accéder aux lectures du cours et aux ressources documentaires de l'UQAM à partir d'un ordinateur hors campus, vous devez configurer votre navigateur. Voir le Service des bibliothèques, <http://www.bibliotheques.uqam.ca/acceder-aux-ressources>.

En plus d'une assistance technique, le Service des bibliothèques offre également les conseils d'une personne qualifiée pour vos recherches en sociologie : Serge Gariépy, 514 987-3000 poste 7887, gariepy.serge@uqam.ca.

Disponibilité

On peut joindre le professeur Louis Jacob par courriel toute la semaine, ou par téléphone les lundis et mercredis entre 9h00 et 17h00. Il vous répondra dans les meilleurs délais.

Évaluation

- 35 % pour la participation au séminaire et le journal de bord hebdomadaire ;
- 35 % pour les exercices d'écriture et leurs versions finales ;
- 30 % pour un essai ou une courte étude d'environ 10 pages et comportant une bibliographie ; à remettre au plus tard le 23 avril.

En plus des exercices qui seront partagés sur Moodle pendant la session, le journal de bord est une activité qui permet d'organiser le travail et d'évaluer la participation en continu. On utilisera le journal pour noter des réflexions ou des commentaires, par exemple après la lecture des textes, après un exercice ou pour donner suite à une discussion en groupe. Le journal vise aussi à faciliter la rédaction de l'essai final.

N.B. : Pour connaître les normes de présentation des travaux, voir le *Guide de présentation des mémoires et des thèses* : <http://www.guidemt.uqam.ca/>. Veuillez également noter qu'une initiation à la recherche documentaire et diverses formations sont offertes par le Service des bibliothèques de l'UQAM. Pour consulter l'horaire et s'inscrire : <https://bibliotheques.uqam.ca/formations>

Plan du séminaire

N.B. : Vous recevrez une invitation par courriel pour joindre le cours à distance (lien Zoom), et le lien sera également disponible sur Moodle à chaque séance.

1. Introduction générale ; présentation du syllabus et de l'entente d'évaluation.
Présentation des doctorant.e.s.
15 janvier.
2. Rhétorique des sciences et histoire intellectuelle.
22 janvier. — Vote sur l'entente d'évaluation.
3. Rhétorique des sciences et histoire intellectuelle (suite).
29 janvier.
4. Décrire, expliquer, comprendre ; langage et découverte scientifique.
5 février.
5. Décrire, expliquer, comprendre ; langage et découverte scientifique (suite).
12 février.

6. Décrire, expliquer, comprendre ; langage et découverte scientifique (suite).
19 février.
7. Dispositif scientifique et diffusion des résultats
26 février.
8. Semaine de lecture, du 1^{er} au 5 mars.
9. Écritures créatives, recherche-crédation, recherche autrement.
12 mars.
10. Écritures créatives, recherche-crédation, recherche autrement (suite).
19 mars.
11. Sociologie et espace public.
26 mars.
12. Sociologie et espace public (suite).
9 avril.
13. Liberté académique et éthique de la recherche.
16 avril. — Période prévue pour l'évaluation de l'enseignement.
14. Bilan et conclusion ; dépôt des versions finales et de l'essai.
23 avril.

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE

1. Rédaction de thèse et d'article
2. Rhétorique des sciences et histoire intellectuelle
3. Décrire, expliquer, comprendre ; langage et découverte scientifique
4. Dispositif scientifique et diffusion des résultats
5. Écritures créatives, recherche-crédation, recherche autrement
6. Sociologie et espace public
7. Liberté académique et éthique de la recherche

1. Rédaction de thèse et d'article

Abbott, Andrew (2014). *Digital Paper. A Manual for Research and Writing with Library and Internet Material*. Chicago : University of Chicago Press.

Becker, Howard S. (2010). Grand résumé de *Comment parler de la société ? Artistes, écrivains, chercheurs et représentations sociales*, dans *SociologieS*. URL : <http://sociologies.revues.org/3258>

Becker, Howard S. (2004). *Écrire les sciences sociales*, Paris, Economica (« Méthodes des sciences sociales »). [Trad. de : *Writing for Social Scientists. How to Start and Finish your Thesis, Book or Article*, Chicago, University of Chicago, 1986.]

Eco, Umberto (2016 [1977]). *Comment écrire sa thèse*, trad. L. Cantagrel. Paris : Flammarion.

Edwards, Mark (2015). *Writing in Sociology*, 2^e éd. Thousand Oaks : Sage Publications.

Hunsmann, Moritz et Sébastien Kapp (dir.) (2013). *Devenir chercheur : écrire une thèse en sciences sociales*. Paris : Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales.

Kapp, Sébastien (2012). Socialisation à l'écriture et formation des doctorants. *Scripta*, 30.

Kapp, Sébastien (2015). Un apprentissage sans normes explicites ? La socialisation à l'écriture des doctorants. *Socio-logos* [En ligne], 10. URL : <http://journals.openedition.org/socio-logos/3008>

Lejeune, Christophe (2016). Le blog de recherche comme journal de bord informatique. Un soutien à la réflexivité, à l'analyse, à la communication et à la scientificité ? *Recherches qualitatives*, hors série 20, 402-415.

Lemieux, Cyril (2010), L'Écriture sociologique. Dans Serge Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris, PUF, Coll. Quadrige Manuels. [En ligne] URL: <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.3917/puf.paug.2012.01>

Likke, Nina (dir.) (2014), *Writing Academic Texts Differently. Intersectional Feminist Methodologies and the Playful Art of Writing*, New York, Routledge.

Mathieu-Fritz, Alexandre et Alain Quemin (2007). Publier pendant et après la thèse. Quelques conseils à l'attention des jeunes sociologues. *Socio-logos*. Revue de l'association française de sociologie. URL : <http://socio-logos.revues.org/107>

Olivier, Lawrence, et Jean-François Payette (2010). *Argumenter son mémoire ou sa thèse [ressource électronique]*. Québec : Presses de l'Université du Québec. Lien permanent UQAM : <http://lien.uqam.ca/0vuj8bC>

Thèsez-vous ?
<https://www.thesez-vous.com/index.html>

Writing for Research.
<https://medium.com/@write4research>

Writing for Sociology Guide.
https://sociology.berkeley.edu/sites/default/files/documents/student_services/writing_guide/Writing%20for%20Sociology%20Guide%20Second%20Edition.pdf

2. Rhétorique des sciences et histoire intellectuelle

Amossy, Ruth (2014). L'éthos et ses doubles contemporains. *Langage et société*, 149 (3), 13-30.

Amossy, Ruth (2011). Des sciences du langage aux sciences sociales : l'argumentation dans le discours. *A contrario*, 16 (2), 10-25.

Angenot, Marc (2014). *L'Histoire des idées. Problématiques, objets, concepts, méthodes, enjeux, débats*, Liège, Presses universitaires de Liège, coll. « Situations ».

Angenot, Marc (2008). Les malheurs de la rhétorique. Dans *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique*. Paris : Mille et une nuits, p. 7-39.

Arendt, Hannah (1978 [1971]). Where Are We When We Think ? Dans *The Life of the Mind*. New York : Harvest/HBJ, 1^{re} partie, chapitre 4, p. 197-216.

Dosse, François (2003). *La marche des idées. Histoire des intellectuels, histoire intellectuelle*. Paris : La Découverte. URL : <https://www.cairn.info/la-marche-des-idees--9782707137814.htm>

Fish, Stanley (2007). *Quand lire c'est faire. L'autorité des communautés interprétatives*, trad. Étienne Dobenesque. Paris : Les prairies ordinaires.

Foucault, Michel (1970). *L'ordre du discours*. Paris : Gallimard.

Foucault, Michel (1966). *Les mots et les choses : une archéologie des sciences humaines*. Paris : Gallimard.

Gaonkar, Dilip Parameshwar (1993) The Idea of Rhetoric in the Rhetoric of Science, *Southern Communication Journal*, 58(4), 258-295.
DOI: [10.1080/10417949309372909](https://doi.org/10.1080/10417949309372909)

Gross, Alan G. et William M. Keith, (dir.) (1997). *Rhetorical Hermeneutics. Invention and Interpretation in the Age of Science*, Albany, SUNY Press.

Harris, Randy (1991). Rhetoric of Science. *College English*, 53(3) : 282-307.
DOI :10.2307/378102

Hartog, François et Jacques Revel (dir.) (2001). *Les usages politiques du passé*. Paris : ÉHESS, coll. « Enquêtes ».

Heinich, Nathalie (2015). *La Sociologie à l'épreuve de l'art. Entretiens avec Julien Ténédos*. Nouv. éd. Paris : Les Impressions Nouvelles.

Hesse, Mary B. (1966), *Models and Metaphors in Science*. Notre Dame : Notre-Dame University Press.

Hofstadter, Douglas et Emmanuel Sander (2013). *L'analogie, cœur de la pensée*. Paris : Odile Jacob.

Javeau, Claude (2001) Argumentation scientifique et argumentation mondaine dans la sociologie académique. *Cahiers internationaux de Sociologie*, [En ligne] 110 : 83-96. URL : <http://www.jstor.org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/stable/40690877>

Koselleck, Reinhart (1997). Histoire sociale et histoire des concepts. Dans *L'expérience de l'histoire*, trad. A. Escudier. Paris : Seuil/Gallimard, p. 135-158.

Lepenies, Wolf (1995). *Les trois cultures : entre science et littérature, l'avènement de la sociologie*. Paris : Maison des sciences de l'homme.

Macé, Marielle (2013). Formes littéraires, formes de vie. *Les temps modernes*, 672 (1), 222-231. URL : <https://www.cairn-int.info/revue-les-temps-modernes-2013-1-page-222.htm>

Meyer, Michel (2008). *Qu'est-ce que l'argumentation ?* Paris : Vrin.

Molino, Jean (1979). Métaphores, modèles et analogies dans les sciences. *Langages*, 12 (54), 83-102.

Monnet, Livia (2001). Le devenir de la traduction. Pour une « autre histoire » de la pensée japonaise moderne. Dans Livia Monnet (dir.), *Approches critiques de la pensée japonaise du XXe siècle*. Montréal : Presses de l'Université de Montréal, p. 449-511.

Passeron, Jean-Claude (2000). Analogie, connaissance et poésie. *Revue européenne des sciences sociales*, 38 (117) : 13-33.

Perelman, Chaïm (2012 [1977]). *L'empire rhétorique*. 2^e éd. Paris : Vrin.

Pocock, John G. A. (2008). *Political Thought and History. Essays on Theory and Method*, Cambridge, Cambridge University Press.

Pomian, Kristof (1999). De l'histoire, partie de la mémoire, à la mémoire, objet d'histoire, dans *Sur l'histoire*. Paris : Gallimard, p. 263- 342.

Said, Edward W. (1980 [1978]). *L'Orientalisme. L'Orient créé par l'Occident*, trad. Catherine Malamoud. Paris : Seuil.

Skornicki, Arnault et Jérôme Tournadre (2015). *La nouvelle histoire des idées politiques*, Paris, La Découverte.

Werner, Michael (2012). Les mots de l'histoire et la *Begriffsgeschichte* / sémantique historique. *Revue de l'IFHA*, (4) : 187-194.

Wunenburger, Jean-Jacques. (2000). Métaphore, poïétique et pensée scientifique. *Revue européenne des sciences sociales*, 38 (117), 35-47

3. Décrire, expliquer, comprendre ; langage et découverte scientifique

Abbott, Andrew (2004). *Methods of Discovery*. New York: W.W. Norton.

Achard, Pierre (1994). L'écriture intermédiaire dans le processus de recherche en sciences sociales. *Communications*, 58 : 149-156.

DOI : <https://doi.org/10.3406/comm.1994.1886>

Artières, Philippe et Jean-François Laé (2011). *Archives personnelles: Histoire, anthropologie et sociologie* (pp. 4-10). Paris: Armand Colin. <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.3917/arco.artie.2011.01.0004>

Berger, Ève et Pierre Paillé (2011). Écriture impliquée, écriture du sensible, écriture analytique : de l'im-plication à l'ex-plication, *Recherches qualitatives*, (11) : 68-90.

Bonoli, Lorenzo (2006). Écrire et lire les cultures : l'ethnographie, une réponse littéraire à un défi scientifique, *A contrario*, 4(3) : 108-124.

Brendl, Elke (2004). Intuition Pumps and the Proper Use of Thought Experiments. *Dialectica*, 58 (1), 89-108. URL : <https://www.jstor.org/stable/42970833>

Brown, Hana (2008). Lyric and Logic in Sociological Writing. *Sociological Inquiry*, 78, (3), 431-436.

Casey, Edward S. (2007). *The World at a Glance*. Bloomington : Indiana University Press.

Cefai, Daniel (2001). L'enquête de terrain en sciences sociales. Phénoménologie, pragmatisme et naturalisme. Dans Jocelyn Benoist et Bruno Karsenti (dir.). *Phénoménologie et sociologie*. Paris : P.U.F., p. 43-64.

Clifford, James (1988). *The Predicament of Culture*. Cambridge : Harvard University Press.

Clifford, James et George Marcus (dir.) (1986). *Writing Culture*. Berkeley : University of California Press.

Demoures, François-Xavier et Éric Monnet (2005). Le monde à l'épreuve de l'imagination. Sur « l'expérimentation mentale ». *Tracés. Revue de sciences humaines*, 9, 37-51. URL : <https://doi.org/10.4000/traces.177>

Dumont, Fernand (1995 [1987]). La culture savante telle qu'en elle-même... Dans *Le sort de la culture*. Montréal : Typo, p. 157-186.

Depraz, Nathalie (1999). *Écrire en phénoménologie : «une autre époque de l'écriture»*, Paris : Encre Marine.

Farrugia, Francis (2009). Le syndrome narratif : théorie et terrain. *Cahiers internationaux de sociologie*, 127, 269-289.

Favret-Saada, Jeanne (2014). Inquiétante étrangeté. *SociologieS* [En ligne].

Ferraris, Maurizio (2014). *Âme et iPad*. Montréal : Presses de l'Université de Montréal.

Gallagher, Shaun (2006). The Narrative Alternative to Theory of Mind. Dans Richard Menary (dir.), *Radical Enactivism. Intentionality, Phenomenology and Narrative: Focus on the Philosophy of Daniel D. Hutto*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, p. 223-229.

Geertz, Clifford (1988). *Works and Lives. The Anthropologist as Author*. Stanford : Stanford University Press.

Geertz, Clifford (2000 [1973]). *The Interpretation of Cultures*. New York : Basic Books.

Ginzburg, Carlo (2003). *Rapports de force. Histoire, rhétorique, preuve*, trad. Jean-Pierre Bardos. Paris : Gallimard/Le Seuil.

Goody, Jack (2012). Anthropologie ; l'écriture et Lacan. *Psychologie Clinique*, 33 (1) : 227-233.

Goyer, Nicolas (2019). *Rue des Quatre-Vents, San Telmo. Migrations et traductions du Sud au Nord*. Montréal : Boréal.

Hamel, Jacques (2012). Sur le langage et l'écriture en sociologie. Brèves considérations théoriques et pratiques à partir de Bourdieu. *International Review of Sociology / Revue Internationale De Sociologie*, 22(2), 365-377.
<https://doi.org/10.1080/03906701.2012.696977>

Ingold, Tim (2016). From science to art and back again. *Anuac*, 5 (1), 5-23.

Ingold, Tim (2010a) Ways of Mind-Walking. *Visual Studies*, 25 (1), 15-23.

Ingold, Tim (2010b) The Man in the Machine and the Self-Builder. *Interdisciplinary Science Reviews*, 35 (3-4), 353-364.

Jacobsen, Michael et Sophia Marshman (2008). Bauman's Metaphors : The Poetic Imagination in Sociology. *Current Sociology*, 56 (5) : 798-818. Lien permanent UQAM : <http://lien.uqam.ca/GGVTTxR>

Laé, Jean-François, A. Madec et N. Murard (dir.) (2016). Sociologie narrative : le pouvoir du récit. *Sociologie et sociétés*, 48 (2). URL : <https://doi.org/10.7202/1037711ar>

Larrain, Antonia et Andrés Haye (2014). A Dialogical Conception of Concepts. *Theory & Psychology*, 24(4) : 459-478. DOI: 10.1177/0959354314538546

Latour, Bruno (2007 [2005]). *Changer de société, refaire de la sociologie*, trad. Nicolas Guilhot et révisée par l'auteur. Paris : La Découverte.

Madec, Annick, Sylvie Monchatre et Pinar Selek (2019). Enquêter sur ou enquêter avec ? Pour une pratique démocratique de la sociologie. *Sociologies Pratiques*, 38(1), 83-95. <https://doi.org/10.3917/sopr.038.0083>

Mbembe, Achille (2015). *Critique de la raison nègre*. Paris : La Découverte.

Mignolo, Walter (2013). Géopolitique de la sensibilité et du savoir. (Dé)colonialité, pensée frontalière et désobéissance épistémologique. *Mouvements*, 1 (73) : 181-190.

Molino, Jean (1979). Métaphores, modèles et analogies dans les sciences. *Langages*, 12 (54), 83-102.

Ngugi wa Thiong'o, (2011 [1986]). *Décoloniser l'esprit*. Trad. S. Prudhomme. Paris : La Fabrique.

Olivier de Sardan, Jean-Pierre (2000). Le « je » méthodologique : implication et explicitation dans l'enquête de terrain. *Revue française de sociologie*, 41(3), 417-445. DOI : 10.2307/3322540

Passeron, Jean-Claude (2006 [1991]). *Le raisonnement sociologique*. Nouv. éd. Paris : Albin Michel.

Perrot, Martyne et Martin de la Soudière (dir.) (1994). L'écriture des sciences de l'homme. *Communications*, 58. URL : www.persee.fr/issue/comm_0588-8018_1994_num_58_1

Petit, André (2009). *Le réel et le virtuel: Genèse de la compréhension. Genèse de l'action*. Genève : Librairie Droz. <https://doi.org/10.3917/droz.petit.2009.01>

Rabinow, Paul (1985). Fantasia dans la bibliothèque : les représentations sont des faits sociaux: modernité et post-modernité en anthropologie. Trad. Eva Kempinski. *Études Rurales*, (97-98) : 91-114.

Schütz, Alfred (1987 [1954]). Formation du concept et de la théorie dans les sciences sociales. Dans *Le chercheur et le quotidien : phénoménologie des sciences sociales*, trad. A. Noschis-Gilliéron. Paris : Méridiens Klincksieck, chapitre 2, p. 65-88.

Scott, Joan W. (1991). The Evidence of Experience. *Critical Inquiry*, 17 (4) : 773-797.

Thouard, Denis (dir.) (2011). Herméneutique contemporaine : comprendre, interpréter, connaître. Paris : Vrin.

Vander Gucht, Daniel (dir.) (2017). *Écrire la sociologie*. *Revue de l'Institut de sociologie*. Université Libre de Bruxelles.

4. Dispositif scientifique et diffusion des résultats

Alatas, Syed Faris (dir.) (2006). The Idea of Autonomous Sociology: Reflections on the State of the Discipline. *Current Sociology*, 54 (1).

Casanova, Pascale (2015). *La langue mondiale : traduction et domination*, Paris : Seuil.

Coll. (2006). L'Université contemporaine : un bateau à la dérive ? *Analyses et discussions*, 8. Montréal : Syndicat des professeurs et professeures de l'Université du Québec à Montréal.

Coll. (1996). *Ouvrir les sciences sociales*, rapport de la Commission Gulbenkian pour la restructuration des sciences sociales, présidée par Immanuel Wallerstein, trad. Jean-Michel et Sophie Blanquer. Paris : Descartes.

Corcuff, Philippe (2011). Le savant et le politique. *SociologieS : La recherche en actes. Régimes d'explication en sociologie* [En ligne]. URL : <http://journals.openedition.org/sociologies/3533>

Coutrot, Laurence (2008). Sur l'usage récent des indicateurs bibliométriques comme outil d'évaluation de la recherche scientifique. *Bulletin de méthodologie sociologique* [En ligne], 100. URL : <http://journals.openedition.org/bms/3353>

Fonds de recherche du Québec (2020). *L'université québécoise du futur. Tendances, enjeux, pistes d'action et recommandation*. Document de réflexion et de consultation. URL : <http://www.scientifique-en-chef.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/UduFutur-FRQ-1.pdf>

France Culture (2020), La grande aventure de la science. Épisode 4 : Entre fraudes et mandarinats. URL : <https://www.franceculture.fr/emissions/lsd-la-serie-documentaire/la-grande-aventure-de-la-science-44-entre-fraudes-et-mandarinats>

France Télévision (2016). Privés de savoir? *Data Gueule*, 63. URL : <https://www.youtube.com/watch?v=WnxqoP-c0ZE>

Freitag, Michel (1995). Le naufrage de l'université. Dans *Le naufrage de l'université, et autres essais d'épistémologie politique*. Québec et Paris : Nuit Blanche et La Découverte, chapitre 1, p. 27-71.

Fridenson, Patrick (2009). La multiplication des classements de revues de sciences sociales. *Le Mouvement Social*, 226(1), 5-14. <https://doi.org/10.3917/lms.226.0005>

Giblin, Béatrice (dir.) (2007). Géopolitique de la langue française. *Hérodote. Revue de géographie et de géopolitique*, 126.

Gingras, Yves (2016). Nature et pertinence de la sociologie. *Socio*, 7 (7) : 247-264. Lien permanent UQAM : <http://lien.uqam.ca/pT9WHip>

Gingras, Yves (2008) La fièvre de l'évaluation de la recherche. Du mauvais usage de faux indicateurs. CIRST, UQAM. URL : <https://depot.erudit.org/id/003011dd>

Giroux, Dalie et Dimitrios Karmis (dir.) (2015). *Défaire/refaire l'université. Essai de tout dire. Les Cahiers de l'Idiotie* : 6.

Giroux, Dalie, Dimitrios Kharmis et Christian Rouillard (2015). Between the Managerial and the Democratic University: Governance Structure and Academic Freedom as Sites of Political Struggle. *Studies in Social Justice*, 9(2), 142-158.

Heilbron, Johan et Yves Gingras (dir.) (2015). Espace des disciplines et pratiques interdisciplinaires. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 210.

Jessop, Bob (2017). On Academic Capitalism. *Critical Policy Studies*, 12(1), 104-109. URL : <https://doi.org/10.1080/19460171.2017.1403342>

Kosmopoulos, Christine et Denise Pumain (2008). Révolution numérique et évaluation bibliométrique dans les sciences humaines et sociales. *Revue européenne des sciences sociales* [En ligne], XLVI-141. URL : <http://journals.openedition.org/ress/151> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ress.151>

Paugam, Serge (2008). Le sociologue et ses résultats. Dans *La pratique de la sociologie*. Paris : P.U.F., 3^e partie, p. 107-143.

Pontille, David (2004). *La signature scientifique : Une sociologie pragmatique de l'attribution*. Paris : CNRS. DOI : 10.400/books.editions-cnrs.31478

Pontille, David (2003). Formats d'écriture et mondes scientifiques: le cas de la sociologie. *Questions de communication*, 3(3), 55-67. URL : <https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.7445>

Rocher, Guy (1998). L'institutionnalisation universitaire de la sociologie québécoise francophone : entre le passé et l'avenir. *Cahiers de recherche sociologique*, 30, 11-32. URL : <https://doi.org/10.7202/1002656ar>

5. Écritures créatives, recherche-crédation, recherche autrement

Babin, Sylvette (dir.) (2020). Savoir/Knowledge. *Esse arts + opinions*, 98.

Batty, Craig et Marsha Berry (2016). Constellations and connections: the playful space of the creative practice research degree. *Journal of Media Practice*, 16(3) : 181-194.

Baudorre, Philippe, Dominique Rabaté et Dominique Viart, (dir.) (2007). Littérature et sociologie. Nouvelle édition [en ligne]. Pessac : Presses Universitaires de Bordeaux. URL : <http://books.openedition.org/pub/3425>.

Becker, Howard S. (2001). Georges Perec's Experiments in Social Description. *Ethnography*, 2 (1) : 63-76.

Berger, John et Jean Mohr (2010 [1975]). *A Seventh Man. A Book of Images and Words about the experience of Migrant Workers in Europe*. Londres et New York : Verso.

Burobina, Ksenia (2020). Avec ou sans alcool ?, extrait de *Siggi. Le magazine de sociologie*, 1. URL : <https://revuelespritlibre.org/avec-ou-sans-alcool>

Charmillot, Maryvonne, Mireille Cifali et Caroline Dayer (2006). L'écriture de la recherche mise en question. Dans Christian Bota, Mireille Cifali Beha et Marc Durand (dir.), *Recherche, intervention, formation, travail : débats et perspectives dans le champ de la formation des adultes*. Genève : Université de Genève, p. 169-190.

Colyar, Julia (2009). Becoming writing, becoming writers. *Qualitative Inquiry*, 15(2) : 421-436. URL : <https://doi.org/10.1177/1077800408318280>

Dayer, Caroline (2009). Modes d'existence dans la recherche et recherche de modes d'existence, *Pensée plurielle*, 1(20) : 63-78.

Enriquez, Eugène, Claudine Haroche, et Jan Spurk (dir) (2006). *Désir de penser, peur de penser*. Paris: Parangon. Résumé des interventions, colloque EHES. URL : <http://actualites.ehess.fr/download.php?id=256>

Ernaux, Annie, et Pierre Bras. (2017). « La littérature, c'est la mise en forme d'un désir » : entretien avec A. Ernaux réalisé par P. Bras. *Journal des anthropologues*, 148-149(1), 93-115. URL : <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.4000/jda.6605>

Fortin, Sylvie et Émilie Houssa (2012). L'ethnographie postmoderne comme posture de recherche : une fiction en quatre actes, *Recherches qualitatives*, 31(2) : 52-78.

Gibbs, Anna (2005). *Writing as Method: Attunement, Resonance and Rhythm*. [En ligne]. https://www.academia.edu/24725997/Writing_as_Method_Attunement_Resonance_and_Rhythm

Goodmann, Nelson (1979). Metaphor as Moonlighting, *Critical Inquiry*, 6 (1) : 125-130.

Gosselin, Pierre et Éric Le Coguiec (dir.) (2006). *La recherche création*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.

Guttorm, Hanna Ellen (2012). Becoming-(a)-Paper, or an Article Undone : (Post-) Knowing and Writing (Again), Nomadic and so Messy, *Qualitative Inquiry*, 18(7) : 595-605. URL: <https://doi.org/10.1177/1077800412450157>

Hess, Rémi, Augustin Mutuale, Christine Caille, Anne-Marie Cormery, et Déborah Gentes (2016). L'écriture du journal comme outil de formation de soi-même. *Le Télémaque*, 49(1), 139-152. URL : <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.3917/tele.049.0139>

Huston, Nancy (2008). *L'espèce fabulatrice*. Arles : Acte Sud.

Jacobson, Matt et Soren C. Larsen (2014). Ethnographic Fiction for Writing and Research in Cultural Geography. *Journal of Cultural Geography*, 31 (2), 179-193. URL: <https://doi.org/10.1080/08873631.2014.906851>

Latour, Bruno (2012). L'art de faire science. Entretien avec Sébastien Thiery. *Mouvements*, 90-93. URL : <https://hal-sciencespo.archives-ouvertes.fr/hal-00973026>

Nocerino, Pierre (2016). Ce que la bande dessinée nous apprend de l'écriture sociologique. *Sociologie et sociétés*, 48 (2), 169-193. URL : <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.7202/1037720ar>

Richardson, Laurel (2001) Getting Personal: Writing-Stories, *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 14:1, 33-38, DOI : [10.1080/09518390010007647](https://doi.org/10.1080/09518390010007647)

Richardson, Laurel (2000). New Writing Practices in Qualitative Research, *Sociology of Sport Journal*, 17 : 5-20. DOI : [10.1123/ssj.17.1.5](https://doi.org/10.1123/ssj.17.1.5)

Richardson, Laurel, et Elizabeth A. St.Pierre (2005). Writing: A Method of Inquiry. Dans N. K. Denzin et Y. S. Lincoln (dir.), *The Sage Handbook of Qualitative Research*, p. 959-978.

Saillant, Francine, Nicole Lapierre, Bernard Müller et François Laplantine (dir.) (2018). *Les mises en scène du divers. Rencontre des écritures ethnographiques et artistiques*. Cahier ReMix, 9. Montréal : Figura, le Centre de recherche sur le texte et l'imaginaire. [En ligne] URL : <http://oic.uqam.ca/fr/remix/les-mises-en-scene-du-divers-rencontre-des-ecritures-ethnographiques-et-artistiques>

Stévançe, Sophie, Serge Lacasse et Martin Desjardins (dir.) (2018). *Pour une éthique partagée de la recherche-création en milieu universitaire*. Québec : Presses de l'Université Laval.

Vander Gucht, Daniel (2017). *Ce que regarder veut dire. Pour une sociologie visuelle*. Paris : Les Impressions Nouvelles.

Vander Gucht, Daniel (dir.) (2012). La sociologie par l'image. Actes du colloque de sociologie visuelle. *Revue de l'Institut de sociologie*, Université Libre de Bruxelles.

Wachtel, Eleanor (2014). An Interview with Richard Sennett. *Brick. A Literary Journal*, 92. URL : <https://brickmag.com/an-interview-with-richard-sennett/>

Wacquant, Loïc (2002). *Corps et âme : carnets ethnographiques d'un apprenti boxeur*, 2e éd. rev. et augm. Marseille : Agone.

Watson, Ashleigh (2016). Directions for Public Sociology : Novel Writing as a Creative Approach. *Cultural Sociology*, 10 (4), 431-447. URL <https://doi.org/10.1177/1749975516639081>

Ziethen, Antje (2019). Convergences urbaines : la ville dans les littératures africaines de l'Atlantique noir. *Journal of the African Literature Association*, 13(2), 188-200. URL : <https://doi.org/10.1080/21674736.2019.1579019>

6. Sociologie et espace public

Becker, Howard S. (2012). Rendre la sociologie pertinente pour la société. *SociologieS* [En ligne], Débats : La situation actuelle de la sociologie. Lien permanent UQAM : <http://lien.uqam.ca/vuZ9TzI>

Boudon, Raymond (2013). La science aux sources des faux savoirs dans l'espace public. *L'Année sociologique*, 63(2) : 307-341.

Brown, Richard H. (1997). New Roles for Rhetoric. *Argumentation*, 11, 9-22.

Burawoy, Michael (2006). Pour la sociologie publique. *Socio-Logos*, 1, 1-14. DOI : <https://doi-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/10.4000/socio-logos.11>

Calhoun, Craig et Michel Wieviorka (2013). Manifeste pour les sciences sociales. *Socio* [En ligne], 1 : 3-38.

Fourment, Emeline (2019). Une « dinosaure chercheuse » dans le milieu libertaire allemand. Effets d'une double casquette de chercheuse et de militante. *Bulletin de méthodologie sociologique*, 143(1), NP1-NP21. Lien permanent UQAM : <http://lien.uqam.ca/BU9H9e0>

Frances, Jean et Stéphane Le Lay (dir.) (2012). Qui veut la peau de la recherche publique ?, *Mouvements*, 71(3). URL : <https://doi.org/10.3917/mouv.071.0007>

Harding, Sandra (2017). Précis of Objectivity and Diversity: Another Logic of Scientific Research. *Philosophical Studies*, 174 (7), 1801-1806.

Naudier, Delphine et Maud Simonet (dir.) (2011). *Des sociologues sans qualités? Pratiques de recherche et engagements. [ressource électronique]* Paris : La Découverte. Lien permanent UQAM : <http://lien.uqam.ca/m1ekaQB>

Nussbaum, Martha (2011). *Les émotions démocratiques. Comment former les citoyens du XXI^e siècle ?* Trad. Solange Chavel. Paris : Climat.

Spivak, Gayatri (1993). *Outside in the Teaching Machine*. New York : Routledge.

Thévenot, Laurent (2006). Faire entendre une voix : engagement dans les mouvements sociaux. Dans *L'action au pluriel : sociologie des régimes d'engagement*. Paris : La Découverte, chapitre 8, p. 213-225. Lien permanent UQAM : <http://lien.uqam.ca/RGmqR48>

Zimmer, Catherine (dir.) (2004). A Debate on Public Sociologies. *Social Forces*, 82 (4). Lien permanent UQAM : <http://lien.uqam.ca/Ron52zR>

7. Liberté académique et éthique de la recherche

Alcoff, Linda (1991-1992). The Problem of Speaking for Others. *Cultural Critique*, (20) : 5-32. URL: <https://www.jstor.org/stable/1354221>

Alcoff, Linda et Laura Gray (1993). Survivor Discourse: Transgression or Recuperation?, *Sigs: Journal of Women in Culture and Society*, 18 : 260-290.

Baillargeon, Normand (2009). *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*. Montréal : Lux.

Baillargeon, Normand et Annie-Ève Collin (2019). *Liberté surveillée : quelques essais sur la parole à l'intérieur et à l'extérieur du cadre académique*. Montréal : Leméac.

Butler, Judith (2004 [1997]). *Le pouvoir des mots. Discours de haine et politique du performatif*, trad. Charlotte Nordmann. Paris : éditions Amsterdam.

Courrier International (2016). Ces voix qui défendent la liberté d'expression. URL : <http://www.courrierinternational.com/sujet/dossier-liberte-dexpression>

De Gennaro, Ivo (2020). Despotic Time and Truthless Science. *European Review of History*, 27(5), 582-597. DOI: [10.1080/13507486.2020.1731430](https://doi.org/10.1080/13507486.2020.1731430)

Dhawan, Nikita (2012). Hegemonic Listening and Subversive Silences: Ethical-Political Imperatives, *Critical Studies*, 36(1), 47-60.

Pascal Engel (2020). L'idée d'une université et la liberté académique. *Revue européenne d'histoire*, 27(5), 598-610. DOI: [10.1080/13507486.2020.1827612](https://doi.org/10.1080/13507486.2020.1827612)

Fallon, Catherine et Bruno Leclercq (2013). Contraintes sur la liberté d'expression à l'Université ? *Culture* [En ligne]. URL : http://culture.ulg.ac.be/jcms/prod_1340391/fr/contraintes-sur-la-liberte-dexpression-a-luniversite

Gingras, Yves (2010). Qu'est-ce que la recherche libre ? *Recherches sociographiques*, 51 (1-2), 160-173.

Haraway, Donna (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective, *Feminist Studies*, 14(3), 575-599. URL: <https://www.jstor.org/stable/3178066>

hooks, bell (1994). *Outlaw Culture : Resisting Representations*. New York : Routledge.

Larouche, Jean-Marc (2019). Les sciences sociales et l'éthique en recherche en contexte canadien. Régulation imposée ou approche réflexive ? *Revue d'anthropologie des connaissances*, [En ligne] 13 (2), 479-501.

Mavrikakis, Catherine (2009). Lettre à quelques camarades sur la question du mépris et du prix de la pensée. *Spirale*, (228), 10-13.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

TABLEAU DE CORRESPONDANCE DES VALEURS ET LEUR SIGNIFICATION AUX ÉTUDES DE CYCLES SUPÉRIEURS

NOTATION LITTÉRALE		SIGNIFICATION	POURCENTAGE
LETTRES	POINTS		
A+	4,3	Excellent	90 – 100
A	4,0	Excellent	85 – 89,9
A-	3,7	Excellent	80 – 84,9
B+	3,3	Très bon	77 – 79,9
B	3,0	Très bon	73 – 76,9
B-	2,7	Très bon	70 – 72,9
C+	2,3	Bon	65 – 69,9
C	2,0	Bon	60 – 64,9
E	0,0	Échec	0 – 59,9

Conseil et soutien : Service à la vie étudiante

<https://vie-etudiante.uqam.ca/conseils-soutien/nouvelles-ressources.html>

Autodéclaration Covid-19

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Gk7LEtpCHEmQ4Xp6l1NQb0-SQoL3EWJBmhqheGOB1B1UNkICUlhGNVZCRFQ3UTI5SFBZTIQ4U0JXQy4u>

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18. Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca



La **Faculté des sciences humaines** ne tolérera aucune forme de racisme, de sexisme, de harcèlement, de discrimination, d'agression ou de mépris (comportement, propos écrit ou verbal, attitude) à l'égard des professeur.e.s, des chargé.e.s de cours, des étudiant.e.s et des employé.e.s de soutien.

UQAM | **Faculté des sciences humaines**