

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC 8625 **Groupe :** 30, jeudi (14 h – 17 h)

Titre : Méthodologie de la démarche de recherche en sociologie

Session : Automne 2020 (en ligne)

Enseignante : Shirley Roy
Téléphone : (514) 987-3000 poste 3532
Bureau : A-5277
Courriel : roy.shirley@uqam.ca,

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

Un plan de cours davantage détaillé et qui comprendra les précisions quant aux modalités spécifiques de l'enseignement en ligne sera acheminé aux étudiants et étudiantes inscrits-es au cours SOC8625 dans la dernière semaine du mois d'août.

DESCRIPTEUR DE COURS

Le cours porte sur la démarche globale de la recherche dans une perspective à la fois épistémologique et méthodologique et à ce titre, se distingue tout en les complétant des ateliers de recherche thématique. Le travail de production de connaissance y est examiné à travers les activités de conceptualisation, d'opérationnalisation et d'analyse. Le cours permet de réfléchir sur la portée et les limites des liens entre ces différentes activités. L'élaboration d'un devis de projet de maîtrise par les étudiants-es leur permettra d'intégrer, à travers un travail sur un thème particulier, les apprentissages épistémologiques et méthodologiques vus dans le cadre de ce cours.

OBJECTIFS

Ce cours vise à développer les compétences des étudiants pour la réalisation d'un devis de recherche, dans ses dimensions théoriques et pratiques. Le projet de mémoire pourrait servir d'application pratique des connaissances acquises. Plus spécifiquement, le cours vise la réalisation des objectifs suivants :

- Approfondir les principes épistémologiques qui fondent une démarche de recherche;
- favoriser une compréhension globale de la démarche de recherche;
- apprendre à articuler un projet de recherche et son ancrage théorique;
- permettre une meilleure intégration entre connaissances sociologiques et activités de recherche;
- permettre à l'étudiant-e d'identifier ses lacunes particulières et développer une stratégie individuelle de formation complémentaire;
- amorcer la réflexion sur le sujet du mémoire et sur une démarche spécifique de recherche;
- s'informer sur les étapes entourant le choix d'un sujet, la mise en place des conditions de réalisation du mémoire, d'un échéancier, etc.

THÉMATIQUES ABORDÉES DANS LE COURS

Le cours est constitué de 4 blocs qui évoluent en parallèle, qui s'entrecroisent et se complètent.

Bloc 1 : remise à jour des connaissances déjà acquises. Retour sur les dimensions théorico-méthodologiques nécessaires à la démarche de recherche en sociologie en lien avec les exigences et les spécificités du champ sociologique :

- Les opérations de réflexion de la recherche : Conceptualisation, opérationnalisation, analyse
- Le design (devis) de la recherche : les notions essentielles à sa constitution

- Les conceptions quant aux dimensions opératoires de la recherche
 - Qu'est-ce qu'un thème, domaine, question, concepts, problématique, pistes ou hypothèses, etc,
 - Comment observer (manière et instrument), quoi observer (échantillon et corpus), quel est le matériau (données) le mieux adapté, etc,

Bloc 2 : application concrète des notions revues (bloc 1) à travers la construction et le développement d'un pré-projet de recherche sur le thème (ou non) de votre mémoire à venir

Bloc 3 : réflexion sur des dimensions plus larges de la recherche en sciences sociales

- posture du chercheur
- questions éthiques
- formes de la recherche et objet

Bloc 4 : Les éléments entourant la réalisation d'un mémoire :

- Choisir un sujet de mémoire, Choisir un directeur/directrice
- Les étapes et trucs du métier
- Les conditions matérielles
- Planifier un processus à travers le temps
- Les conditions et réalités de l'écriture

PÉDAGOGIE EN LIGNE

Compte tenu de la situation spéciale d'enseignement à distance plusieurs types d'activités se dérouleront en parallèle au cours du trimestre de manière synchrone ou asynchrone:

- Rencontre collective tout le groupe (synchrone sur zoom),
- Capsules à écouter et textes à lire (asynchrone, disponibles sur Moodle),
- Rencontres par sous-groupes pour discuter du contenu des capsules et/ou des textes (zoom);
- Rencontres avec de jeunes chercheur-es invités à vous parler de la production de leur mémoire et de son déroulement : bons coups et difficultés (rencontres collectives sur zoom)
- Travail de recherche et d'écriture correspondant aux des différentes étapes de votre propre projet de mémoire :
 - textes courts soumis à des dates précises et spécifier dans l'échéancier déposés sur Moodle
 - rencontres en sous-groupe pour en discuter avec visite de la prof (zoom sous-groupes)
 - rencontres individuelles prof/étudiant-e pour en discuter, sur zoom;
- Travail d'écriture de votre pré-projet de recherche : une quinzaine de pages à déposer en fin de trimestre reprenant les différentes étapes de la recherche

Ce cours demande une implication constante et soutenue de chacun-e. Les travaux et TP sont très rapprochés dans le temps. Il faut réaliser des lectures sur le thème de votre recherche et aussi sur les questions théorico-méthodologiques. Le calendrier présentant

les activités se déroulant à chaque semaine sera disponible à la fin août et des consignes précises seront données à chaque semaine concernant le déroulement du cours

ÉVALUATION

L'ensemble des activités permettra à l'étudiant-e de travailler sur différentes dimensions d'un design ou projet de recherche en vue d'en produire un à la fin de la session. L'évaluation comporte deux parties

a) Les étapes du projet de recherche : activités pratiques à réaliser au cours de la session (50 points)

Au cours de la session 4 TP touchant différentes étapes du design ou projet de recherche seront réalisés.

Tous les travaux sont rédigés individuellement

un texte écrit devra être déposé sur MOODLE avant la rencontre (la veille du jour où les rencontres débutent)

- TP 1 : Choix du sujet
 date de remise : avant le 23 septembre
 longueur du texte: entre 5 et 15 mots
 (5 points)

- TP 2 : Développement du Thème et du problème de recherche
 date de remise: 14 octobre
 (15 points)

- TP 3 : Développement de la question de recherche
 date de remise: 4 novembre
 (15 points)

- TP 4 : hypothèses/pistes de recherche + opérationnalisation et démarche
 date de remise: 25 novembre
 (15 points)

b) Design ou projet de recherche (50 points)

Réaliser un design ou projet de recherche, à partir d'un sujet choisi et qui fera l'objet de sa réflexion tout au long de la session

- texte de 4000-4500 mots

- à remettre dans à la fin du trimestre : le 17 ou le 21 décembre

Précisions au sujet de l'entente d'évaluation à L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
<https://instances.uqam.ca/reglements/>

c) Validation de L'entente d'évaluation

L'entente d'évaluation se fera avant la 2^e semaine de cours par voie électronique

CALENDRIER DES ACTIVITÉS PRÉCISES automne 2020

Ce calendrier sera réajusté en fonction des discussions en cours

date	Contenu ds séance	Taches avant cours	Modalités précises à venir	Lectures complémentaires
S1- 8 septembre	Présent. Plan cours Organisation du cours Discussion entente d'évaluation	Avoir lu plan de cours Avoir visionné capsule	Zoom collectif (ZC)	
S2-17 sept. <u>Contenu théorique</u>	Contenu PP Postulat et Design Boucler l'entente d'évaluation	Avoir visionné capsules	Zoom C + Zoom sous-groupe (ZSG) Consignes pour la semaine	Avoir lu texte Ant/Riz/ Roy Lecture compl : Rizk et Roy, 2018???
<u>Projet de mémoire</u>		Visionner les consignes pour Le titre du projet les consignes	ZC et/ ou ZSG	
S3-24 sept <u>Contenu théorique</u>	Identifier un problème de recherche, une énigme	Avoir visionné Capsules Avoir lu le texte de Lemieux, 2010	ZC et/ ou ZSG Consignes pour la semaine	Le texte de Lemieux + texte de Quivy et Campenhoudt
<u>projet de mémoire</u>		Dépôt du TP1 Avoir déposé le 23 sept le titre sur M	ZC et/ ou ZSG	
S-4 1 oct <u>Contenu Théorique</u>	Problématique, cadre théorique, recension des écrits ; Définir les notions et concepts	Avoir visionné Capsules	ZC et/ ou ZSG Consignes pour la semaine	

<u>Projet de mémoire</u>	Analyse des Titres	Avoir lu les textes des collègues	Discussion en Gr ou SG	
S-5 8 Oct <u>Contenu théorique</u>	Question et hypo	Avoir visionné Caps Lire texte obligatoire	ZC + ZSG Consignes pour la semaine	Tex de maxwell, 1999
<u>Projet de mémoire</u>		Travail sur problématique		
S-6; 15oct	Exercice sur Q et Hypo À partir des questions déposées le 14 oct Revoir les notions caractéristiques	Avoir visionné Caps	ZC + ZSG Consignes pour la semaine	
		Dépôt TP2 Problématique le 14 oct		
S-7 22 octobre <u>Contenu théorique</u>	Domaine et Thème de recherche	Avoir visionné les capsules Préparer des questions pour rencontre avec un doctorant	ZC + ZSG Consignes pour la semaine	
<u>Projet de mémoire</u>		Avoir lu le projet de mémoire d'un doctorant + le mémoire en ligne	Rencontre 1hre avec l'étudiant ZC	

S8= 29 octobre RELÂCHE

S-9 = 5 nov <u>Contenu théorique</u>	Opérationnaliser Discuter de l'univers d'analyse et matériau	Avoir visionné Caps	ZC + ZSG -	
<u>Projet de mémoire</u>		Dépôt du TP3 Question et Hypo avant le 4 nov . Rencontre en groupe ou		

		collectif sur Q et Hypo		
S-10 12 nov <u>Contenu Théorique</u>	Échantillon principes	Avoir vu la cap Rencontre SG À partir du projet, identifier les principes	ZC + ZSG Consignes pour la semaine	Lire Pirès, +autres
<u>Projet de mémoire</u>		Rencontre individuelle ou G/ sur Q et Hypo		
S-11 19 nov <u>Contenu théorique</u>	Échantillon empirie	Avoir vu la cap	ZC _ ZSG Consignes pour la semaine	
<u>Projet de mémoire</u>				
S-12 26 nov <u>Contenu théorique</u>	Retour sur les notions d'opérationnalisation		ZC +ZSG Consignes pour la semaine	
<u>Projet de mémoire</u>		Dépôt TP4 : Projet dépôt opéra. Le 25 nov	ZC = 1hre de rencontre avc le/la doctorant	Avoir lu le projet de M du doctorant
s-13- 3 dec <u>contenu Théorique</u>	Questions éthiques			Genard et Roca, 2019
S-14 10 dec	Synthèse Du cours... à partir de mes recherches		ZC + ZSG Consignes pour la semaine	
s-15 - 17 dec dépôt du travail final jusqu'au 21				

BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

- Antonio, Robert J. 1991. "Postmodern storytelling versus pragmatic truth-seeking: the discursive basis of social theory". *Sociological Theory*, vol. 9, p. 154-163.
- Bertaux, Daniel. 1980. "L'approche biographique: sa validité méthodologique, ses potentialités". *Cahiers internationaux de Sociologie*, vol. LXIX, p. 197-225.
- Berthelot, Jean-Michel. 1985. "Discours sociologique et logique de la preuve". *Recherches sociologiques*, vol. XVI, no 2.
- _____. 1996. "La dynamique pluriculturelle dans la construction de la sociologie et l'aporie du relativisme". *Review. Fernand Braudel Center*, vol. XIX, no 4, p. 445-459.
- _____. 1990. *L'intelligence du social*. Paris: P.U.F.
- _____. 2000. *Sociologie. Épistémologie d'une discipline. Textes fondamentaux*. De Boeck. Bruxelles
- Blanchet, Alain, Rodolphe Ghiglione, Jean Massonnat et Alain Trognon. 1987. *Les techniques d'enquête en sciences sociales. Observer, interviewer, questionner*. Paris: Dunod.
- Becker, Howard, S. (2006, traduction), *Le travail sociologique : méthodes et substance*, Suisse, *Académie ress Fribourg*, coll Res Socialis
- Becker, Howard, S. (2002, traduction), *Les ficelles du métier, comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte, coll. Guides-repères.
- Becker, Howard, S. 1986. (trad. 2004). *Écrire les sciences sociales, commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Paris. Économica.
- Bernheim, É., Noreau P., (dir), 2016, *La thèse : un guide pour y entrer... et s'en sortir*. PUM
- Bourque, Gilles, Jules Duchastel et Régine Robin (sous la direction de). 1984. *Le discours social et ses usages. Cahiers de recherche sociologique*, vol. 2, no 1
- Boudon, Raymond. 1979. *La logique du social. Introduction à l'analyse sociologique*. Paris: Hachette.
- Bouilloud, Jean-Philippe. 1997. *Sociologie et Société. Épistémologie de la réception*, Paris, PUF
- Bouilloud, Jean-Philippe. 2007. *Devenir sociologue. Histoire de vie et choix théoriques*. Paris. Erès
- Bourdieu, Pierre. 1986. "L'illusion biographique". *Actes de la recherche en sciences sociales*, no 62-63, p. 4-26.
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon et Jean-Claude Passeron. 1968. *Le métier de sociologue*. Paris: Mouton.
- Bryman, A. 1988. *Quantity and Quality in Social Research*. Londres: Unwin Hyman.
- Busino, Giovanni. 1986. "La comparaison en sciences humaines et sociales". *Revue européenne des sciences sociales*, vol. XXIV, no 72.
- Céfal, Daniel (dir). 2003. *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, collection Recherches.
- Chalmers, Alan F. 1991. *La fabrication de la science*. Paris: La Découverte.
- _____. 1990. *Qu'est-ce que la science? Récents développements en philosophie des sciences: Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*. Paris: Librairie générale française.

Champagne, P. et al., (sous la direction de). 1989. *Initiation à la pratique sociologique*, Paris: Dunod.

Commission Gulbenkian (I. Wallerstein président). 1996. *Ouvrir les sciences sociales*. Paris: Descartes.

De Coninck, Frédéric et Francis Godard. 1989. "L'approche biographique à l'épreuve de l'interprétation. Les formes temporelles de la causalité". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, no 1, p. 23-53.

De Coster, Michel. 1978. *L'analogie en sciences humaines*. Paris: PUF.

De Gaulejac, Vincent, Fabienne Hanique, Pierre Roche. 2007. *La sociologie clinique, Enjeux théoriques et méthodologiques*. Érès, Paris.

De Gaulejac Vincent, Shirley Roy. 1993. *Sociologies cliniques*. Declés de Brouwer. Paris.

De Ketele, J.M., Roegiers X., 1993, *Méthodologie du recueil d'informations*. De Boeck, Belgique. Coll. Pédagogie en développement

Denzin, Norman et Yvonna Lincoln, (sous la direction de). 1994. *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Ca: Sage.

Désveaux, E., De Fornel, Michel, 2012. *Faire des sciences sociales. Généraliser*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris

Dorvil, Henri et Robert Mayer. 2001. *Problèmes sociaux, tome 1, Théories et méthodologies*. Montréal, PUQ.

Dubar, Claude. 2001. «Entretiens biographiques de recherche : entre histoire collective et singularité». *Sciences Sociales et Santé*, vol. 19, no 3, p. 35-41.

Duchastel, Jules et Danielle Laberge. 1999. «La recherche comme espace de médiation interdisciplinaire». *Sociologie et sociétés*. Vol. XXXI, no 1, p. 63-76.

Duchastel, Jules et Victor Armony. 1996. "Textual Analysis in Canada: An interdisciplinary Approach to Qualitative Data". *Current Sociology*, vol. 44, no 3, p. 259-278.

Emerson, Robert, (sous la direction de). 1988. *Contemporary Field Research*, Prospect Heights, Il.: Waveland.

Fourez, Gaston. 1988. *La construction des sciences*. Bruxelles: DeBoeck.

Fourez, Gaston. 1994. *Les méthodologies de l'interdisciplinarité*. Montréal: Cirade, UQAM.

Gauthier, Benoît, (sous la direction de). 1984 (et autres éditions, 2010). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, Sillery: PUQ.

Giddens, Anthony. 1976. *New Rules of Sociological Method: a Positive Critique of Interpretative Sociologies*. London: Hutchinson.

Glaser, Barney G et Anselm L Strauss. 1967. *The discovery of the Grounded Theory : Strategies for Qualitative Research*. New York: Aldine de Gruyter.

Grawitz, Madeleine. 1996. *Méthodes des sciences sociales*. 10^{ième} édition, Paris : Éditions Dalloz, p. 342-355.

Gubrium, Jaber F et James A Holstein. 1997. *The New Language of Qualitative Method*. Oxford: Oxford University Press.

- Gubrium, Jaber F. et James A. Holstein. 1995. "Qualitative inquiry and the deprivatization of experience". *Qualitative Inquiry*, vol. 1, p. 204-222.
- Haag P., Lemieux, C., 2012. *Faire des sciences sociales. Critiquer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Hamel, Jacques. 1997. *Précis d'épistémologie de la sociologie*. Montréal: Harmattan.
- Hammersley, Martyn et Roger Gomm. 1996. "Bias in Social Research". *Fourth International Conference on Social Science Methodology*, University of Essex, England.
- Hanson, N R. 1958. *Patterns of Discovery*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harding, Sandra. 1992. "After the neutral ideal: science, politics and "strong objectivity". *Social Research*, vol. 59, 3, p568-587.
- Herzlich, Claudine, (2005), *Réussir sa thèse en sciences sociale*, Paris, Armand Collin
- Holstein, James. 1985. "Grading practices; the construction and use of background knowledge in evaluative decision-making". *Human Studies*, vol. 6, p. 377-392.
- Holton, Gerald. 1981. *L'imagination scientifique*. Paris: Gallimard.
- _____. 1982. *L'invention scientifique; themata et interprétation*. Paris: PUF.
- Houle, Gilles (sous la direction de).1982. *La sociologie: une question de méthodes? Sociologie et sociétés*, vol. XIV, no 1.
- Houle, Gilles et Nicole Ramognino (dir).1993. *La construction des données. Sociologie et sociétés*, vol. XXV, no 2.
- Kaplan, Abraham. 1964. *The Conduct of Inquiry. Methodology for Behavioral Science*. New York: Chandler.
- Lakatos, Imre. 1970. "Falsification and methodology of scientific reasearch programmes". in *Criticism and the Growth of Knowledge*, sous la direction de Imre Lakatos et A. E. Musgrave, p. 91-196. Cambridge: Cambridge University Press.
- Laperrière, Anne (sous la direction de).1987. *L'autre sociologie. Approches qualitatives de la réalité sociale. Cahiers de recherche sociologique*, vol. 5, no 2.
- Lee, Raymond. 1993. *Doing Research on Sensitive Topics*. London: Sage.
- Lenoir, Rémi. 1989. «Objet sociologique et problème social». In *Initiation à la pratique sociologique*, sous la dir. de Patrick Champagne, René Lenoir, Dominique Merllié et Louis Pinto. Paris: Dunod, p. 55-77.
- Lepenies, Wolf. 1990. *Les trois cultures. Entre science et littérature l'avènement de la sociologie*. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, p. 1-8.
- Lofland, John et Lynn Lofland. 1995. *Analyzing Social Settings*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Loubet del Bayle, Jean-L. 1978. «L'hypothèse». *Introduction aux méthodes des sciences sociales*. Toulouse: Privat, p 158-164.
- Matalon, Benjamin. 1988. *Décrire, expliquer, prévoir*. Armand Collin.
- Mangabeira, Wilma (sous la direction de).1996. *Trend Report on Qualitative Sociology and Computer Programs: Advent and Diffusion of Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software*. *Current Sociology*, vol. 44, no 3.

- Maxwell, Joseph A. 1999. «Les questions de recherche: que voulez-vous comprendre?». *La modélisation de la recherche qualitative. Une approche interactive*. Suisse : Éditions Universitaires Fribourg, p. 94-111. (Traduit de l'anglais par Marc-Henry Soulet).
- Mechanic, David. 1989. "Medical Sociology: Some Tensions among Theory, Method and Substance". *Journal of Health and Social Behavior*, vol. 30, p. 147-160.
- Mercure, Daniel. 2005. *L'analyse du social, les modes d'explication*. Québec, Presse de l'Université Laval.
- Miles, Matthew, et Michael Huberman. « Centration et délimitation du recueil des données : fondements liminaires ». Dans *Analyse des données qualitatives*, 2e éd., Révision scientifique. /., 37-80. Bruxelles: De Boeck université, 2003.
- Mingueles (sous la direction de).1989. *Méthodologies et univers de recherche. Anthropologie et société*, vol. 13, no 3.
- Moles, Abraham. 1990. *Les sciences de l'imprécis*. Paris: Seuil.
- Oyen, Else, (sous la direction de). 1990. "Comparative Methodology". London: Sage.
- Passeron, Jean-Claude. 1989. "Biographiques, flux, itinéraires, trajectoires". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, 1, p. 3-22.
- Paugam, Serge, (dir.) (2010), L'enquête sociologique, PUL
- Pawson, Ray. 1989. *A Measure for Measures; a Manifesto for Empirical Sociology*. London: Routledge.
- Philipps, D. C. 1990. "Subjectivity and objectivity: an objective inquiry". in *Qualitative Inquiry: The Continuing Debate*, sous la direction de E. Eisner et A. Peshkin, New York: Teachers College Press.
- Pires, Alvaro. 1997. "De quelques enjeux épistémologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales". in *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, sous la direction de Jean Poupart et al., p. 3-84. Montréal: Gaëtan Morin.
- Poupart, Jean et al., (sous la direction de). 1997. *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal: Gaëtan Morin.
- Quivy, Jean et Luc van Campenhoudt. 1988. *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris: Dunod.
- Ramognino, Nicole. 1992. "L'observation, un résumé de la "réalité": de quelques problèmes épistémologiques du recueil et du traitement des données". *Current Sociology*, vol. 40, no 1, p. 55-75.
- Remaud, O., Schaub, J.F. Thireau, I., 2012. *Faire des sciences sociales. Comparer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Rorty, Richard. 1994. *Objectivisme, relativisme et vérité*. Paris: PUF.
- Roth, Paul. 1987. *Meaning and Method in the Social Sciences. A Case for Methodological Pluralism*. Ithaca: Cornell University Press.
- Schutz, A. 1987. *Le chercheur et le quotidien*. Paris: Méridien Kilincksieck.
- Silverman, D. 1993. *Interpreting Qualitative Data*. Londres: Sage.

Silverman, David et Jaber F. Gubrium. 1994. "Competing strategies for analyzing the contexts of social interaction". *Sociological Inquiry*, vol. 64, p. 179-198.

Soulet, Marc-Henry. 2005. «L'angle mort de la logique de la découverte chez Howard S. Becker». In *L'analyse du social. Les modes d'explication*, sous la dir. de Daniel Mercure, Saint-Nicolas : Les Presses de l'Université Laval, p. 75-99.

Stengers, Isabelle. 1995. *L'invention des sciences modernes*. Paris: Flammarion.

Stengers, Isabelle et Judith Schlanger. 1989. *Les concepts scientifiques: invention et pouvoir*. Paris: La Découverte.

Uhl, Magali. 2004. *Subjectivité et Sciences Humaines. Essai de métasociologie*. Beauchesne. Paris

Van Campenhoutt, Luc. 2001. *Introduction à l'analyse des problèmes sociaux*, Paris, Dunod.

Vigour, Cécile. 2005. *La comparaison dans les sciences sociales, pratiques et méthodes*. Éditions La découverte, coll. Repères.

Yin, Robert K. 1989. *Case Study Research. Design and Methods*. Newbury Park: Sage.

Plusieurs revues se consacrent exclusivement ou principalement à des questions de méthodologies. En voici quelques-unes:

Bulletin de méthodologie sociologique

Quality and Quantity

Quantitative Sociology

Qualitative Sociology

Social Epistemology. A Journal of Knowledge, Culture and Policy

Sociological Methods and Research

SociologieS dossier méthodologie

Cahiers de recherche sociologique : No spéciaux méthodologie :

- No 61, hiver, printemps 2017
LES ESPACES-TEMPS DE LA PRODUCTION ETHNOGRAPHIQUE
Sous la direction de Frédéric Parent (UQAM) et Paul Sabourin(UdeM)
- No 54 – 2013
REGARD CROISÉS SUR L'ANALYSE DU DISCOURS
Sous la direction de Élias Rizkallah (UQAM) et Dimitri Della Faille(UQO)
- No 48 — 2009
L'ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE À L'ÉTHIQUE DANS LA RECHERCHE
Sous la direction de Nathalie MONDAIN (U Ottawa), Paul SABOURIN (UdeM)
- Nos 18 - 19, 1992
ENTREPRISES: APPROCHES THÉORIQUES ET ÉTUDES DE CAS
Sous la direction de Paul R. BÉLANGER et Benoît LÉVESQUE (UQAM)
- Vol. 5, no 2, automne 1987
L'AUTRE SOCIOLOGIE
Sous la direction d'Anne LAPERRIÈRE (UQAM)

Sociologie et Société

Volume 48, numéro 2, automne 2016 Sociologie narrative : le pouvoir du récit Narrative sociology: the power of storytelling Sous la direction de Jean-François Laé, Annick Madec et Numa Murard

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca