

PLAN DE COURS

**Département de sociologie
Université du Québec à Montréal**

Sigle : SOC8775 **Groupe :** 10

Titre : Auteur 1 - Études durkheimiennes avancées:
morale, normativité et critique

Session : Été 2020

Enseignants : Jean-Marc Larouche
Téléphone : (514) 987-3000 poste 3837
Bureau : A-5345
Courriel : larouche.jean-marc@uqam.ca

François Pizarro-Noël
Téléphone : (514) 987-3000 poste 6902
Bureau : A-5095
Courriel : pizarr-noel.francois@uqam.ca

Trimestre d'été 2020 (4 mai-23 juin)

SOC 8775 : *Études durkheimiennes avancées: morale, normativité et critique*
Co-enseignants : Jean-Marc Larouche et François Pizarro Noël

Prérequis : les étudiants.es doivent avoir une connaissance élémentaire de l'œuvre durkheimienne, équivalent du cours SOC 1146 ou SOC 1009.

Au tournant du 19^e au 20^e siècle, l'œuvre d'Émile Durkheim pose un diagnostic sans complaisance sur la situation économique, politique et morale de cette époque. De manière schématique, dans sa critique de l'économie politique, il est tout autant critique du libéralisme que de l'étatisme collectiviste; dans sa critique des formes de la communauté politique, il cherche à réconcilier le patriotisme de la nation et le cosmopolitisme; enfin, dans sa critique des formes de la *vie morale*, il renvoie dos à dos tout autant le déficit que l'excès de régulation. Ces tensions au sein des principaux *topoi* de la vie sociale sont encore les nôtres aujourd'hui et l'œuvre durkheimienne et celle de ses collaborateurs (Mauss, Bouglé, Fauconnet, Samiand) suscite un grand intérêt comme en fait foi les nombreuses relectures et actualisations de celle-ci. Ce séminaire animé par Jean-Marc Larouche et François Pizarro-Noël s'appuiera sur leurs recherches en cours sur la *morale, la normativité et la critique* chez É. Durkheim.

Modalités d'enseignement et déroulement:

Compte tenu de la situation d'exception et de la décision des instances de l'UQAM que les cours du trimestre d'été ne seront pas donnés en présentiel mais «en ligne» et via d'autres activités pédagogiques aptes à rencontrer les objectifs, notre démarche en sera une de «collectif de lectures dirigées». À chaque semaine, la séance du lundi (14-17 hres) sera consacrée à une rencontre Zoom. Celle-ci sera divisée en deux temps (sauf la séance du 4 mai) : 1) retour sur les lectures de la semaine précédente; 2) présentation du programme et des objectifs de lecture pour la semaine en cours.

1) La procédure pour le premier temps (retour sur les lectures de la semaine précédente) se fait aussi en deux étapes :

1.1 à tour de rôle, chaque étudiant.e présente en 3-5 minutes a) les points saillants thématiques et argumentaires qui ressortent de sa lecture; leur intégration/confrontation à son pool de connaissances; b) une ou deux questions de clarification/compréhension qui mériteraient d'être approfondies;

1.2) les professeurs proposent des pistes d'approfondissement sur les points saillants et les questions soulevés et ouvrent ensuite la discussion pour dégager en finale un compte-rendu collectif.

2) La deuxième étape permettra aux professeurs de présenter les textes de la semaine, les objectifs et hypothèses sous-jacentes à leur lecture.

Dans la mesure du possible, les textes seront disponibles en ligne ou en PDF sur la plateforme Moodle.

Évaluation

Compte tenu de ce qui précède, 40% de la note sera attribuée à la qualité (bonne, très bonne, excellente) des interventions (clarté, concision, cohérence) témoignant de la (bonne, très bonne, excellente) compréhension des thèmes et arguments et de la (bonne, très bonne, excellente) contribution à la discussion hebdomadaire.

Lors de la séance du 15 juin, les participants doivent présenter un thème de dissertation en lien avec la thématique d'ensemble du cours (2500-3000 mots). Le thème doit être inspiré d'un passage d'un des textes de Durkheim (à mettre en exergue; et le développement doit s'appuyer sur quelques (un à trois) textes d'approfondissement). La dissertation devra être retournée par courriel aux professeurs pour le lundi 22 juin à 14 hres; le 23 juin les professeurs ayant lu ce texte auront avec chacun un entretien individuel via Zoom (30 minutes), retour sur cette dissertation et sur le parcours d'ensemble. La pondération sera de 40% pour le travail écrit et 20% pour l'entretien.

Semaine 1

4 mai

- 1.1) Introduction : problématique d'ensemble, objectifs, déroulement et évaluation.
- 1.2) Présentation de la thématique et du programme de lectures

De la règle morale à l'œuvre de justice: une relecture de la *Division du travail social*

Textes de Durkheim

L'introduction originale de 1893 de DTS. Celle-ci ayant été en grande partie amputée de l'édition de 1902 depuis rééditée, on peut y accéder par Gallica/BNF. Télécharger le PDF de l'édition de 1893 sur Gallica/BNF

De la division du travail social 1893, Paris, Alcan.

<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k56859610?rk=42918>

Le Livre III (« Les formes anormales ») et la Conclusion de DTS. Si vous n'avez pas une version imprimée de ce livre, il est accessible en ligne via le proxy de la bibliothèque UQAM

<https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/de-la-division-du-travail-social--9782130619574.htm>

Textes d'approfondissement

Rawls, Anne (2019). *La division du travail Revisited*, Le bord de l'eau, p. 33-79 ; 92-138. (si disponible)

Rawls, Anne (2018). «La structure des faits sociaux. Retour sur un argument durkheimien oublié» dans *Des sciences sociales à la science sociale. Fondements anti-utilitaristes* (sous la dir. de A. Caillé ; P. Chanial ; S. Dufoix et F. Vandenberghe), Le bord de l'eau, p. 325-337. (Moodle)

Rawls, Anne (2012). «Durkheim's theory of modernity: Self-regulating practices as constitutive orders of social and moral facts», *Journal of Classical Sociology* 12/3-4,

<https://journals-sagepub-com.proxy.bibliotheques.uqam.ca/doi/pdf/10.1177/1468795X12454476>

Rawls, Anne (2003). «Conflict as Foundation for Consensus: Contradictions of Industrial Capitalism in Book III of Durkheim's Division of labor», *Critical Sociology*, 29/3.

<https://journals-sagepub-com.proxy.bibliotheques.uqam.ca/doi/pdf/10.1163/156916303322591095>

Larouche, Jean-Marc, Larouche, J. -M. (2020). «La vocation critique de la sociologie durkheimienne. Normale ou pathologique?» dans *Normativité et critique en sciences sociales* (sous la dir. d'Alvaro Pires), Presses de l'Université Laval. (Moodle)

Larouche, J. (2014). «Émile Durkheim en renfort. Son actualité dans le renouvellement de la théorie critique chez Axel Honneth». *Cahiers de recherche sociologique*, (56), 143–158. <https://doi.org/10.7202/1031378ar>

Semaine 2

11 mai

2.1) retour sur 1.2.

2.2) Présentation de la thématique et du programme de lectures

Les morales des groupements professionnels

Textes de Durkheim

«Préface de la seconde édition. Remarques sur les groupements professionnels» dans *DTS*.

<https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/de-la-division-du-travail-social--9782130619574.htm>

Leçons 1 à 3 dans *Leçons de sociologie*,
<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.lec>

Textes d'approfondissement

Rawls, Anne (2019). Rawls, Anne (2019). *La division du travail Revisited*, Le bord de l'eau, p. 79-92 (si possible)

Paugam, S. (2017). S'attacher à la société Durkheim et la théorie des liens sociaux. *Revue internationale de philosophie*, 280(2), 89-104 [115].

doi:10.3917/rip.280.0089 <https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/revue-internationale-de-philosophie-2017-2-page-89.htm?contenu=article>

Plouviez, M. (2013). Le projet durkheimien de réforme corporative : droit professionnel et protection des travailleurs. *Les Études Sociales*, 157-158(1), 57-103. doi:10.3917/etsoc.157.0057. <https://www.cairn.info/revue-les-etudes-sociales-2013-1-page-57.htm>

Callegaro, Francesco (2015). *La science politique des modernes. Durkheim, la sociologie et le projet d'autonomie*. Paris, Économica, p. 247-258 (si possible)

Francesco Callegaro, « Grand résumé de l'ouvrage *La Science politique des modernes. Durkheim, la sociologie et le projet d'autonomie*, Paris, Éditions Economica, 2015 », *SociologieS* [En ligne], Grands résumés, La Science politique des modernes. Durkheim, la sociologie et le projet d'autonomie, mis en ligne le 19 octobre 2016, consulté le 20 avril 2020. URL : <http://journals.openedition.org/sociologies/5874>

Semaine 3.

(mardi) 19 mai

3.1) retour sur 2.2.

3.2) Présentation de la thématique et du programme de lectures

Morale des citoyens : État, démocratie, socialisme

Textes de Durkheim

Leçons 4-9 dans *Leçons de sociologie*
<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.lec>

Ch. 1-3 & Conclusion dans *Le socialisme*,
<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.soc8>

« L'État », Raymond Lenoir and Émile Durkheim, *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger*, T. 148 (1958), pp. 433-437.
<https://www.jstor.org/stable/41089783>

« Pacifisme et patriotisme » — Bulletin de la Société Française de Philosophie, VIII, 1908, pp. 44-67. Extraits de la séance du 30 décembre 1907 de la Société Française de Philosophie. L'intervention d'Émile Durkheim se situe après la communication de Th. Ruysen. <http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.pac>

« Réponse à l'enquête sur la guerre et le militarisme" Texte reproduit in Émile Durkheim, Textes. 3. Fonctions sociales et institutions (pp. 160 à 163). Paris: Les Éditions de Minuit, 1975, 570 pages. Collection: Le sens commun. . Voir sur le site des classiques

Textes d'approfondissement.

Callegaro, F. (2018). «L'État en pensée. Émile Durkheim et le gouvernement de la pensée» dans *État et société politique: approches sociologiques et philosophiques* (sous la dir. de Karsenti, Bruno, et Dominique Linhardt, coll.Raisons pratiques : épistémologie, sociologie, théorie sociale, no 27. Paris: Éditions EHESS..191-225.

Callegaro, F. (2015). «la chose socialiste. Durkheim et l'origine de la sociologie» dans Incidence vol.11[*Le sens du socialisme: histoire et actualité d'un problème sociologique*] Paris: Le Félin. (Moodle)

Pizarro Noël, F., (2010), « De l'anti-réalisme de la sociologie contemporaine » in Benoît Coutu (dir) *Actualité de la théorie critique*, Éditions Libres du Carré Rouge, Montréal, p. 203-214. (Moodle)

C. Lemieux(2017). «La politique sociologique selon Émile Durkheim» dans, *Socialisme et sociologie (sous la dir. B. Karsenti et Cyril Lemieux)*, Paris, Éditions EHESS, 2017, p. 125-150. (Moodle)

Colliot-Thélène, Catherine (2010).«Durkheim : une sociologie d'État» *Durkheimian Studies/Études durkheimiennes*, vol 16.
https://www-jstor-org.proxy.bibliotheques.uqam.ca/stable/23871071?seq=1#metadata_info_tab_contents

KARSENTI, Bruno (2014). «Politique de Durkheim. Société, humanité, État», *Scienza & Politica. Per una storia delle dottrine*, [S.l.], v. 26, n. 51, dic. 2014. ISSN 1825-9618. Disponibile all'indirizzo:
<<https://scienzaepolitica.unibo.it/article/view/4628>>.

Larouche, Jean-Marc (2012). «Le cosmopolitisme chez Émile Durkheim : une idée morale, un fait social», *Sociologie et sociétés*, vol. 44, n° 1, p. 81-102.
<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/2012-v44-n1-socsoc0262/1012143ar/>

Semaine 4

25 mai

4.1) retour sur 3.2.

4.2) Présentation de la thématique et du programme de lectures

Individualisme moral, autonomie et raison pratique.

Textes de Durkheim.

Leçons 7 et 8 dans *L'éducation morale*

<https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/l-education-morale--9782130568599.htm>

«L'individualisme et les intellectuels» (1898) dans *Science sociale et action*,
<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.ind>

«Détermination du fait moral» Ch. 2 et 3 dans *Sociologie et philosophie*

<https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/sociologie-et-philosophie--9782130627319.htm>

Textes d'approfondissement

Francesco Callegaro, (2016) . «The ideal of the person: Recovering the novelty of Durkheim's sociology. Part II: Modern society, the cult of the person, and the sociological project», *Journal of Classical Sociology*, 2016, Vol. 16(1) 37–52
<https://journals-sagepub-com.proxy.bibliotheques.uqam.ca/doi/pdf/10.1177/1468795X13497128>

Francesco Callegaro « La raison pratique des modernes. Sur la sociologie comme éducation à l'autonomie », *Archives de Philosophie* 2013/4 (Tome 76), p. 571-589.
<https://www.cairn.info/revue-archives-de-philosophie-2013-4-page-571.htm>

W. Watts Miller, *Durkheim, Morals and Modernity*, Routledge 2002, Introduction et ch.7; accessible via le proxy de la bibliothèque.

Müller, Hans-Peter , « Société, morale et individualisme. La théorie morale d'Emile Durkheim », *Trivium* [En ligne], 13 | 2013, mis en ligne le 28 février 2013, consulté le 13 mars 2020. URL :
<http://journals.openedition.org/trivium/4490>

Larouche, Jean-Marc, «Autonomie, justice et solidarité: l'actualité de la sociologie durkheimienne», *SOCIETÀ MUTAMENTO POLITICA, Rivista Italiana di Sociologia*, vol. 8, n. 16, pp. 115-129, 2017
<http://fupress.net/index.php/smp/article/view/21284>

Paoletti, G. (2004). La théorie durkheimienne du lien social à l'épreuve de l'éducation morale. *Revue européenne des sciences sociales*, xlii(1), 26-26.
https://journals.openedition.org/ress/426#xd_co_f=MjRiOGZlMWFhNmJkOGQ0ZmZkYjE1NzI1Njc0MDcxOTE=~

Semaine 5

1er juin

5.1) retour sur 4.2.

5.2) Présentation de la thématique et du programme de lectures

Théorie de la sanction et responsabilité.

Textes de Durkheim

« Deux lois de l'évolution pénale »

<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.deu>

« Un manuscrit inédit de Durkheim. Physique générale du droit et des mœurs, IVe Année du Cours. 1re Leçon, 2 Décembre 1899, Plan du cours – les sanctions pénales », *Durkheimian Studies*, Volume 24, 2018: 33–44.

<https://doi.org/10.3167/ds.2020.240105>

Leçons 11-13 dans *Éducation morale*

<https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/l-education-morale--9782130568599.htm>

Texte de Fauconnet

La responsabilité. Étude de sociologie. Lire l'introduction et le texte en Appendice

<http://dx.doi.org/doi:10.1522/030092505>

Textes d'approfondissement

François Pizarro Noël, « Leçon 1 du cours, « Théorie spéciale des sanctions » », *Durkheimian Studies*, Volume 24, 2018: 57–75.

<https://doi.org/10.3167/ds.2020.240103>

Philippe Combessie (2008), « Trois figures de l'école durkheimienne », in *Paul Fauconnet et l'imputation pénale de la responsabilité.: Une analyse méconnue mais aujourd'hui pertinente pour peu qu'on la situe dans le contexte adéquat*, Saint-Germain-La-Blanche-Herbe, Anamnèse, pp.221- 246.

<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00364956/document>

Karsenti, B. (2004). « Nul n'est censé ignorer la loi »: Le droit pénal, de Durkheim à Fauconnet. *Archives de Philosophie*, tome 67(4), 557-581.

<https://www.cairn.info/revue-archives-de-philosophie-2004-4-page-557.htm>

Voir le dossier sur Fauconnet dans

<https://www.haujournal.org/index.php/hau/issue/view/hau4.1>

Ogien Ruwen. Sanctions diffuses. Sarcasmes, rires, mépris. In: *Revue française de sociologie*, 1990, 31-4. pp. 591-607. www.persee.fr/doc/rfsoc_0035-2969_1990_num_31_4_2713

Semaine 6

8 juin

6.1) retour sur 5.2.

6.2) Présentation de la thématique et du programme de lectures

La contribution des FEVR à la normativité et à la créativité

Textes de Durkheim.

Conclusion des FEVR

<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.for2>

«Le problème religieux et la dualité de la nature humaine»

<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.pro2>

« De la définition des phénomènes religieux »

<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.del3>

« L'avenir de la religion »

<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.ave>

« Jugements de valeur et jugements de réalité »

<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.jug>

<https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/sociologie-et-philosophie--9782130627319.htm>

Introduction à la morale

<http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.due.int1>

Textes d'approfondissement

Lecture des FEVR par B. Karsenti <https://www.politika.io/fr/notice/lecture-formes-elementaires-vie-religieuse-demile-durkheim>

Watts Miller, William, « Creativity: a key Durkheimian concern and problematic », *Revue européenne des sciences sociales*, 2017/2 (55-2), p. 17-40.

URL : <https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/revue-europeenne-des-sciences-sociales-2017-2-page-17.htm>

H. Joas, *La créastivité de l'agir*, Paris, Cerf, 2008 [1992], p. 202-206

Semaine 7

15 juin

7.1) retour sur 6.2.

7.2) Présentation des consignes pour la dissertation

Semaine 8

22 juin

Remise des dissertations pour 14 hres

23 juin

Entretiens individuels

Références supplémentaires

Dossiers récents sur Durkheim

«Special Issue: Durkheim in Germany. The Performance of a Classic», *Journal of Classical Sociology*, vol. 17 no 4 2017, <https://journals-sagepub-com.proxy.bibliotheques.uqam.ca/toc/jcsa/17/4>

«New Durkheim scholarship I», *Journal of Classical Sociology*, vol. 12, no 3-4, 2012, <https://journals-sagepub-com.proxy.bibliotheques.uqam.ca/toc/jcsa/12/3-4>

«New Durkheim scholarship II», *Journal of Classical Sociology*, vol. 16, no 1, 2016, <https://journals-sagepub-com.proxy.bibliotheques.uqam.ca/toc/jcsa/16/1>

«Durkheim et les liens sociaux», dans *Revue internationale de philosophie*, <https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/revue-internationale-de-philosophie-2017-2.htm>

«Émile Durkheim, 1917-2017», *Revue Européenne des sciences sociales*, vol. 55, no 2, 2017, <https://journals.openedition.org/ress/3884>

«Postérité internationale», *Sociologie*, no 3, vol. 8 2017, <https://journals.openedition.org/sociologie/3214>

«Durkheim Reloaded», *Societa, Mutamento, Politica, Rivista Italiana di Sociologia*, <http://www.fupress.net/index.php/smp/issue/view/1436>

«Entre morale, politique et religion :la cohésion sociale selon Émile Durkheim, *Trivium*, no 13, 2013, <https://journals.openedition.org/trivium/4413>

«Émile Durkheim : généalogie, critique et épreuve», *Cahiers de recherches sociologiques*, no 56, 2014, <https://www.erudit.org/fr/revues/crs/2014-n56-crs01939/>

Vous pouvez avoir accès d'ici le 30 juin à tous les textes de la revue *Durkheimian Studies/Études durkheimiennes*

“Free access to all Berghahn Journals

In addition to those BOA journals available open access, all Berghahn Journals – new issues and all back issues - will be made freely available through June 30.

View the journals list here: <https://www.berghahnjournals.com/page/journals> “

PRINCIPAUX OUVRAGES DE DURKHEIM

De la division du travail social [DTS], (1893), Paris, Presses Universitaires de France, 3e éd., 1973, XUV+ 416 p.

Les règles de la méthode sociologique [RMS], (1895), Paris, Presses Universitaires de France, 1e éd., 1977, XXN+ 149 p.

Le suicide [S] {1897), Paris, Presses Universitaires de France, 5e éd., 1973,463 p.

Les formes élémentaires de la vie religieuse. Le système totémique en Australie [FÉVR], (1912), Paris, Presses Universitaires de France, 5e éd., 1968, 647 p.

L'éducation morale [ÉM], (cours 1902-03, publié en 1925, introduction de P. Fauconnet), Paris, Presses Universitaires de France, 1974

Éducation et sociologie [ÉS] (introduction de P. Fauconnet 1922; nouvelle édition avec une préface de M. Debesse), Paris, Presses Universitaires de France, 1968, 120 p.

Sociologie et philosophie [SP], préface de C. Bouglé 1924; nouvelle édition 1951, 3e éd., Paris, Presses Universitaires de France, 1967, XI+ 109 p. R

L'évolution pédagogique en France [ÉPF], (introduction de M. Halbwachs 1938), Paris, Presses Universitaires de France, 2e éd., 1969, 403 p. .

Leçons de sociologie. Physique des mœurs et du droit [LS]. (avant-propos de Huseyn Nail Kubali, introduction de G. Dayy, 1950), Paris, Presses Universitaires de France, 2e éd., 1969, 244 p.

Le socialisme. Sa définition -ses débuts- La doctrine Saint-Simonienne [S] , (introduction de M. Mauss, 1928), préface de P. Bimbaum, Paris, Presses Universitaires de France, 2e éd., 1971, 267 p. 7.

Pragmatisme et sociologie [S] (cours inédit 1913-14, édité par Armand Cuvillier), Paris, Vrin, 1955, 211 p.

Journal sociologique [JS], (introduction de J. Duvignaud), Paris, Presses Universitaires de France, 1969, 728 p.

La science sociale et l'action [SSA], (introduction de J.-C. Filloux), Paris, Presses Universitaires de France, 1970, 334 p.

Textes 1. Élément~ d'une théorie sociale [T. 1] (présentation de Victor Karady), coll. «Le sens commun», Paris, Editions de Minuit, 1975, 509 p.

Textes 2. Religion, morale, anomie [T. 2] (présentation de Victor Karady), coll. «Le sens commun», Paris, Editions de Minuit, 1975, 507 p. R

Textes 3. Fonctions sociales et institutions [T. 3] (présentation de Victor Karady), coll. «Le sens commun», Paris, Editions de Minuit, 1975, 568 p.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez consulter sur le site r18.ugam.ca des capsules vidéo qui vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

INFO
SPHÈRE

Infosphère est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat. Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.