

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC-8665 **Groupe :** 50
Titre : Analyse du discours
Session : Hiver 2020
Enseignant : Élias Rizkallah
Téléphone : (514) 987-3000 poste 5266
Bureau : A-1726
Courriel : rizkallah.elias@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

SOC 8665: ANALYSE DU DISCOURS
HIVER 2020
Vendredi, 14h, Local A-1850

Élias RIZKALLAH
Bureau A-1726 (disponibilité sur rendez-vous), poste 5266

DESCRIPTEUR

Survol des dimensions épistémologiques, théoriques et méthodologiques de l'analyse du discours. Rôle du discours dans la production des rapports sociaux et de la relation de l'individu à la société. Construction de l'objet discours en tant que matérialité effective dans le cadre d'un corpus de recherche. Plus spécifiquement, de l'analyse textuelle des discours où seront traitées les dimensions paralinguistique, énonciative, pragmatique, argumentative, et ce, avec quelques applications assistées par ordinateur.

INTRODUCTION

L'analyse de discours (AD) vise la saisie du sens et le fonctionnement du discours en situation. De par son statut hybride entre les méthodes dites qualitatives et quantitatives, et de l'hétérogénéité de ses origines théoriques, l'AD est constamment en quête d'une certaine identité. Que ce soit par sa désignation (analyse/étude du/des/de discours), sa tradition française ou anglo-saxonne, ses multiples orientations théoriques (marxiste, critique, interactionnisme symbolique, herméneutique, etc.), ses usages à travers les différentes disciplines en sciences humaines et sociales (sociologie, anthropologie, psychologie sociale, linguistique, communications, etc.), sa variété d'objets (conversations, discours publics, entrevues, etc.) ou son mode d'analyse (thématique/contenu v/s énonciation/transtextualité, manuel v/s assisté par ordinateur), elle ne manque pas de provoquer un certain étourdissement paralysant les efforts de la saisir. Plus localement, les sociologues sont souvent confrontés à l'analyse des données de nature langagières de toute sorte et y basent une grande partie de leurs interprétations. Or, trop souvent cela se passe sans spécifier préalablement et opérationnellement la nature de ces données ni la manière (les méthodes) de construire les inférences à partir de ces mêmes données. Ce cours se veut donc une humble tentative d'intégration théorique et d'assimilation méthodologique de l'analyse du sens et de la forme des données langagières à partir d'un corpus.

PRÉSENTATION

Comme le descripteur actualisé l'indique ce cours vise à initier à l'analyse du discours (AD) par ses dimensions théorico-épistémologiques, analytiques et méthodologiques. Il s'agira donc de situer l'AD sur le plan disciplinaire (sociologie, sciences du langage, sciences cognitives, etc.), de s'initier aux concepts généraux en sciences du langage (signe, langue, parole, sémantique, communication, texte, etc.) et aux concepts spécifiques à l'AD (matérialité, condition de production/réception, intertextualité, genre discursif, action sur/dans le monde, etc.) appliquées à des objets empiriques faisant émerger leurs diverses formes de représentation et d'expression. Vu l'hétérogénéité des pratiques en AD, cette partie sera traitée plus souvent qu'autrement sous forme de panorama schématique. Par ailleurs, il s'agira de traiter des différentes perspectives d'analyses des discours (rhétorique/argumentation, énonciation/pragmatique et thématique/herméneutique) afin d'outiller les grilles d'annotations des étudiant.e.s pour aborder leur propre objet. Enfin, en parallèle à la progression du cours et grâce à un travail long, les étudiants-es seront encadrés-es dans l'élaboration d'un projet de recherche qui inclut surtout la constitution du corpus, son découpage arrimé à la question de recherche et enfin la conception et le pré-test d'une grille d'annotation sur un sous-corpus via des applications assistées par ordinateur.

N.B. : Pour bénéficier du cours de manière optimale, il est très recommandé que :

- 1) l'étudiant-e ait déjà spécifié-e une thématique et une question de recherche, pas nécessairement la question de recherche de l'ensemble du mémoire ou de la thèse de doctorat mais une sous-question dont la réponse nécessite le passage par l'AD.
- 2) Avoir à sa disposition un corpus préexistant de données discursives ou une partie pouvant se rendre disponible au courant des premières semaines de la session.

DÉMARCHE

Chacune des trois dimensions susmentionnées du cours sera traitée en concomitance avec une des autres dans chacune des séances. En fait, on retrouve à travers les séances les activités suivantes : séminaire autour des lectures; traitement du thème théorique ou épistémologique de la séance; une partie sera consacrée à la pratique d'analyse langagière, soit pour des éléments à acquérir soit pour l'avancement dans le travail long. Aussi, pendant les premières séances du cours c'est davantage les éléments théorico-épistémologiques qui seront abordés via des cours magistraux, alors que vers les dernières séances c'est l'application des

méthodes sur les corpus personnels qui sera à l'avant-scène via des activités d'apprentissages en Analyse de texte par ordinateur (ATO), qui auront lieu au laboratoire des sciences humaines. Conséquemment, plus le cours progresse plus il y aura des activités appliquées dans les laboratoires, mais peu importe les séances, et afin d'outiller les discussions et les activités, des lectures obligatoires seront à faire pour la grande majorité des séances. Le travail de session, divisé en trois dépôts, vise à évaluer l'appropriation des théories et méthodes abordées par leur application à un matériau de recherche, même s'il s'agit d'un sous-corpus test.

MATÉRIEL

- Documents insérés dans le site du cours (moodle). Une grande partie du matériel du cours sera déposé sur Moodle (e.g., les devis pour le travail long, les schémas synthétiques, les exercices, etc.) dont on fera un usage régulier et systématique.
- Documents occasionnellement expédiés par le professeur (consulter régulièrement votre messagerie UQAM).

DEVIS D'ÉVALUATION :

- **Présentation d'un texte (10%)**: Chaque étudiantE présentera une fois oralement (10 min.) un texte obligatoire de la semaine (voir Moodle), et ce durant la 1^{ère} partie de la session. La distribution des dates de présentations sera fixée dès le début de la session.
- **Travail de session**: Rapport de recherche répondant à une ou des questions de recherche, comprenant l'élaboration d'un modèle opérationnel et l'application partielle de ce modèle à un sous-corpus test. Il sera divisé en plusieurs livrables:
 - 1^{ère} partie (**10%**, 6^e semaine) : Présentation orale (7min.) de : la thématique, la question de recherche, la problématique et surtout le corpus pressenti.
 - 2^{ème} partie (**20%**, 8^e semaine): dépôt de document sur la thématique, la question de recherche, la problématique, la description et la constitution du corpus d'étude, et enfin hypothèse de plans de comparaisons.
 - 3^{ème} partie (**20%**, dernière séance) : Présentation orale (15 min) de la question de recherche, du corpus d'étude, du sous-corpus test et de la grille d'annotation, des résultats préliminaires à partir de la grille.
 - 4^{ème} partie (**40%**, semaine après dernière séance) : Rapport final de recherche. Définition des unités et des catégories d'analyse, plan d'exploration et d'analyse des données, présentation des résultats du pré-test (application des diverses opérations sur un échantillon du corpus). Le rapport de recherche inclura les parties précédentes mise à jour en fonction des rétroactions de l'enseignant et des évolutions apportées par l'étudiantE.

N.B. Même si l'ATO (Analyse de texte par ordinateur) fait partie des apprentissages pratiques du cours, l'acquisition des compétences en ATO n'est pas évalué.

Des lignes directrices pour les différentes évaluations seront présentées en temps et lieu.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf

DESCRIPTION DES SÉANCES¹ :

Date	Discours et sociologie	Analyse et Méthode de recherche (en classe ou en Labo)	À remettre	Lectures
10 jan	Explicitation du plan de cours et des activités prévues. Enjeux épistémologiques de l'AD et sa place dans les sciences humaines	Plénière sur le choix de l'objet de recherche		Leimdorfer (2010), Angermüller et al. (2015)
17 jan	Origines et fonctions du langage; Sociologie du langage et sociolinguistique; <i>Linguistic turn</i> ; Notions sémiotiques I	Présentations détaillées du travail long. Démarche de recherche : thème, objet, dimensions.		Boutet et Maingueneau (2005) , Sherzer (2012) , Salazar-Orvig (2003)
24 jan	Notions sémiotiques II	Constitution de corpus : critères et variétés.		Rastier (2001), Jeandillou (1997), Pincemin (1999) ,
31 jan	Dimensions théoriques et analytiques du discours I : Modèle de communications, formes du discours, dialogisme et interdiscursivité	Présentations (5 min.) et discussions des différents projets de recherche en AD		Angenot (1989), Maingueneau (2004), Searle (1995), Todorov (1981)
7 fév	Dimensions théoriques et analytiques du discours II : Approches de reflets vs approches constitutives; nature et formes des données discursives.	Étapes, modes et niveaux d'analyses		Foucault (1969); ; Nikulin (1998);
14 fév	Dimensions théoriques et analytiques du discours III : Doxa, idéologies et représentations sociales;	Histoire et actualités des pratiques d'analyse discursive	1 ^e partie du travail (10%) Présentation orale	Lecomte, & Gladly (1989), Amossy (2002), Van Dijk (2007)
21 fév	Contenu du discours : Analyse thématique/contenu; Codage, Catégorisation et unités d'analyses; Approches critiques du discours	Démonstration sur différents logiciels;		Fairclough (2005) , Saldaña (2009)
28 fév	Approche sémantique du discours	Intervention: Davide Piluzotto (Phd); schéma actanciel (Greimas)	2 ^e partie du travail (20%)	Rastier (2001), Chabrol (1973)
6 mar	PAS de COURS	PAS de COURS	PAS de COURS	
13 mar	Fonctionnement du discours : Approches énonciatives	Au Labo; L'Analyse de texte par ordinateur (ATO) I : Justification de l'ATO; logiciels d'ATO		Seidel, J., Kelle, U. (1995), Kerbrat-Orecchioni (2009), Saldaña (2009)
20 mar	Fonctionnement du discours : Approches pragmatiques.	Au Labo; ATO II : Opérations élémentaires sur les annotations textuelles; Les couches de lectures écritures d'un corpus;		Krieg-Planque (2011), Paveau & Sarfati (2003) Lejeune (2010) ,
27 mar	Fonctionnement du discours : Approche argumentative	Au Labo; Grille d'annotations: implantation et enrichissement		Grize (1993), Amossy (2006), Marchand (1998)
3 avr	Analyser forme graphique et/ou les annotations locales? Interprétation des données	Au Labo Dis/similarité entre unités d'analyses		Molino (1989), Duchastel et Laberge (1999)
17 avr	Synthèse du cours	Au Labo Présentations orales de tous les projets finaux	2 ^e partie (20%)	Leimdorfer (2010)
24 avril	Pas de cours	Dépôt du travail final	3 ^e partie (40%)	

¹ Cette organisation peut être sujette à changement en fonction de la progression du groupe-classe et des facteurs externes affectant le calendrier universitaire (e.g. grève).

RÈGLEMENTS :

Horaire: Les séances consacrées aux sujets de recherche des étudiants et à l'analyse de textes assistée par ordinateurs (ATO) seront plus longues et peuvent se terminer plus tard. Les séances d'ATO nécessitent la présence en laboratoire.

Respect des échéances : Tout retard dans la remise des travaux sera pénalisé, sauf dans des cas de force majeure et nécessite minimalement une communication préalable avec l'enseignant et une entente ensuite.

Présence au cours : elle est très fortement recommandée, sauf entente préalable avec le professeur.

BIBLIOGRAPHIE

On retrouvera deux bibliographies extensives :

Pour la tradition française : CHARAUDEAU, P. et D. MAINGUENEAU, (2002).

« Bibliographie », in *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Seuil, pp. 607-662.

Pour la tradition anglo-saxonne : T. A. VAN DIJK (2008). « References », in *Discourse and Power*, Palgrave Macmillan. pp. 262-289.

DOCUMENTS GÉNÉRAUX :

Boutet, J. (1997). *Langage et société*. Paris: Seuil.

Courtés, J. (2003). *La sémiotique du langage*. 10^e édition, Paris: Nathan.

Grawitz, M. (1996). *Méthodes en sciences sociales*. Paris: Dalloz.

Leimdorfer, F. (2010). *Les sociologues et le langage*. Paris: Maison des sciences de l'homme.

Martin, R. (2004). *Comprendre la linguistique: épistémologie élémentaire d'une discipline*. Paris: Presses universitaires de France.

DOCUMENTS DE RÉFÉRENCE EN AD et en analyse de contenu:

Bardin, L. (2007). *L'analyse de contenu*. 8^e édition, Paris: P.U.F.

Charaudeau, P. et Maingueneau, D. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Seuil

Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse: textual analysis for social research*. London: Routledge.

Gee, J. (2007). *An introduction to discourse analysis theory and method* (2 éd.). New york: Routledge.

Krippendorff, K. (2004). *Content analysis : An introduction to its methodology* (2nd ed.). Thousand Oaks Calif.

Maingueneau, D. (1997). *L'analyse du discours*, Paris: Hachette.

Maingueneau, D. (2009). *Les termes clés de l'analyse du discours*, Paris: Seuil

Maingueneau, D. (2007). *Analyser les textes de communication* (2e édition.). Paris, Armand Colin.

Maingueneau, D. (2014). *Discours et analyse du discours : Une introduction*. Paris: Armand Colin.

- Neuendorf, K. (2002). *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks Calif.: Sage Publications.
- Van Dijk, T. A. (Éd.). (2007). *Discourse studies* (Vol. 1-5). Los Angeles: SAGE Publications.
- Van Dijk, T. A. (2009). *Society and discourse : How social contexts influence text and talk*. Cambridge; New York: Cambridge University Press.
- Wodak, R et M. Meyer (2009). *Methods of Critical Discourse Analysis*, London, Sage.

ENJEUX ÉPISTÉMOLOGIQUES DE L'ANALYSE DES DISCOURS

- COURTINE, J., MARANDIN, J. (1981). Quel objet pour une analyse de discours? in *Matérialités discursives* Lille: Presses Universitaires de Lille.
- GARDIN, J.- C. (1974). *Les analyses de discours*. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé.
- GHIGLIONE, R., BLANCHET, A. (1991). *Analyse de contenu et contenus d'analyse*. Paris: Dunod.
- GUILHAUMOU, J., MALDIDIÉ, D. (1979). Courte critique pour une longue histoire: l'analyse du discours ou les (mal) leurres de l'analogie. *Dialectiques*, 26 , pp. 7-23.
- MAZIÈRE, F. (2005). *L'analyse du discours : Histoire et pratiques*. Paris : PUF, coll. Que sais-je?
- PECHEUX, M. (1984). Sur les contextes épistémologiques de l'analyse de discours. *Mots*.
- RASTIER, F. (2004). Enjeux épistémologiques de la linguistique de corpus. http://www.revue-texto.net/Inedits/Rastier/Rastier_Enjeux.
- ROBIN, R. (1986). Post-face, L'analyse du discours entre la linguistique et les sciences humaines : l'éternel malentendu. *Langages*, 21 (81), pp. 121-128

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE

- ABRIC, J.-C. (1994). Les représentations sociales : aspects théoriques. Dans J.-C. Abric (Éd.), *Pratiques sociales et représentations* (p. 37-58). Paris: Presses universitaires de France.
- ACHARD, P. (1986). Analyse du discours et sociologie du langage. *Langage et société*, 37, 5–60.
- ALTHUSSER, L. (1970). Idéologie et appareils idéologiques d'Etat. *La pensée*, 151, 67-125
- AMOSSY, R. (2010) *L'argumentation dans le discours*, Paris : Armand Colin
- ANSCOMBRE, J. C., DUCROT, O. (1983). *L'argumentation dans la langue*. Liège: Pierre Mardaga.
- BAKHTINE, M., VOLOCHINOV, V. N. (1977). *Le marxisme et la philosophie du langage, Essai d'application de la méthode sociologique en linguistique*. Paris: Minuit.
- BARDIN, L. (1989). *L'analyse de contenu*. Paris: P.U.F. *, **RC**
- BERTAUX, D. (1980). L'approche biographique : sa validité méthodologique, ses potentialités. *Cahiers internationaux de sociologie*, *LXIX*, 197-225.
- BERTAUX, D. (2005). *Les récits de vie*. Paris, Nathan Université.
- BONNAFOUS, S., & TEMMAR, M. (ÉDS.). (2007). *Analyse du discours et sciences humaines et sociales*. Paris: Ophrys.

- BOURDIEU, P. (1982). *Ce que parler veut dire, L'économie des échanges linguistiques*. Paris: Fayard.
- BOURDIEU, P. (2001). *Langage et pouvoir symbolique*, Paris, Fayard
- BOURQUE, G., DUCHASTEL, J. (1995). Texte, discours, idéologie(s). *Revue belge de Philologie et d'histoire. La dimension idéologique du texte*.
- CONEIN, B., COURTINE, J. J., GADET, F., PÊCHEUX, M. (1981). *Matérialités discursives*. Lille: Presses universitaires de Lille.
- DEMAZIÈRE, D. (2006). *Analyses textuelles en sociologie : logiciels, méthodes, usages*. Rennes: Presses universitaires de rennes.
- DEMAZIÈRE, D. et DUBAR, C. (2004). *Analyser les entretiens biographiques : l'exemple des récits d'insertion*. Québec, Presses de l'Université Laval.
- DOISE, W, CLEMENCE, A et LORENZI-CIOLDI (1992). *Représentations sociales et analyses de données*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble.
- DOISE, W. (2005). Les représentations sociales. Dans *psychologie sociale de la cognition, psycho sup* (p. 153-207). Paris: dunod.
- DUBOIS, J. (1970). Énoncé et énonciation. *Langages*, 17 , 100-110.
- DUCHASTEL, J. et LABERGE, D. (1999). « Des interprétations locales aux interprétations globales : combler le hiatus » in Ramognino, N. et Houle, G. (dir.) *Sociologie et normativité scientifique*. Toulouse, Les Presses universitaires du Mirail.
- DUCROT, O. (1980). *Les mots du discours*. Paris: Minuit.
- DUCROT, O. (1984). *Le Dire et le Dit*. Paris: Minuit.
- ELUARD, R. (1985). *La Pragmatique linguistique*. Paris: Nathan.
- FAIRCLOUGH, N. (2007). « Doing Discourse Analysis » (pp. 225-240), in *Discourse and Social Change*. Cambridge, Polity. **RC**
- FOUCAULT, M. (1969). *L'archéologie du savoir*. Paris: Gallimard.
- FOUCAULT, M. (1971). *L'ordre du discours*. Paris: Gallimard.
- GEE, J. (2007). *An introduction to discourse analysis theory and method* (2 éd.). New york: Routledge.
- GHIGLIONE, R. et KEKENBOSCH, C. (1995). *L'analyse cognitivo-discursive*. Grenoble : Presses universitaires de Grenoble.
- GHIGLIONE, R. et TROGNON, A. (1993) *Où va la pragmatique ?*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble.
- GRIZE, J. B. (1990). *Logique et langage*. Gap: Orphys.
- GRIZE, J. B., VERGES, P., SILEM, A. *Salariés face aux nouvelles technologies*. Paris: Éditions du CNRS.
- HABERT, B. (2005). *Instruments et ressources électroniques pour le français*. Paris : Ophrys.
- HABERT, B., NAZARENKO, A., & SALEM, A. (1997). *Les linguistiques de corpus*. Paris: Armand Colin.
- HALL, S. (ÉD.) (2009). *Representation, Cultural Representations and Signifying Practices*, London, Sage.
- HAMEL, J. (2006). Décrire, comprendre et expliquer. *Sociologies*. Mis en ligne le 22 octobre 2006, de <http://sociologies.revues.org/index132.html>.
- HENRY, P., MOSCOVICI, S. (1968). Problèmes de l'analyse de contenu. *Langages*, 11, 36-60.
- JAKOBSON, R. (1963). *Essais de linguistique générale*. Paris: Minuit.
- JODELET, D. (éd.) (2003). *Les représentations sociales*, Paris : Presses Universitaires de France.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1980). *L'énonciation, De la subjectivité dans le langage*. Paris: Colin.

- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1986). *L'implicite*. Paris: Colin.
- LEBART, L., PINCEMIN, B., POUDAT, C. *Analyse des données textuelles*. Québec (Québec): Presses de l'Université du Québec, 2019.
- MARCHAND, P. (1998). *L'analyse de discours assistée par ordinateur*, Paris, Armand Colin.
- NÉE, E. (ÉD.). (2017). *Méthodes et outils informatiques pour l'analyse des discours*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- MEYER, M. (2008). *Principia Rhetorica. Une théorie générale de l'argumentation*. Paris : Fayard.
- PECHEUX, M. (1975). *Les vérités de La Palice*. Paris: François Maspero.
- PERELMAN, C., OLBRECHTS-TYTECA, L. (1992). *Traité de l'argumentation*. Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles.
- PIRES, A. (1989). Analyse causale et récits de vie. *Anthropologie et sociétés*, 13(3), 85-105.
- PIRES, A. (1997). Échantillonnage et recherche qualitative : essai théorique et méthodologique, in Poupart et al. *La recherche qualitative : enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaétan Morin. *
- RASTIER, F. (2001). Arts et sciences du texte. Paris: Presses universitaires de France.
- RASTIER, F. (2009). Sémantique interprétative. Paris, Presses universitaires de France.
- REBOUL, O. (1980). *Langage et idéologie*. Paris: P.U.F.
- ROBRIEUX, J. J. (1993). *Éléments de rhétorique et d'argumentation*. Paris: Dunod.
- SALAZAR-ORVIG, A. (2003). Éléments de sémiologie discursive. In S. Moscovici & F. Buschini (éd.), *Les méthodes des sciences humaines* (p. 271-295). Paris: Presses universitaires de France.
- SARFATI, G. (2007). Éléments d'analyse du discours (2 éd.). Paris: armand colin.
- SAUSSURE, F. D. (1968). *Cours de linguistique générale*. Paris: Payot.
- SEARLE, J. R. (1972). *Les actes de langages, Essai de philosophie du langage*. Paris: Hermann. **CL**
- SEARLE, J. R. (1995). *La construction de la réalité sociale*. Paris, Gallimard.
- TODOROV, T. (1970). L'énonciation. *Langages*, 17, 3-11. *
- TODOROV, T. (1981). *Mikhaïl Bakhtine, le principe dialogique*. Paris: Seuil.
- UNRUG, M.-C. (1974). *Analyse de contenu et acte de parole : de l'énoncé à l'énonciation*. Paris, Éditions Universitaires.
- Van Dijk, T. A (Éd.). (1997). *Discourse as social interaction*. London: SAGE.
- Van Dijk, T. A. (1997). *Discourse as structure and process*.
- VAN DIJK, T. A. (2008). *Discourse and Power*, Palgrave Macmillan.
- VIGNAUX, G. (1993). *Du cognitif au discursif : l'analyse des représentations sociales*. Montréal: CIRADE.
- VIGNEAUX, G. (1988). *Le discours, Acteur du monde, Énonciation, argumentation et cognition*. Gap: Ophrys.
- WILLIAMS, G. (Éd.). (2005). La linguistique de corpus. Rennes: Presses universitaires de Rennes.

QUELQUES REVUES SPÉCIALISÉES

DISCOURSE ANALYSIS ONLINE, Sheffield : Communication Studies, Sheffield Hallam University.
<http://extra.shu.ac.uk/daol/>

DISCOURSE AND SOCIETY, Sage, London.

<http://das.sagepub.com/>

DISCOURSE STUDIES :

<https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/discourse-studies>

LANGAGE ET SOCIÉTÉ :

<https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe.htm>

MOTS

<http://www.cairn.info/revue-mots.htm>

QUARTERLY JOURNAL OF SPEECH, (National Communication Association)

<http://www.tandf.co.uk/journals/qjs>

SEMEN, REVUE DE SÉMIO-LINGUISTIQUE DES TEXTES ET DISCOURS

<https://journals.openedition.org/semen>

TEXT & TALK, AN INTERDISCIPLINARY JOURNAL OF LANGUAGE, DISCOURSE & COMMUNICATION STUDIES : Berlin : Mouton de Gruyter.

<https://www.degruyter.com/view/j/text>

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

<http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/eviter-plagiat>