

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC 8625 **Groupe :** 20 **Lundi (14 h – 17 h)**

Titre : Méthodologie de la démarche de recherche en sociologie

Session : Hiver 2020

Enseignante : Shirley Roy (Élias Rizkallah)
Téléphone : (514) 987-3000 poste 3532 (5266)
Bureau : A-5277 (A-1726)
Courriel : roy.shirley@uqam.ca, rizkallah.elias@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

DESCRIPTEUR DE COURS

Le cours porte sur la démarche globale de la recherche dans une perspective à la fois épistémologique et méthodologique et à ce titre, se distingue tout en les complétant des ateliers de recherche thématique. Le travail de production de connaissance y est examiné à travers les activités de conceptualisation, d'opérationnalisation et d'analyse. Le cours permet de réfléchir sur la portée et les limites des liens entre ces différentes activités. L'élaboration d'un devis de projet de maîtrise par les étudiants-es leur permettra d'intégrer, à travers un travail sur un thème particulier, les apprentissages épistémologiques et méthodologiques vus dans le cadre de ce cours.

1. OBJECTIFS

Ce cours vise à développer les compétences des étudiants pour la réalisation d'un devis de recherche, dans ses dimensions théoriques et pratiques. Le projet de mémoire pourrait servir d'application pratique des connaissances acquises. Plus spécifiquement, le cours vise la réalisation des objectifs suivants :

- Approfondir les principes épistémologiques qui fondent une démarche de recherche;
- favoriser une compréhension globale de la démarche de recherche;
- apprendre à articuler un projet de recherche et son ancrage théorique;
- permettre une meilleure intégration entre connaissances sociologiques et activités de recherche;
- permettre à l'étudiant-e d'identifier ses lacunes particulières et développer une stratégie individuelle de formation complémentaire;
- amorcer la réflexion sur le sujet du mémoire et sur une démarche spécifique de recherche;
- s'informer sur les étapes entourant le choix d'un sujet, la mise en place des conditions de réalisation du mémoire, d'un échéancier, etc.

2. THÉMATIQUES ABORDÉES DANS LE COURS

Bloc 1 : remise à jour des connaissances acquises et développement des éléments permettant de rédiger un projet de recherche

- Les opérations de réflexion de la recherche
- Conceptualisation, opérationnalisation, analyse
- Le design de la recherche
- Les dimensions opératoires de la recherche
 - définir les thèmes, domaines, questions, concepts, problématiques, pistes ou hypothèses, etc,
 - comment observer (manière et instrument), quoi observer (échantillon et corpus), choisir les matériaux, etc,

Bloc 2 : réflexion sur des dimensions plus larges de la recherche en sciences sociales

- posture du chercheur
- questions éthiques
- formes de la recherche et objet

Bloc 3 : Les éléments entourant la réalisation d'un mémoire:

- Choisir un sujet de mémoire, Choisir un directeur/directrice
- Les étapes et trucs du métier
- Les conditions matérielles
- Planifier un processus à travers le temps
- Les conditions et réalités de l'écriture

3. PÉDAGOGIE

Les différents items du plan de cours feront l'objet d'un exposé à chacun des cours. Puis nous retravaillerons ces thèmes en atelier et les illustrerons à partir des questions de recherche des étudiants-es ou celles soumises par la professeure. Ce cours demande une implication constante des étudiants-es. Les travaux et TP sont très rapprochés dans le temps et il faut en plus s'imposer diverses lectures sur les questions méthodologiques. Ce cours comprend deux parties:

Cours théoriques :

exposés sur les grandes questions méthodologiques. En début de session, nous travaillerons sur les dimensions et sur les étapes de réalisation du projet de mémoire. Après la mi-session, nous travaillerons sur des dimensions transversales et fondamentales de la recherche.

Ateliers de travaux pratiques rencontrant des objectifs différents :

- permettre à chacun-e d'avancer sur son projet de recherche
- développer la capacité de faire une synthèse dans une présentation (aller à l'essentiel) et un exposé succinct et structuré de son projet
- développer sa capacité de défendre son projet et ses idées clairement
- développer sa capacité d'interroger des projets de recherche des autres étudiants-es au niveau du contenu mais aussi des questions méthodologiques

Concrètement :

- à chaque séance 2 à 4 étudiants-es présentent leur projet, celui-ci est commenté principalement par deux étudiants-es affectés à cette tâche, le tout suivi d'une discussion en groupe ;
- les travaux des étudiants-es qui vont être commentés seront à remettre sur MOODLE deux jours avant le prochaine séance de cours pour que tous y aient accès et les lisent avant la séance prévue. Pour ce faire, chaque étudiant-e doit «normaliser» son adresse courriel UQAM.

4. ÉVALUATION

L'ensemble des travaux permettra à l'étudiant-e de travailler sur différentes dimensions d'un design ou projet de recherche en vue d'en produire un à la fin de la session. L'évaluation comporte deux parties

a) **Activités pratiques à réaliser au cours de la session** (50 points)

Au cours de la session 4 TP touchant différentes étapes du design ou projet de recherche seront réalisés. Tous les travaux sont rédigés individuellement.

Le rythme de remise des travaux est rapide dans le temps:

- TP 1 : Choix du sujet
 date de remise : avant le 17 janvier
 longueur du texte: minimum 5 mots et maximum 15 mots
- TP 2 : Développement du Thème et de du problème de recherche
 date de remise: 1er février
- TP 3 : Développement de la question de recherche
 date de remise: 2 mars
- TP 4 : hypothèses/pistes de recherche + opérationnalisation et démarche
 date de remise: 23 mars

N.B. La participation (présentation, commentaire) est incluse dans cette section d'évaluation

b) **Design ou projet de recherche** (50 points)

Réaliser un design ou projet de recherche, à partir d'un sujet choisi par l'étudiant-e et qui fera l'objet de sa réflexion tout au long de la session (40 points)

- texte de 4000-4500 mots
- à remettre dans la semaine suivant le dernier cours, celle du 20 avril

Présentation du travail final (10 points)

- Présentation au dernier cours à partir de 4 ou 5 fiches *Power point*

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf

5. CALENDRIER DES ACTIVITÉS PRÉCISES 2020

Date	Matière	Atelier	A lire
7 janv	Présentation plan de cours		
13 janv	Postulats du cours Desing de recherche	Production d'un projet de mémoire - Le contenu d'un mémoire - Des conditions pour faire son mémoire Dépôt du TP1 = Entre 13 et 20 janvier : dépôt du titre du projet (Moodle)	Antonius, Rizkallah et Roy, 2012 Rizkallah et Roy, 2016
20 janv	Construire l'énigme, identifier le problème	Travailler en cours : Titre du projet	Lemieux, 2010 ;
27 janv	Choisir un Domaine, un thème et Cadre interprétatif	Travailler en cours : Titre du projet	Duchesne, Roy et 2000+ Grawitz...+ Quivy et Campenhoudt,
3 fev	Question de recherche	Dépôt du tp2 (1^{er} février) =thème/énigme Présentations avancement des travaux	Maxwell, 1999; + In Berhnein et Noreau 2016
10 fev	Hypothèses ou pistes de recherche	Présentations avancement des travaux	Loubet del Bayle, 1978
17 fev	Qu'est-ce qu'opérationnaliser : L'idée de terrain	Présentations avancement des travaux	Messu. M. 2016, CRS, no 61;
24 fev	relâche		
2 mars	Semaine sur les enjeux éthiques Horaire à préciser	Dépôt tp3 : Question G et spé Remise des commentaires dans la semaine	Suggestions à venir
9 mars	: Univers d'analyse et matériau de recherche	Présentations avancement des travaux	texte de Becker 2002; Booth et al. 2008
16 mars	Échantillon:principes, généralisation, types	Présentations avancement des travaux	Pires, 1997 Ramognino, 1992
23 mars	Échantillon : principes et généralisation, types Instruments de cueillette de données	dépôt Tp4 = hypo ou pistes et démarche d'opérationnalisation Présentations avancement des travaux	Miles et Huberman, 2003
30 mars	Exemples de recherche : synthèse	TP4 : remise des commentaires Présentations avancement des travaux	
6 avril	Logique de la découverte	Présentations avancement des travaux	Soulet, 2006; Genard et Roca, 2013 SociologieS
14 avril	Exposés de fin de trimestre	Dépôt du travail final semaine du 21 avril	

6. BIBLIOGRAPHIE

- Antonio, Robert J. 1991. "Postmodern storytelling versus pragmatic truth-seeking: the discursive basis of social theory". *Sociological Theory*, vol. 9, p. 154-163.
- Bertaux, Daniel. 1980. "L'approche biographique: sa validité méthodologique, ses potentialités". *Cahiers internationaux de Sociologie*, vol. LXIX, p. 197-225.
- Berthelot, Jean-Michel. 1985. "Discours sociologique et logique de la preuve". *Recherches sociologiques*, vol. XVI, no 2.
- _____. 1996. "La dynamique pluriculturelle dans la construction de la sociologie et l'aporie du relativisme". *Review. Fernand Braudel Center*, vol. XIX, no 4, p. 445-459.
- _____. 1990. *L'intelligence du social*. Paris: P.U.F.
- _____. 2000. *Sociologie. Épistémologie d'une discipline. Textes fondamentaux*. De Boeck. Bruxelles
- Blanchet, Alain, Rodolphe Ghiglione, Jean Massonnat et Alain Trognon. 1987. *Les techniques d'enquête en sciences sociales. Observer, interviewer, questionner*. Paris: Dunod.
- Becker, Howard, S. (2006, traduction), *Le travail sociologique : méthodes et substance*, Suisse, *Académie Fribourgeoise*, coll Res Socialis
- Becker, Howard, S. (2002, traduction), *Les ficelles du métier, comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte, coll. Guides-repères.
- Becker, Howard, S. 1986. (trad. 2004). *Écrire les sciences sociales, commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Paris. Économica.
- Bernheim, É., Noreau P., (dir), 2016, *La thèse : un guide pour y entrer... et s'en sortir*. PUM
- Bourque, Gilles, Jules Duchastel et Régine Robin (sous la direction de). 1984. Le discours social et ses usages. *Cahiers de recherche sociologique*, vol. 2, no 1
- Boudon, Raymond. 1979. *La logique du social. Introduction à l'analyse sociologique*. Paris: Hachette.
- Bouilloud, Jean-Philippe. 1997. *Sociologie et Société. Épistémologie de la réception*, Paris, PUF
- Bouilloud, Jean-Philippe. 2007. *Devenir sociologue. Histoire de vie et choix théoriques*. Paris. Erès
- Bourdieu, Pierre. 1986. "L'illusion biographique". *Actes de la recherche en sciences sociales*, no 62-63, p. 4-26.
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon et Jean-Claude Passeron. 1968. *Le métier de sociologue*. Paris: Mouton.
- Bryman, A. 1988. *Quantity and Quality in Social Research*. Londres: Unwin Hyman.
- Busino, Giovanni. 1986. "La comparaison en sciences humaines et sociales". *Revue européenne des sciences sociales*, vol. XXIV, no 72.
- Céfal, Daniel (dir). 2003. *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, collection Recherches.
- Chalmers, Alan F. 1991. *La fabrication de la science*. Paris: La Découverte.
- _____. 1990. *Qu'est-ce que la science? Récents développements en philosophie des sciences: Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*. Paris: Librairie générale française.
- Champagne, P. et al., (sous la direction de). 1989. *Initiation à la pratique sociologique*, Paris: Dunod.
- Commission Gulbenkian (I. Wallerstein président). 1996. *Ouvrir les sciences sociales*. Paris: Descartes.
- De Coninck, Frédéric et Francis Godard. 1989. "L'approche biographique à l'épreuve de l'interprétation. Les formes temporelles de la causalité". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, no 1, p. 23-53.
- De Coster, Michel. 1978. *L'analogie en sciences humaines*. Paris: PUF.
- De Gaulejac, Vincent, Fabienne Hanique, Pierre Roche. 2007. *La sociologie clinique, Enjeux théoriques et méthodologiques*. Érés, Paris.
- De Gaulejac Vincent, Shirley Roy. 1993. *Sociologies cliniques*. Declés de Brouwer. Paris.
- De Ketele, J.M., Roegiers X., 1993, *Méthodologie du recueil d'informations*. De Boeck, Belgique. Coll. Pédagogie en développement
- Denzin, Norman et Yvonna Lincoln, (sous la direction de). 1994. *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Ca: Sage.
- Désveaux, E., De Fornel, Michel, 2012. *Faire des sciences sociales. Généraliser*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris

- Dorvil, Henri et Robert Mayer. 2001. *Problèmes sociaux, tome 1, Théories et méthodologies*. Montréal, PUQ.
- Dubar, Claude. 2001. «Entretiens biographiques de recherche : entre histoire collective et singularité». *Sciences Sociales et Santé*, vol. 19, no 3, p. 35-41.
- Duchastel, Jules et Danielle Laberge. 1999. «La recherche comme espace de médiation interdisciplinaire». *Sociologie et sociétés*. Vol. XXXI, no 1, p. 63-76.
- Duchastel, Jules et Victor Armony. 1996. "Textual Analysis in Canada: An interdisciplinary Approach to Qualitative Data". *Current Sociology*, vol. 44, no 3, p. 259-278.
- Emerson, Robert, (sous la direction de). 1988. *Contemporary Field Research*, Prospect Heights, IL: Waveland.
- Fourez, Gaston. 1988. *La construction des sciences*. Bruxelles: DeBoeck.
- Fourez, Gaston. 1994. *Les méthodologies de l'interdisciplinarité*. Montréal: Cirade, UQAM.
- Gauthier, Benoît, (sous la direction de). 1984 (et autres éditions, 2010). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, Sillery: PUQ.
- Giddens, Anthony. 1976. *New Rules of Sociological Method: a Positive Critique of Interpretative Sociologies*. London: Hutchinson.
- Glaser, Barney G et Anselm L Strauss. 1967. *The discovery of the Grounded Theory : Strategies for Qualitative Research*. New York: Aldine de Gruyter.
- Grawitz, Madeleine. 1996. *Méthodes des sciences sociales*. 10^{ième} édition, Paris : Éditions Dalloz, p. 342-355.
- Gubrium, Jaber F et James A Holstein. 1997. *The New Language of Qualitative Method*. Oxford: Oxford University Press.
- Gubrium, Jaber F. et James A. Holstein. 1995. "Qualitative inquiry and the deprivatization of experience". *Qualitative Inquiry*, vol. 1, p. 204-222.
- Haag P., Lemieux, C., 2012. *Faire des sciences sociales. Critiquer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Hamel, Jacques. 1997. *Précis d'épistémologie de la sociologie*. Montréal: Harmattan.
- Hammersley, Martyn et Roger Gomm. 1996. "Bias in Social Research". *Fourth International Conference on Social Science Methodology*, University of Essex, England.
- Hanson, N R. 1958. *Patterns of Discovery*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harding, Sandra. 1992. "After the neutral ideal: science, politics and "strong objectivity"". *Social Research*, vol. 59, 3, p568-587.
- Herzlich, Claudine, (2005), *Réussir sa thèse en sciences sociale*, Paris, Armand Collin
- Holstein, James. 1985. "Grading practices; the construction and use of background knowledge in evaluative decision-making". *Human Studies*, vol. 6, p. 377-392.
- Holton, Gerald. 1981. *L'imagination scientifique*. Paris: Gallimard.
- _____. 1982. *L'invention scientifique; themata et interprétation*. Paris: PUF.
- Houle, Gilles (sous la direction de).1982. *La sociologie: une question de méthodes? Sociologie et sociétés*, vol. XIV, no 1.
- Houle, Gilles et Nicole Ramognino (dir).1993. *La construction des données. Sociologie et sociétés*, vol. XXV, no 2.
- Kaplan, Abraham. 1964. *The Conduct of Inquiry. Methodology for Behavioral Science*. New York: Chandler.
- Lakatos, Imre. 1970. "Falsification and methodology of scientific reasearch programmes". in *Criticism and the Growth of Knowledge*, sous la direction de Imre Lakatos et A. E. Musgrave, p. 91-196. Cambridge: Cambridge University Press.
- Laperrière, Anne (sous la direction de).1987. *L'autre sociologie. Approches qualitatives de la réalité sociale. Cahiers de recherche sociologique*, vol. 5, no 2.
- Lee, Raymond. 1993. *Doing Research on Sensitive Topics*. London: Sage.

- Lenoir, Rémi. 1989. «Objet sociologique et problème social». In *Initiation à la pratique sociologique*, sous la dir. de Patrick Champagne, René Lenoir, Dominique Merllié et Louis Pinto. Paris: Dunod, p. 55-77.
- Lepenies, Wolf. 1990. *Les trois cultures. Entre science et littérature l'avènement de la sociologie*. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, p. 1-8.
- Lofland, John et Lynn Lofland. 1995. *Analyzing Social Settings*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Loubet del Bayle, Jean-L. 1978. «L'hypothèse». *Introduction aux méthodes des sciences sociales*. Toulouse: Privat, p 158-164.
- Matalon, Benjamin. 1988. *Décrire, expliquer, prévoir*. Armand Collin.
- Mangabeira, Wilma (sous la direction de).1996. *Trend Report on Qualitative Sociology and Computer Programs: Advent and Diffusion of Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software*. *Current Sociology*, vol. 44, no 3.
- Maxwell, Joseph A. 1999. «Les questions de recherche: que voulez-vous comprendre?». *La modélisation de la recherche qualitative. Une approche interactive*. Suisse : Éditions Universitaires Fribourg, p. 94-111. (Traduit de l'anglais par Marc-Henry Soulet).
- Mechanic, David. 1989. "Medical Sociology: Some Tensions among Theory, Method and Substance". *Journal of Health and Social Behavior*, vol. 30, p. 147-160.
- Mercure, Daniel. 2005. *L'analyse du social, les modes d'explication*. Québec, Presse de l'Université Laval.
- Miles, Matthew, et Michael Huberman. «Centration et délimitation du recueil des données : fondements liminaires ». Dans *Analyse des données qualitatives*, 2e éd., Révision scientifique. /., 37-80. Bruxelles: De Boeck université, 2003.
- Mingueles (sous la direction de).1989. *Méthodologies et univers de recherche. Anthropologie et société*, vol. 13, no 3.
- Moles, Abraham. 1990. *Les sciences de l'imprécis*. Paris: Seuil.
- Oyen, Else, (sous la direction de). 1990. "Comparative Methodology". London: Sage.
- Passeron, Jean-Claude. 1989. "Biographiques, flux, itinéraires, trajectoires". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, 1, p. 3-22.
- Paugam, Serge, (dir.) (2010), *L'enquête sociologique*, PUL
- Pawson, Ray. 1989. *A Measure for Measures; a Manifesto for Empirical Sociology*. London: Routledge.
- Philipps, D. C. 1990. "Subjectivity and objectivity: an objective inquiry". in *Qualitative Inquiry: The Continuing Debate*, sous la direction de E. Eisner et A. Peshkin, New York: Teachers College Press.
- Pires, Alvaro. 1997. "De quelques enjeux épistémologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales". in *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, sous la direction de Jean Poupart et al., p. 3-84. Montréal: Gaëtan Morin.
- Poupart, Jean et al., (sous la direction de). 1997. *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal: Gaëtan Morin.
- Quivy, Jean et Luc van Campenhoudt. 1988. *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris: Dunod.
- Ramognino, Nicole. 1992. "L'observation, un résumé de la "réalité": de quelques problèmes épistémologiques du recueil et du traitement des données". *Current Sociology*, vol. 40, no 1, p. 55-75.
- Remaud, O., Schaub, J.F. Thireau, I., 2012. *Faire des sciences sociales. Comparer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Rorty, Richard. 1994. *Objectivisme, relativisme et vérité*. Paris: PUF.
- Roth, Paul. 1987. *Meaning and Method in the Social Sciences. A Case for Methodological Pluralism*. Ithaca: Cornell University Press.
- Schutz, A. 1987. *Le chercheur et le quotidien*. Paris: Méridien Kilincksieck.
- Silverman, D. 1993. *Interpreting Qualitative Data*. Londres: Sage.
- Silverman, David et Jaber F. Gubrium. 1994. "Competing strategies for analyzing the contexts of social interaction". *Sociological Inquiry*, vol. 64, p. 179-198.

- Soulet, Marc-Henry. 2005. «L'angle mort de la logique de la découverte chez Howard S. Becker». In *L'analyse du social. Les modes d'explication*, sous la dir. de Daniel Mercure, Saint-Nicolas : Les Presses de l'Université Laval, p. 75-99.
- Stengers, Isabelle. 1995. *L'invention des sciences modernes*. Paris: Flammarion.
- Stengers, Isabelle et Judith Schlanger. 1989. *Les concepts scientifiques: invention et pouvoir*. Paris: La Découverte.
- Uhl, Magali. 2004. *Subjectivité et Sciences Humaines. Essai de métasociologie*. Beauchesne. Paris
- Van Campenhoudt, Luc. 2001. *Introduction à l'analyse des problèmes sociaux*, Paris, Dunod.
- Vigour, Cécile. 2005. *La comparaison dans les sciences sociales, pratiques et méthodes*. Éditions La découverte, coll. Repères.
- Yin, Robert K. 1989. *Case Study Research. Design and Methods*. Newbury Park: Sage.

Plusieurs revues se consacrent exclusivement ou principalement à des questions de méthodologies. En voici quelques-unes:

Bulletin de méthodologie sociologique
Quality and Quantity
Quantitative Sociology
Qualitative Sociology
Social Epistemology. A Journal of Knowledge, Culture and Policy
Sociological Methods and Research
 SociologieS dossier méthodologie

Cahiers de recherche sociologique : No spéciaux méthodologie :

- No 61, hiver, printemps 2017
 LES ESPACES-TEMPS DE LA PRODUCTION ETHNOGRAPHIQUE
 Sous la direction de Frédéric Parent (UQAM) et Paul Sabourin(UdeM)
- No 54 – 2013
 REGARD CROISÉS SUR L'ANALYSE DU DISCOURS
 Sous la direction de Élias Rizkallah (UQAM) et Dimitri Della Faille(UQO)
- No 48 — 2009
 L'ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE À L'ÉTHIQUE DANS LA RECHERCHE
 Sous la direction de Nathalie MONDAIN (U Ottawa), Paul SABOURIN (UdeM)
- Nos 18 - 19, 1992
 ENTREPRISES: APPROCHES THÉORIQUES ET ÉTUDES DE CAS
 Sous la direction de Paul R. BÉLANGER et Benoît LÉVESQUE (UQAM)
- Vol. 5, no 2, automne 1987
 L'AUTRE SOCIOLOGIE
 Sous la direction d'Anne LAPERRIÈRE (UQAM)

Sociologie et Société

Volume 48, numéro 2, automne 2016 Sociologie narrative : le pouvoir du récit Narrative sociology: the power of storytelling Sous la direction de Jean-François Laé, Annick Madec et Numa Murard

P@ss8245

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
<http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/eviter-plagiat>