

## PLAN DE COURS

Département de sociologie  
Université du Québec à Montréal

**Sigle :** SOC-9004      **Groupe :** 20

**Titre :** Théories et débats 4 – Sociologie du nationalisme

**Session :** Hiver 2020

**Enseignant.e :** Leila Inksetter

Téléphone : (514) 987-3000 poste 4875

Bureau : A-5245 Courriel : [inksetter.leila@uqam.ca](mailto:inksetter.leila@uqam.ca)

Frédéric Guillaume Dufour

Téléphone : (514) 987-3000 poste 7015

Bureau : A-5310 Courriel : [dufour.frederick-guillaume@uqam.ca](mailto:dufour.frederick-guillaume@uqam.ca)

## AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

### Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

### REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

**SOC9004 – H2020 – Séminaire de doctorat**  
**Sociologie du nationalisme**  
**Mardi 14h00**

Leila Inksetter  
Bureau A-5245, poste 4875,  
[inksetter.leila@uqam.ca](mailto:inksetter.leila@uqam.ca)

Frédéric Guillaume Dufour  
Bureau A-5310, poste 7015  
[dufour.frederick\\_guillaume@uqam.ca](mailto:dufour.frederick_guillaume@uqam.ca)

---

**SYLLABUS**

**Présentation du cours**

Ce séminaire propose une réflexion sur la théorisation sociologique, anthropologique et politique portant sur les nationalismes au Québec et dans une moindre mesure le Canada. Il s'intéressera donc d'abord à différents types de nationalismes au Québec, incluant les nationalismes autochtones ou les nationalismes qui s'inscrivent en réaction aux Autochtones. Il proposera un survol sociohistorique de différents types de nationalisme dans l'espace politique québécois et proposera une réflexion sur les concepts et les méthodes comparatives importantes pour l'étude.

**Matériel obligatoire**

Dufour, F.G. *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*, Montréal, Presses de l'Université du Québec, 2019.

Les autres textes ainsi qu'une bibliographie exhaustive seront disponibles sur le site moodle du cours.

## Calendrier de l'organisation des séances

Séance 1. 7 janvier 2020

### **Présentation, introduction, évaluation**

Séance 2. 14 janvier 2020

### ***La constitution d'un champ d'étude du nationalisme et les théories classiques du nationalisme***

Anderson, B. (2006). « Introduction », « Official Nationalism and Imperialism », *Imagined Communities. New Edition*, Londres et New York, Verso, p. 1-7; 83-111.

Gellner, E. (1983) « Definition », « What is a Nation? », *Nations and Nationalism*, Ithaca, Cornell University Press, 1-7; 53-62

Dufour, 2019, p. 81-130.

Séance 3. 21 janvier 2020

### ***Les concepts centraux de la sociologie du nationalisme***

Brubaker, R. (1998). « Myths and Misconceptions in the Study of Nationalism », *The State of the Nation. Ernest Gellner and the Theory of Nationalism*, John Hall (éd.), Cambridge, Cambridge University Press, p. 272-306.

Brubaker, R. (2002). « Ethnicity Without Group », *Archives européennes de sociologie*, XLIII, 2, p. 163-189.

[https://www.jstor.org/stable/23999234?seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/23999234?seq=1#metadata_info_tab_contents)

Dufour, 2019, p. 133-191.

Séance 4. 28 janvier 2020

### ***Influence ethnologique et cognitive sur l'étude du nationalisme***

Brubaker, R. et al. (2004). « Ethnicity as Cognition », *Theory and Society*, 33 (1), p. 31-64, <https://link.springer.com/article/10.1023/B:RYSO.0000021405.18890.63>

Juteau, D. (2016), « Un paradigme féministe matérialiste de l'intersectionnalité », *Cahiers du genre*, 2016/3 HS n° 4, p. 129-149, <https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2016-3-page-129.htm>

Hiers, W., T. Soehl, et Andreas Wimmer, (2017). "National trauma and the fear of foreigners: How past geopolitical threat heightens anti-immigration sentiment today", in *Social Forces* Vol. 96, no. 1, p. 1-18.

<https://academic.oup.com/sf/article/96/1/361/3859295>

Dufour, 2019, p. 193-244.

Séance 5. 4 février 2020

***Le principe de nationalité, les nations et les races au Canada français de Papineau à Groulx***

Trudel, M. (2006). « Quand les Québécois pratiquaient l'esclavage », *Mythes et réalités dans l'histoire du Québec*, Bibliothèque québécoise, p. 189-208.

Bourque, G. (1970). « Extraits », *Classes sociales et question nationale au Québec, 1760-1840*, Montréal, Parti Pris, p. 9-34; 323-340.

Parent, E. (1999) [1837], « Une soumission honorable » La nationalité, Y. Lamonde et C. Corbo (dirs), *Le rouge et le bleu. Une anthologie de la pensée politique au Québec de la Conquête à la Révolution tranquille*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.

L. J. Papineau, (1999) [1837], « Adresse de la confédération des Six comtés aux peuples du Canada » Y. Lamonde et C. Corbo (dirs), *Le rouge et le bleu. Une anthologie de la pensée politique au Québec de la Conquête à la Révolution tranquille*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.

Baillargeon, D. (2019). *Repenser la nation. L'histoire du suffrage féminin au Québec*, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 23-52

Lamonde, Y. (2017). « Des brèches dans le libéralisme radical (1852-1867) », J. D. Krikorian et al., *Vers la Confédération du Canada 1867*, Québec, Presses de l'Université Laval, p. 161-196.

Ajzenstat, J. (2017). « La souveraineté populaire dans les débats sur la Confédération », J. D. Krikorian et al., *Vers la Confédération du Canada 1867*, Québec, Presses de l'Université Laval, p. 141-160.

Groulx, L. (1926). « Nos devoirs envers notre race », « La vie nationale et l'histoire », *Dix ans d'Action française*, Montréal, Bibliothèque de l'Action française, p. 217-273. Accessible ici : <https://www.fondationlionelgroulx.org/IMG/pdf/lionel-groulx-dix-ans-d-action-francaise.pdf>

Montpetit, É. (1941). « Français en Amérique », *Réflexions sur la Question nationale*, Montréal, La bibliothèque québécoise, p. 159-182.

Trudeau, P.E. (1991) [1952], « Réflexion sur la politique au Canada français » in Yvan Lamonde, avec la collaboration de Gérard Pelletier (éds.), *Cité Libre. Une anthologie*, pp. 69-85. Montréal: Les internationales Alain Stanké, p. 69—85

[http://classiques.ugac.ca/contemporains/trudeau\\_pierre\\_elliott/Reflexions\\_sur\\_politique\\_can\\_fr/reflexions.html](http://classiques.ugac.ca/contemporains/trudeau_pierre_elliott/Reflexions_sur_politique_can_fr/reflexions.html)

Trudeau, P.E. (1967). « Fédéralisme, nationalisme et raison », *Le fédéralisme et la société canadienne-française*, Montréal, Éditions HMH, p. 193-215.

Séance 6 – 11 février 2020.

### ***Autochtonie et États (Leila Inksetter)***

S'intéresse à la notion d'autochtonie et la mouvance de cette identité. Naissance, en parallèle, d'une identité pan-indienne. Développement d'une identité autochtone internationale

- Tanner, A. (1992). Le pouvoir et les peuples du quart monde. *Anthropologie et sociétés*, 16 (3), p. 17-35.
- Fonda, M. (2016). On the Origins and Spread of Pan-Indian Spirituality in Canada. *Studies in Religion/Sciences religieuses* 45 (3), p. 309-334.

Séance 7. 18 février 2020

### ***Le Canada et les Autochtones : choc des nationalismes? (Leila Inksetter)***

Aborde différents points de vue sur les nationalismes qui se croisent dans la dynamique des identités nationales : où se situent les Autochtones dans ces nationalismes?

- Flanagan, T. (2002). Chapitre 5. Bandes, tribus ou nations? Dans *Premières Nations? Seconds Regards*. Septentrion, Sillery, p. 75-95.
- Giroux, D. (2017). Nationalisme et souveraineté dans les luttes autochtones contemporaines. *Nouveaux Cahiers du socialisme*, 18, p. 71-78.
- Morissette, R. (2012). Chapitre 13. En conclusion, par où commencer ? Dans *Les Autochtones ne sont pas des pandas. Histoire, autochtonie et citoyenneté québécoise*. Hurtubise, Montréal, p. 380-385.
- Darnell, R. (2002). The Québécois and the Amérindiens in the Debate on Canadian Identity. *Papers of the Thirty-third Algonquian Conference*, 33, p. 181-194.

Séance 8. 25 février 2020 - Semaine de lecture

Séance 9. 3 mars 2020

### ***Libération nationale, classes sociales et rapports sociaux de sexe***

Austin, D. (2015). « Nègres blancs, nègres noirs », *Nègres noirs, nègres blancs. Race, sexe et politique dans les années 1960 à Montréal*, Montréal, Lux Éditeur, p. 81-106.

Frère Marie-Victorin, 2019 [1925], « La province de Québec, pays à découvrir et à conquérir. À propos de culture scientifique et de libération économique », *Science, culture et nation. Textes choisis et présentés par Yves Gingras*, Montréal, Boréal compact, 183 pages.

Baillargeon, D. (2019). « Patience et longueur de temps...1926-1940 », *Repenser la nation. L'histoire du suffrage féminin au Québec*, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 125-166.

Bourque, G. et N. Laurin-Frenette (1972), « Classes and National Ideologies in Quebec: 1760-1970 », G. Teeple (éd.) *Capitalism and the National Question in Canada*, Toronto, University of Toronto Press, p. 185-201.

Bourque, G. (1993). « Société traditionnelle, société politique et sociologie québécoise, 1945-1980 », *Cahiers de recherches sociologiques*, 20, p. 45-83.  
<https://www.erudit.org/en/journals/crs/1993-n20-crs1516885/1002191ar/>

Dumont, M. (2019). *Le féminisme Québécois raconté à ma petite fille*, La Bibliothèque québécoise.

Ryerson, S. B. (1993). « Prise de conscience : nationalité et tensions sociétales. Notes pour un témoignage », *Cahiers de recherches sociologiques*, 20, p. 11-20,  
<https://www.erudit.org/en/journals/crs/1993-n20-crs1516885/1002189ar/>

Valière, P. (1968). « Extraits », *Nègres blancs d'Amérique*. Montréal, Éditions parti pris, p. 25-78.

Mills, S. (2004). « Québécoises deboutte! Le Front de libération des femmes du Québec, le Centre des femmes et le nationalisme », *Mens*, Vol. 4, no 2, p. 181-364.  
<https://www.erudit.org/en/journals/mensaf/2004-v4-n2-mensaf01354/1024596ar/>

Dufour, F.G. (2019), p. 369-416.

Séance 10. 10 mars 2020

### « **Race Shifting** » : **autochtonification (Leila Inksetter)**

Aborde le phénomène croissant d'une identification autochtone, par la population générale. Croissance exponentielle d'une auto-identification métisse et indienne dans les recensements depuis 2003. Idéalisations de l'autochtonéité; refus de se sentir une appartenance à une majorité coloniale.

- Voir film *L'empreinte*
- Leroux, D. (2018). *Self-made métis. Maisonneuve*, 69, p. 30-37.
- Leroux, D. (2019). Conclusion. *White Claims to Indigenous Identity*. Dans *Distorted Descent. White Claims to Indigenous Identity*. University of Manitoba Press, Winnipeg, p. 214-220.
- GÉLINAS, C. (2007). Chapitre 2. Les autochtones dans la trajectoire historique du Québec. Dans *Les autochtones dans le Québec post-confédéral, 1867-1960*. Septentrion, Sillery, p. 57-88.

Séance 11. 17 mars 2020

**Débats sur la nation québécoise d'un référendum à l'autre 1980-1995**

Dumont, F. (1997). *Raisons communes*, Montréal, Boréal compact, p. 51-92.

Dumont, M. (2019). *Le féminisme québécois expliqué à ma petite fille*, Montréal, La bibliothèque québécoise.

Beauchemin, J. « Qu'est-ce qu'être Québécois : entre la préservation de soi et l'ouverture à l'autre? », in A.G. Gagnon (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2.*, Montréal, Québec Amérique, 27-44.

Dufour, F.G. (2001). « Dédalles du nationalisme », *Patriotisme constitutionnel et nationalisme. Sur Jürgen Habermas*, Montréal, Liber, p. 157-210.

Maillé, C. « Le mouvement des femmes au Québec : histoire et actualité », in A.G. Gagnon (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2.*, Montréal, Québec Amérique 323-344.

Maclure, J. « Récits et contre-récits identitaires au Québec », in A.G. Gagnon (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2.*, Montréal, Québec Amérique, p. 45-64.

Langlois, S. (2018). « Refondation de la nation au Québec : le débat des années 1990 », *Refondations nationales au Québec et au Canada*, Septentrion, p. 181-201.

Piché, V. (2003) « Un siècle d'immigration au Québec : de la peur à l'ouverture », V. Piché et C. Le Bourdais, *La démographie québécoise. Enjeux du XXIe siècle*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal, p. 225-263

Séance 12. 24 mars

**Les formes de l'autonomie gouvernementale (Leila Inksetter)**

Examine les formes qui se dessinent au niveau de l'autonomie gouvernementale à l'intérieur du système étatique canadien. Refus, par certains, de ce cadre.

- Saganash, R. (1993). Gouvernement autochtone et nationalisme ethnique, *Cahiers de recherche sociologique*, 20, p. 21-44.
- Morin, F. (2001). La construction de nouveaux espaces politiques inuits à l'heure de la mondialisation, *Recherches amérindiennes au Québec*, 31 (3), p. 25-36.
- Ladner, K. et Orsini, M. (2004). De l'« infériorité négociée » à l'« inutilité de négocier » : la Loi sur la gouvernance des Premières Nations et le maintien de la politique coloniale. *Politique et Sociétés*, 23 (1), p. 59-87.
- Retour sociohistorique sur le concept de souveraineté : Dufour, 2019, p. 335-368.

Séance 13. 31 mars 2020

***Les nationalismes québécois depuis la défaite du Parti Québécois de André Boisclair***

Armony, V. (2010). « Les rapports majorité / minorités au Québec : question culturelle ou enjeu de pouvoir ? », in B. Gagnon (éd.), *La diversité québécoise en débat*, Montréal, Québec Amérique, p. 77-92

Bilge, S. (2012). "Mapping Québécois Sexual Nationalism in Times of 'Crisis of Reasonable Accommodations'", *Journal of Intercultural Studies*, Vol. 33, No. 3, p. 303-318.

Bouchard, G. (2012). « Chapitre 2. L'interculturalisme québécois : proposition d'une définition », *L'interculturalisme. Un point de vue québécois*, Montréal, Boréal, p. 45-91.

Côté, J.F. et A. Bélanger, (2009). « Élargir la dialectique des études culturelles au Québec. Une critique de Fernand Dumont », *Cahiers de recherches sociologiques*, 47, p. 143-171 <https://www.erudit.org/en/journals/crs/2009-n47-crs1807096/1004984ar/>

Langlois, S. (2018). « L'indépendance du Québec, projet générationnel dans l'impasse », *Refondations nationales au Québec et au Canada*, Septentrion, p. 223-256.

Robin, R. (2011). « Malaise dans la Québétude », *Nous autres, les autres*, Boréal, p. 101-150.

Piotte, J.M. et J.P. Couture (2012). « Introduction », « Conclusion », *Les nouveaux visages du nationalisme conservateur*, Montréal, Québec Amérique.

Gagnon, A. G. (2000), « Plaidoyer pour l'interculturalisme », *Revue Possible*. [http://classiques.ugac.ca/contemporains/gagnon\\_alain\\_g/plaidoyer\\_interculturalisme/plaidoyer\\_interculturalisme.pdf](http://classiques.ugac.ca/contemporains/gagnon_alain_g/plaidoyer_interculturalisme/plaidoyer_interculturalisme.pdf)

Salée, D. (2010). « Penser l'aménagement de la diversité ethnoculturelle au Québec Mythes, limites et possibles de l'interculturalisme, *Politique et Société*. 29, (1), p. 145-180. <https://www.erudit.org/en/journals/ps/2010-v29-n1-ps3859/039959ar/>

Séance 14. 7 avril 2020

***Bilan et perspectives***

Baillargeon, D. (2016). *Réflexions féministes sur le Conservatisme au Québec*, (Dupuis Déri, F. et M.A. Éthier (dirs.). *La guerre culturelle des conservateurs québécois*, Montréal, M. Éditeur, p. 75-102

Gagnon, A.G. (2010). « La diversité et la place du Québec au sein de la fédération canadienne », in B. Gagnon (éd.), *La diversité québécoise en débat*, Montréal, Québec Amérique, p.247-262.

Juteau, D. (2015). « Les ambiguïtés de la citoyenneté québécoise : exit le pluralisme? », *L'ethnicité et les frontières. Deuxième édition revue et mise à jour*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal, p. 235-262.

Maclure, J. (2016). « La fin du projet souverainiste? », « Fédéralisme, nationalisme et sécessions : leçons catalanes », *Retrouver la raison*, Montréal, Québec Amérique, p. 223-234.

Papillon, M. (2006). « Vers un fédéralisme postcolonial? La difficile redéfinition des rapports entre l'État canadien et les peuples autochtones », A.G. Gagnon (dir.) *Le fédéralisme canadien contemporain. Fondements, traditions et institutions*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal, p. 461-486.

Salée, D. (2016). « Vivre-ensemble et dynamiques de pouvoir : éléments pour comprendre l'anxiété antipluraliste actuelle des QUébécois », in A.G. Gagnon et J.C. St-Louis, *Les conditions du dialogue au Québec. Laïcité, réciprocité, pluralisme*, Montréal, Québec Amérique, p. 253-281.

Séance 15. 14 avril 2020.

Présentations orales

## **MODE D'ÉVALUATION**

### **Animation des lectures d'une séance (15%)**

Une présentation orale de 15 à 20 minutes, qui sera faite durant le premier tiers du séminaire, et qui doit contenir :

- la problématique des textes abordés
- les enjeux méthodologiques soulevés par les textes
- les auteurs, textes et concepts mobilisés
- une réflexion originale à partir des textes
- l'animation doit prendre en compte un minimum de trois textes de la semaine
- l'animation ne peut pas porter sur les séances 6, 7, 10, 12.

### **Évaluation écrite de style commentaire de textes sur les lectures des séances 6, 7, 10, 12 (15%)**

Chaque étudiant devra rédiger un commentaire écrit sur les lectures proposées dans l'une des séances de son choix parmi les séances 6, 7, 10 et 12. Ce commentaire écrit sera à remettre le jour de la séance choisie. Ce commentaire sera présenté oralement pendant le séminaire et servira à alimenter la discussion par la suite. Seul le commentaire écrit est évalué.

Le commentaire de textes dépasse le résumé. Le commentaire doit exposer les arguments ou les positions théoriques sous-jacentes des auteurs étudiés, vérifier le cas échéant comment la méthodologie permet de répondre à l'hypothèse de recherche, comparer les textes prévus dans la séance et les situer dans des débats plus vastes, en s'appuyant sur d'autres auteurs. Chaque commentaire écrit fait environ 3000 mots, soit environ 20 minutes à l'oral.

La sélection des séances et lectures associées sera effectuée rapidement, au début de la session.

### **Travail de session (35%)**

Le travail de session (6000 à 6500 mots, bibliographie non incluse) doit être en lien avec au moins deux des séances cours et démontrer une connaissance approfondie des lectures du cours en lien avec la question de recherche. Il doit être remis sur Moodle avant le 21 avril 2020.

Le travail est plus qu'un résumé de plusieurs textes. C'est une réflexion originale, rigoureuse et succincte qui démontre la capacité d'intégrer un ensemble de textes dans une problématique. Il faudra :

- Présenter une problématique claire et succincte.
- Indiquer brièvement les étapes et arguments à travers lesquels elle sera discutée (un plan de l'argument).
- Développer les arguments. Ceci constituera l'essentiel du travail.

- Présenter une conclusion qui effectue un retour sur la problématique de départ  
Démontrer la lecture attentive des textes des séances au cœur du travail
- Inclure une bibliographie pertinente.

Un bon travail démontrera une maîtrise des textes discutés durant le cours, choisis pour leur lien avec la problématique abordée, ainsi qu'une recherche bibliographique pertinente en lien avec la question de recherche. Il faudra aussi accorder une attention particulière à la définition des concepts et aux enjeux méthodologiques que pose l'étude sociologique des mouvements nationalistes. Des critères plus précis d'évaluation du travail seront présentés au courant des premières semaines.

### **Exposé oral (20%)**

Durée : 15 minutes-20 minutes. L'exposé oral est davantage qu'un résumé des textes à lire. Il doit présenter la problématique du travail : cerner les enjeux théoriques, conceptuels et méthodologiques au cœur du travail. L'exposé est un exercice qui se doit d'être succinct, synthétique et, dans la mesure du possible, accrocheur. L'évaluation tiendra compte des capacités analytiques et non pas rhétorique des étudiants-tes. Il est important de ne pas dépasser 20 minutes.

### **La participation (15%)**

Une bonne participation implique davantage que la présence en classe. Elle suppose des interventions régulières dans la discussion, interventions qui soient pertinentes (en lien avec la discussion en cours) et qui favorise l'échange d'idées. L'évaluation critique des textes et des exposés est la bienvenue. Une démarche critique doit d'abord procéder à la meilleure reconstruction possible des objectifs et des arguments de l'auteur-e du texte ou d'un exposé oral. Elle doit présenter les forces et les limites d'un texte en fonction des objectifs de l'auteur-e, évaluer la cohérence interne de l'argument présenté, la précision des concepts présentés, et lorsque cela s'applique, l'heuristique de la théorie proposée.

## **PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM**

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour le premier cycle: Règlement 5 de l'UQAM, article 7.9  
[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT\\_NO\\_5.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_5.pdf)
- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4  
[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT\\_NO\\_8.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf)

# **PLAGIAT**

## **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :  
<http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/eviter-plagiat>