

## PLAN DE COURS

Département de sociologie  
Université du Québec à Montréal

**Sigle :** SOC8910      **Groupe :** 020  
**Titre :** Survol des théories sociologiques 2  
**Session :** Hiver 2020  
**Enseignant :** Marcelo Otero  
Téléphone : (514) 987-3000 poste 1752  
Bureau : A-5330  
Courriel : otero.marcelo@uqam.ca

### AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

#### Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

#### REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

**UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL**  
Département de sociologie

<p><b>Cours SOC8910</b> <b>Survol des théories sociologiques</b></p> <p>Hiver 2020 Local : A-5060</p>	<p>Professeur : <b>Marcelo Otero</b></p> <p>987-3000 Poste <b>1752</b> Bureau : A-5330 Mercredi 9h30 à 12h30</p>
---	--

### **Argumentaire**

Les théorisations sociologiques sont indissociables des différentes figures de la modernité telles qu'elles se sont incarnées concrètement dans des différents contextes sociétaux (Europe, Amérique du Nord, Pays du Sud, etc.) et dans des différentes époques (XIXème, XXème et XXIème siècles). La question portant sur le véritable objet de la sociologie est une question disputée dont les réponses se déclinent en fonction des écoles, doctrines, traditions, courants, théories, programmes de recherche, approches, perspectives, voire regards, qui mettront l'accent tour à tour sur l'action sociale, les rapports sociaux, les relations sociales, l'être ensemble, l'interaction sociale, la société, l'organisation sociale, le changement social, les processus sociaux, les institutions, les systèmes, les classes, les groupes sociaux, les acteurs sociaux, voire les individus.

Les sociologues en fonction de leurs préférences théoriques, leurs intérêts de recherche et les contextes et les époques qui les conditionnent ont mis au point divers modèles d'intelligence du social (et de ses déclinaisons concrètes en programmes de recherche) qui témoignent autant du pluralisme explicatif caractérisant cette discipline que de l'unité qui est poursuivie inlassablement par ce champ d'analyses théoriques, de déploiement de méthodes et des pratiques de recherche diverses. Il est évident que si l'on privilégie l'étude des formes d'institutionnalisation du lien social plutôt que son caractère conflictuel, ou encore si l'on se concentre sur l'analyse de l'acteur social plutôt que l'action sociale, ou enfin si l'on met l'accent sur les individus plutôt que sur les structures, les outils théoriques et méthodologiques mobilisés ainsi que les programmes de recherche qui en découleront ne seront pas les mêmes. Toutefois, cette diversité d'horizons paradigmatiques, de multiplication des regards croisés, voire d'articulation implicite ou explicite d'antagonismes épistémologiques s'avèrent, au bout du compte, féconds et complémentaires, en ce sens qu'ils s'éclairent réciproquement en montrant leurs limites respectives, leurs excès interprétatifs éventuels et leurs biais idéologiques implicites.

Dans le cadre de cet univers disciplinaire traversé par des tensions (épistémologiques, théoriques, axiologiques, méthodologiques, culturelles, politiques, etc.), on tentera d'identifier les concepts multiples autour desquels la sociologie s'organise, les types de rationalité à laquelle elle se réfère dans la construction de ses objets et les moyens qu'elle se donne pour se constituer comme une discipline scientifique distincte des autres sciences sociales (ou humaines). Au cours de son

émergence au XIX<sup>ème</sup> siècle, de son développement au XX<sup>ème</sup> et des débats actuels au XXI<sup>ème</sup>, les sociologues ont répondu à des questions sociétales concrètes de leur temps (anomie, conflictualité, inégalités, autoritarisme, domination, déviance, discrimination, diversité, identité, etc.) par l'élaboration de théories spécifiques (matérialisme historique, fonctionnalisme, structuralisme, culturalisme, interactionnisme symbolique, individualisme méthodologique, pragmatisme, etc.) et par des programmes de recherche empiriques systématiques. Dans le cadre de ce cours de survol, on analysera dans une perspective historique un certain nombre de ces réponses multiples et complémentaires afin de mieux comprendre ce que signifie aujourd'hui la sociologie et les enjeux contemporains auxquels elle fait face.

### **Objectifs du cours**

Ce cours est un survol des théories sociologiques qui propose de :

- a)** comprendre le raisonnement sociologique comme un mode d'intelligence et de critique du social à la fois pluriel (courants sociologiques) et néanmoins cohérent dans sa diversité (unité de ce champ d'études);
- b)** acquérir quelques outils généraux qui permettent aux étudiant.es d'identifier les différentes théories sous-tendant les travaux sociologiques auxquels ils auront affaire au cours de leurs études (analyses théoriques, démarches méthodologiques et recherches empiriques);
- c)** mettre en évidence un ensemble d'univers conceptuels « transversaux » (l'action, la norme, le conflit, le pouvoir, l'institution, le changement social, etc.) qui structurent l'attention du « raisonnement sociologique » en dessinant sous des appellations diverses (et parfois contradictoires) les « objets » de réflexion privilégiés par cette discipline.

### **Modalités d'évaluation**

- Puisqu'il s'agit d'un cours de survol et, en quelque sorte, de mise à niveau de connaissances, la participation aux discussions et au travail en classe est un élément central de l'apprentissage et de l'intégration de la matière. De ce fait, 20 % de la note globale sera attribuée à la participation active en classe (qualité des interventions, des contributions et des échanges pendant la discussion des textes).
- 15 % + 15 % sur 2 exposés oraux en classe (20 minutes environ), selon un calendrier qui sera déterminé lors des premières séances. Les exposés porteront sur les textes obligatoires à la lecture. Idéalement, il y aura deux exposés par séance de cours. Les exposés doivent présenter l'argument du texte, le contextualiser, discuter les principaux enjeux théoriques du texte, relever les liens avec d'autres courants / approches / auteur.e.s, soulever des questions pour animer le débat à la fin de la présentation.
- 50 % (30% travail + 20% exposé oral) travail de fin session sur un thème, une problématique, un aspect spécifique d'un.e auteur.e ou d'une théorie au programme du cours (maximum 15 pages). Ce travail vise à évaluer les apprentissages dans le cours :

il devra donc faire preuve de la maîtrise des principaux enjeux, problèmes, concepts, débats au sein des théories sociologiques. Il n'y a pas de restriction préalable concernant le sujet, mais tout sujet devra être abordé dans une perspective de problématisation théorique, ou de discussion des enjeux théoriques, ou d'approfondissement des aspects théoriques qui caractérisent le sujet choisi et les débats qui l'entourent.

- Le projet préliminaire du travail de fin session sera présenté au plus tard à la fin de la semaine de lecture. Ce document devra présenter un résumé du travail envisagé : sujet, pertinence du sujet, aperçu de l'argument qui sera développé, bibliographie minimale.

*Puisqu'il s'agit d'un cours de survol et de mise à niveau de connaissances le syllabus proposé sera ajusté et adapté après une première rencontre avec le groupe cours.*

### **1<sup>ère</sup> séance: 8 janvier**

Présentation du cours : contenu, objectifs, modalités d'évaluation. La sociologie avant la sociologie : philosophie, théorie politique, économie, psychologie, ethnologie, histoire, etc. La sociologie après la sociologie. Qu'est-ce que la sociologie peut être aujourd'hui ?

Ansart P. (1990) *Les sociologies contemporaines*. Paris : Seuil.

Aron R. (1967) *Les étapes de la pensée sociologique*. Paris : Gallimard.

Berger P. (2013) *Comprendre la sociologie*. Paris : Resma.

Berthelot J.-M. (1990) *L'intelligence du social : le pluralisme explicatif en sociologie*. Paris : P.U.F.

Berthelot J.-M. (2000) *Sociologie : épistémologie d'une discipline : textes fondamentaux*. Bruxelles: De Boeck-Wesmael.

Bourdieu P., J.-C. Chamboredon, J.-C. Passeron (2005) *Le métier du sociologue: préalables épistémologiques*. Berlin : Mouton de Gruyter.

Calhoun C. et al (2012) *Contemporary Sociological Theory*. Chichester : Wiley-Blackwell.

Corcuff Ph. (1998) *Les nouvelles sociologies*. Paris : Nathan.

Delas J.-P. et Milly B. (1997) *Histoire des pensées sociologiques*. Paris : Sirey.

Durand J.-P. (1997) *Sociologie contemporaine*. Paris : Vigot.

Elias N. (1981) *Qu'est-ce que la sociologie ?* Paris : Pandora.

Étienne J. et Mendras, H. (1999) *Les grands thèmes de la sociologie par les grands sociologues*. Paris : Collin.

Johnson D.P. (2008) *Contemporary Sociological Theory. An Integrated Multi-Level Approach*. New York : Springer.

Keucheyan R., Bronner G. (dir.) (2012) *La théorie sociale contemporaine*. Paris, PUF Quadrige.

Martuccelli D. (1999) *Sociologies de la modernité*. Paris: Gallimard.

Mills C.W. (1997) *L'imagination sociologique*. Paris : La Découverte.

Morin E. (1984) *Sociologie*, Paris : Fayard.

Nisbet R.A. (1984), *La tradition sociologique*. Paris : PUF.

Piaget J. (1970), *Épistémologie des sciences de l'homme*. Paris : Gallimard.  
 Ritzer G. (2011) *Sociological Theory*. New York : McGraw-Hill.  
 Rocher G. (1968) *Introduction à la sociologie, tomes I-II-III*. Paris : HMH.  
 Scott, J. (2012) *Sociological Theory. Contemporary Debates*. Cheltenham : Edward Elgar.

## 2<sup>e</sup> séance: 15 janvier

### Marx, marxismes et matérialismes historiques.

Le matérialisme historique est une « anti-sociologie » ? Le conflit social, les classes sociales et l'idéologie. Qu'est-ce que le capitalisme ? La vie sociale comme une activité « essentiellement pratique ».

Lectures obligatoires : Marx K. (1968), « *L'idéologie allemande* », extrait de la partie I « Conception matérialiste et critique du monde » dans *Œuvres*, T. III (Philosophie), Bibliothèque de la Pléiade. Paris : Gallimard, pp. 1080-1105 et Marx, K. (1968) « La marchandise », *Le Capital*, livre 1, section 1, chapitre 1. Tiré de Marx, K., *Œuvres*, Économie I. Bibliothèque de la Pléiade. Paris : Gallimard, pp. 561-619

#### Lectures complémentaires :

Vadée M. (1992), *Marx penseur du possible*. Paris : Méridiens Klincksieck.  
 Balibar É. (2001), *La philosophie de Marx*. Paris : La Découverte.  
 Keucheyan R. (2010), *Hémisphère gauche*. Montréal : LUX.  
 Piketty T. (2013) *Le Capital au XXI<sup>e</sup> siècle*. Paris : Seuil.

## 3<sup>e</sup> séance: 22 janvier

### Durkheim, faits sociaux, sociologies objectives.

Vers une sociologie « objective » : le programme de l'école française de sociologie. La sociologie n'est pas une « psychologie ». Traiter les faits sociaux comme des « choses ». Les sources modernes de la cohésion sociale. Fait social normal et fait social pathologique.

Lectures obligatoires : Durkheim É (2007) *Le suicide*. Paris : PUF, 1985. Chapitre III : « Conclusions pratiques », pp. 413-451.

[http://classiques.ugac.ca/classiques/Durkheim\\_emile/suicide/suicide.html](http://classiques.ugac.ca/classiques/Durkheim_emile/suicide/suicide.html)

Durkheim É. (2007) *De la division du travail social*. Paris : PUF, 2007. Introduction, chapitre 2 « Solidarité mécanique ou par similitudes » pp 35-78 et 3 « La solidarité due à la division du travail » p. 79-102.

[http://classiques.ugac.ca/classiques/Durkheim\\_emile/division\\_du\\_travail/division\\_travail.html](http://classiques.ugac.ca/classiques/Durkheim_emile/division_du_travail/division_travail.html)

Lectures complémentaires :

Mauss M. (1969) *Essais de sociologie*. Paris : Minuit.

Dumont L. (1995) *Homo Aequalis*. Paris : Gallimard.

Karsenti B. (2011) *L'homme total. Sociologie, anthropologie et philosophie chez Marcel Mauss*. Paris : PUF.

**4<sup>e</sup> séance: 29 janvier****Weber, sens de l'activité sociale, sociologies compréhensives.**

La sociologie « compréhensive ». Interpréter le « sens » de l'activité sociale pour expliquer son déroulement et ses effets. Pouvoir, autorité et domination : le problème de la légitimité.

Lectures obligatoires : Weber M. (1995), *Économie et société*, Vol. 1, Paris : Pocket. Extrait du chapitre 1 « Les concepts fondamentaux de la sociologie », pp. 27-68; et extrait du chapitre III « Les types de domination », pp. 285-303.

Lectures complémentaires :

Freund J. (1966) *Sociologie de Max Weber*. Paris : PUF. Chapitre 3 « La sociologie compréhensive », pp. 77-115.

Weber M. (1965) *Essais sur la théorie de la science*, Paris, premier essai: L'objectivité de la connaissance dans les sciences (1904)

[http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/essais\\_theorie\\_sciences/essais\\_theorie\\_sciences.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/essais_theorie_sciences/essais_theorie_sciences.html)

Weber M. (1964) *L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, Paris, Plon. Partie I: Le problème.

[http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/ethique\\_protestante/Ethique.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/ethique_protestante/Ethique.html)

**5<sup>e</sup> séance: 5 février**

**Fonctionnalismes, fonctions, systèmes** (complément possible à cette séance : structuralismes, formalismes, structures)

L'analyse fonctionnelle en sociologie. Le fonctionnalisme organiciste et cybernétique Le système général de l'action et les sous-systèmes. Le fonctionnalisme critique : les ratés de l'institutionnalisation et l'institutionnalisation des ratés. Adaptation et dysfonctionnement.

Lectures obligatoires : Merton R. (1997) « L'analyse fonctionnelle en sociologie », section 5 : « Fonctions manifestes et fonctions latentes », pp. 112-139 et « Structure sociale, anomie et déviance », pp. 163-187 dans *Éléments de théorie et de méthode sociologique*. Paris : Armand Collin.

Lectures complémentaires :

Ferrarese E. (2007) *Niklas Luhmann, une introduction*. Paris : Pocket.

Rocher G. (1972) *Talcott Parsons et la sociologie américaine*. Paris : PUF. Surtout : chapitre 2 : « La théorie générale de l'action », pp. 43-76.

Luhmann N. (2011) *La confiance : un mécanisme de réduction de la complexité sociale*. Paris : Économica.

Luhmann N. (2011) *Systèmes sociaux : Esquisse d'une théorie générale*, Québec, P.U.L.

Complément de lectures possibles si structuralisme :

Saussure F. (1984) *Cours de linguistique générale*. Paris : Payot ; Lévi-Strauss C. (2012) *Anthropologie structurale*.

Paris : Plon ; Foucault (1966) *Les mots et les choses*. Paris : Gallimard ; Piaget J.

(2016) *Le structuralisme*. Paris : PUF ; Dosse, F. (1991-2) *Histoire du Structuralisme*

*Tome I et II*. Paris : La découverte; Hénaff M. (2011) *Claude Lévi-Strauss et*

*l'anthropologie structurale*. Paris, Point essais.

**6<sup>e</sup> séance: 12 février****Culture, culturalismes et personnalités**

Les culturalismes. Culture et culturalisme. Personnalité et culture. Structure sociale et structure de la personnalité. Relativisme culturel et acculturation.

Lectures obligatoires : Berger P. et Luckmann T. (2006) « La société comme réalité subjective », *La construction sociale de la réalité*. Paris : Armand Collin, pp. 223-298.

Brubaker, R. (2001) « Au-delà de l'identité », Actes de la recherche en sciences sociales, 139, 2001, pp. 66 à 85. [http://www.persee.fr/doc/arss\\_0335-5322\\_2001\\_num\\_139\\_1\\_3508](http://www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_2001_num_139_1_3508)

Lectures complémentaires : Linton R. (1977) *Le fondement culturel de la personnalité*.

Paris : Dunod, notamment Chapitre 2 « Le concept de culture », pp. 29-52; Spector M. et

Kitsuse J.I. (1977) *Constructing Social Problems*. New York : Routledge; Hoggart R.

(1976) *La culture du pauvre, étude sur le style de vie des classes populaires en*

*Angleterre*. Paris : Éditions de Minuit. Robin R. (2000) « La culture, les cultures, ma

culture, les pièges du culturalisme » Francophonies d'Amérique

Nro 10, 2000, p. 7–21, <http://id.erudit.org/iderudit/1005077ar>

**7<sup>e</sup> séance: 19 février****Interactionnisme, stigmatisme, déviations.**

Interactionnisme symbolique et ethno-méthodologie. Déviance et marginalité. Nous et eux. Contrôle social et stigmatisme. Le soi, les rôles et la représentation : la vie sociale comme dramaturgie.

Lectures obligatoires : Becker H. (1985) « Le double sens de *outsider* » *Outsiders*, Paris : Métailié, pp. 43-63 ; Goffman E. (2007) « Adaptations primaires et adaptations secondaires » et « Conclusion » *Asiles*, Paris : Minuit. pp. 357- 374 et pp. 245-262; Goffman E. (2007) « Stigmate et identité sociale », *Stigmate, Les usages sociaux des handicaps*, Paris, Minuit, pp. 11-55.

Lectures complémentaires : Becker H. (2002) *Les ficelles du métier*. Paris : La découverte ; Chapoulie J.-M. (2001) *La tradition sociologique de Chicago*, Paris : Seuil, 2001 ; Goffman, E. (1973) *La mise en scène de la vie quotidienne*. Paris : Éditions de Minuit, notamment Introduction, pp. 11-24. Garfinkel, H. (2007) *Recherches en ethnométhodologie*. Paris : PUF.

<b>8<sup>e</sup> séance</b>	<b>Semaine de lecture : 24 - 28 février</b>
-----------------------------	---

**9<sup>e</sup> séance: 4 mars**

**Individualisme méthodologique, choix et rationalité** (complément possible de cette séance : Pragmatisme sociologique)

Effets d'agrégation et effets pervers. Conventionnalisme, confiance et consensus. Action rationnelle, action satisfaisante et action raisonnable.

Lectures obligatoires : Boudon R. (1991) Chapitre 2 « Action individuelle, effets d'agrégation et changement social », *La place du désordre : critique des théories du changement social*. Paris : PUF, pp. 39-71 ; Martouzet D. (2015) « La complexité aux limites de la rationalité. Proposition de définition de la structure de base de la complexité du couple actions-attitudes par la critique du principe du tiers-exclu » *Nouvelles perspectives en sciences sociales* 111 (2015) : 377-424. [id.erudit.org/iderudit/1035942ar](http://id.erudit.org/iderudit/1035942ar)

Lectures complémentaires : Boudon R (2002): « Théorie du choix rationnel ou individualisme méthodologique ? » *Sociologie et sociétés* 341 (2002) : 9-34. DOI : 10.7202/009743ar ; Elster J. (2010) *L'irrationalité - Traité critique de l'homme économique Tome II*. Paris : Seuil ; Elster J. (1986), *Le laboureur et ses enfants : deux essais sur les limites de la rationalité*. Paris : Minuit, notamment Introduction, pp. 7-16 et chapitre 2 : « La rationalité imparfaite », pp. 101-114; Boltanski L. et Thevenot L. (1987) *Les économies de la grandeur*. Paris : PUF.

Complément de lectures possibles si pragmatisme : Barthe Y. et al. (2013) « Sociologie pragmatique : mode d'emploi », *Politix*, 3, nro 103, pp. 175-204 ; Cometti J.-P. (2010), *Qu'est-ce que le pragmatisme ?* Paris : Gallimard ; Dodier N. (1993), « Les appuis conventionnels de l'action. Éléments de pragmatique sociologique », *Réseaux*, no 62,



pp. 63-86 ; James W. (2007), *Le Pragmatisme*, Paris, Flammarion ; James W. (2007), *Essais d'empirisme radical*, Paris, Flammarion ; Nachi M. (2006), *Introduction à la sociologie pragmatique*, Paris, Armand Colin ; Putnam H. (1995), *Pragmatism: an Open Question*, Oxford, UK, Cambridge, USA, Blackwell.

### **10<sup>e</sup> séance: 11 mars**

#### **Bourdieu : les champs, l'habitus et la reproduction**

Lecture obligatoire: Bourdieu P., *Raisons pratiques*. Paris : Seuil, 1994. Chapitre 1 : « Espace social et espace symbolique ». pp. 15-29; Accardo A. et Corcuff P. (1986), *La sociologie de Bourdieu*. Paris : Le Mascaret, 1986. Chapitre 3 : « L'habitus ou l'histoire faite corps », pp. 67-83.

Lectures complémentaires : Bouveresse, J. (2003) *Bourdieu, savant et politique*. Marseille : Agone ; Bourdieu P. et Passeron J.-C. (1970) *La reproduction : Éléments d'une théorie du système d'enseignement*. Paris : Minuit; Bourdieu P. (1979) *La Distinction. Critique sociale du jugement*. Paris : Minuit; Bourdieu P. (1997) *Méditations pascaliennes*. Paris : Seuil.

### **11<sup>e</sup> séance: 18 mars**

#### **Foucault : pouvoir, savoir et dispositif**

Lectures obligatoires: Foucault M. (2001) « La gouvernementalité », *Dits et Écrits*, vol II, Paris, Gallimard; Foucault M. (2001), « Deux essais sur le sujet du pouvoir », *Dits et Écrits*, vol. II, Paris Gallimard, pp. 1041-1062 ; Foucault M. (1975), Chapitre II « Les moyens du bon dressement » *Surveiller et punir*. Paris, Gallimard, pp. 200-227.

Lecture complémentaire : Otero M. (2006) « La sociologie de Michel Foucault : une critique de la raison impure » *Sociologie et sociétés*. Vol. 38, N° 2, automne 2006, pp. 49-70 ; Foucault M. (1972) *Histoire de la folie à l'âge classique*. Paris : Gallimard; Foucault M. (1966) *Les Mots et les Choses. Une archéologie des sciences humaines*, Paris : Gallimard; Foucault M. (1966) *Histoire de la sexualité. Tome 1: La volonté de savoir*, Gallimard.

### **12<sup>e</sup> séance: 25 mars**

#### **Modernités inachevées, tardives, secondes, liquides, hypermodernités et postmodernités. Crise ou redéfinition des représentations de la vie sociale ?**

Entre autres textes :

Liotard J.-F. (1979) *La Condition postmoderne*. Paris : Minuit Lipovetsky G. (1983) *L'ère du vide, essais sur l'individualisme contemporain*. Paris : Gallimard; Habermas J. (1988)

*Le discours philosophique de la modernité*; Giddens A. (2000) *Les conséquences de la modernité*. Paris : L'Harmattan; Beck U. (2001) *La Société du risque : Sur la voie d'une autre modernité*. Paris : Aubier; Bauman Z. (2000) *Liquid Modernity*. Cambridge : Polity Press; Touraine, A. (2013). *La fin des sociétés*, Paris, Seuil, etc.

### **13<sup>e</sup> séance : 1<sup>er</sup> avril - séance conditionnelle**

**Discussion synthèse :** La condition sociale moderne aujourd'hui, la pluralité de l'intelligence du social et les problématiques « transversales » de la sociologie contemporaine. Individu et société, explication et compréhension, holisme et individualisme, acteur et agent, ordre et changement, déviance et contrôle, conflit et règle, pouvoir et hiérarchie, domination et émancipation, etc. Oppositions dépassées, fausses antinomies, avenues de recherches complémentaires, accents théoriques ?

#### Texte proposé pour la synthèse :

Martuccelli D. (2017) *La condition sociale moderne : l'avenir d'une inquiétude*. Paris : Gallimard.

Chapitre 1 : Le commun et le singulier, pp. 29-80.

Chapitre 2 : l'affectivité implicite, pp. 81-153.

Chapitre 5 : Les expériences positionnelles, pp. 310-384

Chapitre 6 : L'agonie de l'égalité pp. 385-468.

Chapitre 8 : La géo-modernité, pp. 546- 616.

### **14<sup>e</sup> et 15<sup>e</sup> séances: 8 et 15 avril - exposés des étudiant.es**

<b>Fin de la session : 17 avril</b>
-------------------------------------

## **PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM**

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants:

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT\\_NO\\_8.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf)

## **PLAGIAT**

### **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

<http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/eviter-plagiat>