

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC8245 **Groupe :** 30
Titre : Théories sociopolitiques
Session : Hiver 2020
Enseignant : F. Guillaume Dufour
Téléphone : (514) 987-3000 poste 7015
Bureau : A-5310
Courriel : dufour.frederick_guillaume@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

SOC-8245 Théories sociopolitiques

Hiver 2020

Professeur: Frédérick Guillaume Dufour

Bureau : A-5310

Téléphone : 987-3000 : 7015

Disponibilités : Mardi 9h00-12h00

Mercredi : 9h00-12h00

Descriptif

Examen du corpus théorique: de la philosophie politique aux théories sociologiques du politique. Sociohistoire de la modernité politique. Catégories de la modernité politique: État-nation, démocratie, droit, citoyenneté, société civile. Modalités d'institutionnalisation du politique: gouvernement, gouvernementalité et gouvernance. Théories des formes de l'État. Discours politique, groupes, partis et mouvements sociopolitiques.

Présentation du cours

L'État, ou la *Polis*, a été un objet au cœur de la théorie politique, puis des théories sociopolitiques, depuis des milliers d'années. L'objectif de ce séminaire est de revenir sur différentes perspectives théoriques et différents enjeux à travers lesquels la recherche a tenté de saisir cet objet ou plutôt cet ensemble d'objets, de normes, d'institutions et de relations sociales. Dans le cadre de la première partie, nous aborderons des enjeux théoriques et des questions empiriques liés aux fondements de ce que la sociologie politique a qualifié d'État moderne. Nous reviendrons sur l'origine des composantes de cet État, sur le contexte au sein duquel elles ont émergées et sur les axes contemporains de la recherche sur ces enjeux. Dans le cadre de la seconde partie, nous nous penchons sur les développements de l'État capitaliste du vingtième siècle à aujourd'hui en nous intéressant particulièrement aux développements des institutions, mécanismes et politiques relatifs à la mise en place des États providences. Nous analysons autant les travaux institutionnalistes sur l'État providence et l'État néolibéral qu'aux analyses libérales, libertariennes et marxistes de ceux-ci. Enfin, nous analyserons différents processus et mécanismes généralement associés aux risques de dédémocratisation auxquels plusieurs parties du monde sont présentement confrontées.

Calendrier des lectures

Semaine 1. Présentation (8 janvier)

Semaine 2. Fondements de l'analyse sociohistorique de l'État (15 janvier)

Dufour, F.G. (2015). « Le pouvoir social et le processus de formation étatique », *Sociologie historique. Traditions, trajectoires et débats*, Montréal, Presses de l'Université du Québec, p. 133-211. ISBN : 978-2-7605-4348-5

Semaine 3. Variations historiques de la territorialité capitaliste (22 janvier)

Teschke, B. (2012). «La théorisation du système étatique westphalien : les relations internationales de l'absolutisme au capitalisme », *Cahiers de recherche sociologique*, 52, p. 13-50. <https://www.erudit.org/en/journals/crs/2012-n52-crs0704/1017276ar/>

Yuval-Davis, N. « Citizenship, Territoriality and the Gendered Construction of Difference », Neil Brenner et al. (éds.), *State/Space. A Reader*, Malden, Blackwell Publishers, p. 309-325. ISBN : 0-631-23034-3.

Semaine 4. L'État, la science et les pratiques étatiques (29 janvier)

Bourdieu, P. (1993). « Esprits d'État. Genèse et structure du champ bureaucratique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, Vol. 96-97, mars 1993. pp. 49-62. http://www.persee.fr/docAsPDF/arss_0335-5322_1993_num_96_1_3040.pdf

Desrosières, A. (2010). « Classer et coder », *La politique des grands nombres*, Paris, La Découverte, p. 289-341. ISBN: 978-2-7071-6504-6

Semaine 5. L'autonomie de l'État et la souveraineté (5 février)

Bourdieu, P. (2012). « Cours du 5 décembre 1991 », *Sur l'État*, Paris, Raison d'agir/Seuil, p. 563-588.

Dufour, F.G. (2019). « Le nationalisme, la territorialité et la souveraineté », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*. Montréal, Presses Universitaires du Québec, p. 335-368.

Somers, M. R. (2008). «Theorizing Citizenship Rights and Statelessness», *Genealogies of Citizenship*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, p. 1-60. ISBN: 978-0-521-79394-0

Semaine 6. Esping-Andersen et les études comparées de l'État-providence (12 février)

Esping-Andersen, G. (1990). « Chapitres 1 et conclusion », *Les trois mondes de l'État-providence*, Paris, Presses Universitaires de France, 1990, pp. 21-44, 265-275. ISBN: 978-2-13-055916-0

Boismenu, G. et A. Noël, (1995). « La restructuration de la protection sociale en Amérique du Nord et en Europe », *Cahiers de recherches sociologiques*, 24, p. 49-85
<https://www.erudit.org/en/journals/crs/1995-n24-crs1517200/1002277ar/>

Gingrich, J. (2015). « Coalitions, policies, and distribution: Esping-Andersen's Three Worlds of Welfare Capitalism », Kathleen Thelen et James Mahoney (éds.), *Advances in Comparative-Historical Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 67-96. ISBN: 978-1-107-52563

Thelen, K. (2014). "Chapitre 1.", *Varieties of Liberalization and the New Politics of Social Solidarity*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 1-34.

Semaine 7. L'étude des modèles d'autoritarisme (19 février)

Frantz, E. (2018). "Authoritarian Regimes Types", *Authoritarianism. What Everyone Needs to Know*, Oxford, Oxford University Press, p. 64-85

Levitzky, S. et L. A. Way, (2015). "Not Just What, but When (and How): Comparative-Historical Approaches to Authoritarian Durability", in Kathleen Thelen et James Mahoney (éds.), *Advanced in Comparative-Historical Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press, 97-122. ISBN: 978-1-107-52563-4

Semaine 8. Semaine de lecture (26 février)

Semaine 9. Critiques néolibérale et libertarienne de l'État (4 mars)

Friedrich von Hayek, « Kosmos et Taxis », *Droit, législation et liberté*, Paris, Presses Universitaires de France, pp. 119-155. ISBN : 978-2-13-062587-2

Robert Nozick, « L'État », *Anarchie, État et utopie*, Paris, Presses Universitaires de France, pp. 116-152. ISBN: 978-2-13-073015-6

Semaine 10. La transformation de l'action publique en contexte d'austérité (11 mars)

Öffe, C. (2019). "Participatory Inequality in the Austerity State: A Supply-Side Approach", *Politics in the Age of Austerity*, Cambridge, Polity Press, 2013, p. 196-218. ISBN: 978-0-7456-6169-8

Panitch, L. et M. Konings, (2012). « Les mythes de la déréglementation néolibérale », *Cahiers de recherches sociologiques*, 52, p. 87-103.

<https://www.erudit.org/en/journals/crs/2012-n52-crs0704/1017278ar.pdf>

Dufour, P. (2016). « Pour une analyse comparée de la transnationalisation des solidarités. La Marche mondiale des femmes comme « objet » transnational complexe », *Revue internationale de politique comparée*, 23, 2, p. 145-175.

Semaine 11. Continuités et transformations de l'État capitaliste au Canada (18 mars)

Graefe, P. (2014). « L'État canadien », in Alain-G. Gagnon (dir.), *La politique québécoise et canadienne*, Québec, PUQ, p. 37-66. ISBN: 978-2-7605-4008-8

Jenson, J. (2012). "Redesigning Citizenship Regime after Neoliberalism: Moving Toward Social Investments", in N. Morel et al. *Toward a Social Investment Welfare State? Ideas, Policies and Challenges*, Bristol, Polity Press, p. 27-44.

Papillon, M. (2018). « Structure, Agency and the Reconfiguration of Indigenous Citizenship in Canada », *Citizenship as a Regime: Canadian and International Perspectives*, M. Paquet, N. Nagels et A-C Fourrot (dirs.), McGill-Queen's Press.

Savoie, D. J. (2019). « Comprendre notre démocratie », « Le fédéralisme canadien aujourd'hui », « Où va la démocratie canadienne? », *L'érosion de nos institutions*. Montreal et Toronto, McGill Queens University Press.

Semaine 12. Dédémocratisation, inégalités et institutions défailtantes (25 mars)

Collier, P. (2018). « The Class Divide: Having it All, Falling Apart », « The Global Divide », *The Future of Capitalism. Facing New Anxieties*, New York, Harper Collins, p. 154-198.

Lafrance, X. (2012). « Sociétés contemporaines et actualité de l'analyse de classe : une critique des théories de la société postindustrielle et des conceptions statiques des classes sociales », *Cahiers de recherches sociologiques*, 52, p. 215-242

<https://www.erudit.org/en/journals/crs/2012-n52-crs0704/1017283ar/>

LeBaron, G. (2010). "The political economy of the household: Neoliberal restructuring, enclosures, and daily life", *Review of International Political Economy*, 17(5), p. 889-912.

Piketty, T. (2019). « Repenser les dimensions du conflit politique », *Capital et idéologie*, Paris, Seuil.

Semaine 13. Dédémocratisation et national-populisme (1er avril)

Müller, J-W., (2017). « Que font les populistes, les populistes au pouvoir », *Qu'est-ce que le populisme?*, Paris, Extraits.

Levitzky, S. et D. Ziblatt, (2019). « Subvertir la démocratie », « Les garde-fous de la démocratie », *La mort des démocraties*, Paris, Calmann-Lévy. p. 99-168.

Mudde, C. et C. Rovira Kaltwasser (2018). « Qu'est-ce que le populisme? ». *Brève introduction au populisme*, Paris, Éditions de L'Aube. p. 13-36.

Armony, V. (2002), « Populisme et néopopulisme en Argentine : de Juan Perón à Carlos Menem », *Politique et société*, 21, 2, p. 51-77. <https://www.erudit.org/fr/revues/ps/2002-v21-n2-ps405/000479ar/>

Semaine 14. L'avenir du capitalisme, de l'État et de la cohésion sociale (8 avril)

Piketty, T. (2013). « L'État social pour le XXIe siècle », *Le capital au XXIe siècle*, Paris, p. 751-791.

Jenson, J. (2019). "Intersections of Pluralism and Social Cohesion: Two Concepts for the Practice of Pluralism", *Centre mondial du pluralisme*, <https://www.pluralism.ca/wp-content/uploads/2019/01/Jane-Jenson-Social-Cohesion.pdf>

Milanovic, B. (2019). « Et après? », *Inégalités mondiales. Le destin des classes moyennes, les ultra-riches et l'égalité des chances*, Paris, La découverte, p. 227-254.

Semaine 15. Exposés oraux (15 avril)

MODE D'ÉVALUATION ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Le cours comporte cinq modalités d'évaluation :

- un plan de travail de session
- un travail de session
- une présentation des lectures
- un exposé oral sur le travail de session
- la participation.

1 – Plan du travail de session 10%

Échéancier : Remettre à la semaine avant la semaine du 26 février.

Longueur : 2 pages + bibliographie

- Identifiez une problématique en lien avec le cours.
- Identifiez les principaux enjeux conceptuels et empiriques liés à la problématique en les liant aux lectures du cours.
- Présentez un plan de l'argument qui sera présenté dans le travail.
- Contextualisez les lectures du cours utilisées dans le cadre du travail.
- Présentez une bibliographie préliminaire.

2- Travail de session 40%

Échéancier : Remettre à la fin de la session.

Longueur : 4500-5500 mots (bibliographie non incluse).

Consignes

- Identifiez une problématique claire et succincte qui tienne compte de la longueur requise.
- Le travail peut porter sur un cas empirique ou sur la comparaison entre deux cas empiriques, mais il doit soulever un enjeu théorique abordé dans le cours.
- Présentez la problématique au début du texte et indiquez rapidement les étapes et les arguments à travers lesquels elle sera approfondie (un plan de l'argument).
- Développez la présentation du cas en décomposant et présentant clairement vos arguments (développement).
- Accordez une attention particulière à la définition des concepts.
- Présentez une conclusion qui effectue un retour sur la problématique de départ.
- Présentez une bibliographie des principaux ouvrages liés au cas en question.

3 - Un exposé oral portant sur le travail final 15%

Échéance : En classe durant les deux derniers cours

Durée : 20 minutes

Consignes : L'exposé doit être plus qu'un résumé des textes. Il doit cerner les enjeux théoriques; tenter de comparer la méthode, les concepts et la thèse du travail avec les autres textes de la section; et proposer une critique sur le fond et non la forme du texte. Il est important de respecter le délai de 20 minutes. L'exposé est un exercice qui se doit d'être succinct, synthétique et, dans la mesure du possible, accrocheur. L'évaluation tiendra compte des capacités analytiques et non pas rhétorique des étudiants-tes. Un bref commentaire sur l'exposé sera effectué par un étudiant à la suite de celui-ci.

L'exposé peut porter sur le même sujet que le travail de session.

4 - Présentation et animation de la discussion entourant les lectures d'une semaine 15%

La présentation des lectures et l'animation de la discussion vise à favoriser une compréhension partagée des enjeux, problématiques, concepts et arguments des textes. La présentation des textes ne consiste pas en un résumé en détails de ceux-ci. Elle doit être succincte et situer l'intervention d'un texte dans un ensemble de débats : elle doit présenter le ou les auteurs et présenter la thèse et les concepts du texte. La présentation doit soulever des questions et les soumettre à la discussion. Le rôle de l'animateur ou de l'animatrice est également de s'assurer que les interventions et la discussion portent sur les textes. À l'exception de la semaine 2, la présentation doit être basée sur au moins deux lectures de la semaine

La présentation des textes ne doit pas dépasser 20 minutes.

5 – Participation 20%

La présence de l'étudiant-e à chacun des séminaires est requise. Les absences devront être justifiées.

Une bonne participation implique davantage que la présence en classe. Elle contribue à la création d'un climat intellectuel rigoureux, respectueux et ouvert en classe. Un-e bon-ne participant-e intervient régulièrement dans la discussion; il ou elle favorise la participation des autres; et, il ou elle respecte l'esprit de la discussion (son fil conducteur). Une bonne participation doit également porter sur les textes discutés et non sur le mémoire de chacun et chacune.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter le document suivant:

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
<http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/eviter-plagiat>