

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC 9015 **Groupe :** 30

Titre : Atelier méthodologique de recherche doctorale

Session : Automne 2019

Enseignant : Magali Uhl
Téléphone : (514) 987-3000 poste 1601
Bureau : A-5090
Courriel : uhl.magali@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Les étudiants (es) doivent se procurer leur adresse normalisée de l'UQAM.

Étapes à suivre :

1. Aller au <http://www.info-courrier.uqam.ca>
2. Sélectionner « Code d'accès »
3. Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription
4. Vous pouvez consulter vos messages directement à l'adresse suivante :
<http://www.courrier.uqam.ca>

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

SOC9015 : atelier méthodologique de recherche doctorale

Automne 2019 - Mercredi matin (horaires variables), DC2300

Magali Uhl, Département de sociologie

Bureau : A-5090. Téléphone : 1601

uhl.magali@ugam.ca



1- DESCRIPTEUR

Par une approche réflexive et critique de l'écriture des sciences sociales, l'atelier vise à favoriser le démarrage du projet de thèse. De concert avec les questionnements méthodologiques et épistémologiques des étudiant-e-s, il propose de traverser les principales étapes d'une démarche de recherche en insistant sur trois pôles fondamentaux : la problématisation, l'opérationnalisation et la réflexivité. Des techniques et outils créatifs seront mobilisés lors des séances de travail. L'objectif de l'atelier est la production, par l'étudiant.e, d'un pré-projet de thèse en adéquation avec son objet et sa direction de recherche.

2- OBJECTIFS GENERAUX DE L'ENSEIGNEMENT

Ce séminaire se propose de donner les grandes lignes d'une démarche de recherche en sociologie en insistant sur cinq éléments fondamentaux : **l'écriture, la problématisation, la créativité, l'opérationnalisation et la réflexivité.**

Les moments du **processus de recherche** – de la question de départ à la problématique, en passant par le recueil des données, la recension analytique des écrits, le cadre théorique, le devis de recherche etc. – seront présentés et questionnés afin que les étudiant-e-s puissent directement les expérimenter sur leurs propres sujets de doctorat.

Un autre objectif de cet enseignement est d'**opérer, à travers des lectures théoriques, un décentrement et une ouverture** par rapport au langage de la sociologie, en découvrant d'autres approches et raisonnements, pour revenir ensuite vers les objets disciplinaires avec un questionnement renforcé. Dans ce but, le séminaire s'appuiera sur des textes issus de disciplines différentes mais présentant de fortes proximités avec le questionnement sociologique, notamment la théorie littéraire, l'histoire, l'anthropologie, et la philosophie.

La **question du récit et de la narration** – qui raconte, comment raconter ; les ressources de la narration et sa mobilisation dans l'écriture de la thèse ; les formes de récits et leurs limites ; les liens entre faits et créativité – traversent ces objectifs généraux.

⇒ **Ce séminaire demande de lire à un rythme soutenu.** Une quinzaine de textes sont à lire durant la session et doivent, minimalement, se doubler d'autant de lectures personnelles dans le cadre du sujet de doctorat.

⇒ **Les ateliers d'écriture nécessitent un effort** de décentrement « académique » et de créativité.

⇒ **Le travail personnel est important**, car les étudiants construisent un pré-projet de doctorat pour la fin de la session.

3- OBJECTIFS SPECIFIQUES

- Initier les étudiant-e-s à l'ensemble d'une démarche de recherche en favorisant leur compréhension du processus ;
- Comprendre les principes épistémologiques qui sous-tendent une démarche de recherche
- Favoriser une meilleure intégration entre connaissances sociologiques et démarches spécifiques de recherche ;
- Développer la capacité à faire des liens entre des univers théoriques et disciplinaires distincts mais complémentaires dans la démarche de recherche ;
- Apprendre à articuler un objet de recherche et un cadre d'analyse ;
- Préparer l'étudiant.e à l'écriture de son projet de doctorat ;
- Développer sa capacité à exposer sa problématique, puis, au fur et à mesure de la session, son pré-projet de manière claire et synthétique ;
- Développer sa capacité à interroger d'autres projets de recherches aux niveaux méthodologique et épistémologique.

4- DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

Pour répondre aux objectifs visés les séances comporteront différents moments :

- Présentations individuelles d'étudiant.e.s sur une étape de leur travail de pré-projet de thèse¹ ;
- Séminaires de lecture² ;
- Ateliers d'écriture³.

Des **intervenant.e.s extérieur.e.s** sont prévu.e.s dans le dispositif (personnel du comité éthique, chercheur.e.s).

⇒ **Il s'agit d'un atelier de méthodologie et non d'un cours classique.** Les présentations magistrales sont fortement réduites. Les explications de ce qui est attendu dans les différents exercices sont données sous forme de fiches synthétiques rédigées par la professeure et remises deux semaines avant chaque exercice.

¹ Chaque étudiant.e présente son travail (cartographie, problématique, recension des écrits et cadre théorique, méthodologie) et celui-ci est commenté par un.e autre étudiant.e affecté.e à cette tâche. Les travaux des étudiant.e.s sont mis sur Moodle la veille de la séance avant midi afin que tous y aient accès.

² Lors de ces séminaires, une première partie est consacrée à la présentation des textes par plusieurs étudiant.e.s, et une seconde à une discussion autour des thèmes relevés. Le but de la discussion est de voir comment on peut mobiliser les textes lus et les enjeux dégagés, d'un point de vue disciplinaire, et dans les travaux de recherche des étudiant.e.s.

³ Afin de déclencher un processus d'écriture (et de réfléchir à l'écriture de thèse), nous tiendrons de courts ateliers d'écriture notamment sur le modèle de ceux proposés par François Bon (*Tous les mots sont adultes*, 2005), ou par Malt Olbren (*A creative writing no-guide*, 2010).

5 – CONTENU DES SEANCES

Écriture, subjectivité

En quoi la lecture et l'écriture sont-elles des modes de subjectivation ? Nous réfléchirons à cette question à partir d'un séminaire sur les **liens entre lecture, écriture et expérience esthétique** où comment l'expérience de lecture, mais aussi les pratiques d'écriture entrent en résonance avec nos vies et peuvent être entendues comme des « techniques de soi ». Mise en place des **ateliers d'écriture** qui ponctueront la session.

Objets frontières et traduction

Comment problématiser une recherche en sociologie ? Après avoir réfléchi sur les différentes problématisations (par objets, par acteurs...), les étudiant.e.s seront amené.e.s à produire une première version de leur problématique. À partir d'une réflexion sur les **objets frontières et la sociologie de la traduction**, un **exercice de cartographie des acteurs.trices** sera proposé. Qui sont les sujets/objets de la thèse, quelle part prennent-ils dans le domaine exploré et pour quels effets dans sa construction méthodologique ?

Empathie, imagination, spéculation

Souvent négligée, la créativité est pourtant au cœur du processus de recherche et l'innerve. **Les ressources de l'empathie** seront ici questionnées en lien avec leur **potentiel de découverte**. Le passage par la philosophie morale pour aborder l'imagination en recherche permettra de mettre en perspective les **positionnements éthiques** dans leur dimension académique (comité éthique et le consentement).

Recueillir, raconter

Nous travaillerons sur quelques **outils de collecte des données sur le terrain**. Il s'agit d'un rappel des différentes techniques qualitatives afin que les étudiant.e.s puissent faire un choix de devis de recherche en cohérence avec leur problématique de thèse. **Comment recueille-t-on** lorsqu'aucunes données antérieures n'existent ? La question du témoignage sera ici au cœur de la réflexion, car après le temps de la cueillette, vient celui de la mise en récit, donc de la **restitution de la parole reçue**.

Points de vue, perspectives

Ce dernier moment (qui reprend sous l'angle des sciences sociales les questionnements que le premier bloc posait du point de vue de la théorie littéraire) propose une **réflexion en amont sur le rôle et la place des chercheur.e.s dans le dispositif de la recherche**. Un séminaire sur le point de vue situé sera proposé afin de penser les points de vue minoritaires et minorisés ; la symétrie et la réciprocité. La dernière séquence du cours sera consacrée à une **restitution réflexive** des étapes de la démarche de recherche effectuées durant la session.

6- EVALUATION

L'évaluation suit le processus de recherche, elle est donc essentiellement basée sur de « courts » travaux durant la session et une présentation finale qui les récapitule d'une part, et sur les séminaires et ateliers théoriques et pratiques, d'autre part.

1. Exercices à présenter en classe et à rendre par écrit : **40 points**

- Cartographie des acteurs.trices, le 25 septembre (le 24 avant 12h00 sur Moodle) : 10 points (600 mots comprenant la présentation du sujet de recherche)
- Problématique, le 9 octobre (le 8 avant 12h00 sur Moodle) : contexte, sujet, champ, formulation des hypothèses et de la question de recherche, questionnement, objectifs : 10 points (600 mots + bibliographie)
- Recension des écrits et cadre théorique, 6 novembre (le 5 novembre avant 12h00 sur Moodle) : 10 points (600 mots + bibliographie)
- Méthodologie (échantillon, corpus, etc.) le 27 novembre (le 26 novembre avant 12h00 sur Moodle) : 10 points (600 mots + bibliographie)

2. Présentation finale : **30 points**

- Présentation orale devant jury d'un pré-projet constitué des 4 exercices effectués et reformulés à l'aune des commentaires reçus : 30 points

3. Présentation de textes : **20 points**

4. Implication dans les ateliers : **10 points**

7- DEROULEMENT DES SEANCES

Mercredi 4 septembre 2019, 9h30-12h (cours de 2h30)

Semaine 1

- Présentation de la méthode (démarche théorique et pédagogique)
- Présentation du plan de cours et de l'évaluation
- Explication du travail en binômes tournants
- Présentation des étudiants (sujets de doctorat, attentes)
- Choix et répartition des textes (séminaires de lecture)

Mercredi 11 septembre 2019, 9h30-12h (cours de 2h30)

Semaine 2

- **Séminaire de lecture 1** : Écriture, subjectivité
- Les ateliers d'écriture
- **Atelier d'écriture 1** : Un moment poétique (Laurent Jenny)

Mercredi 18 septembre 2019, 9h30-12h (cours de 2h30)

Semaine 3

- **Séminaire de lecture 2** : Objets frontières
- **Atelier d'écriture 2** : Le cadrage (François Bon)

Mercredi 25 septembre 2019, 9h-13h (cours de 4h)

Semaine 4

- **Exercice 1**. Cartographie des acteurs.trices

Mercredi 2 octobre 2019, 9h30-12h (cours de 2h30)

Semaine 5

- **Séminaire de lecture 3** : Empathie, imagination, spéculation
- **Atelier d'écriture 3** : Les trois lits (Georges Perec)

Mercredi 9 octobre 2019, 9h-13h (cours de 4h)

Semaine 6

- **Exercice 2**. Présentation de la problématique

Mercredi 16 octobre 2019, 9h30-12h30 (cours de 3h)

Semaine 7

- **Atelier spécial**. Conférencier invité, Christophe Abrassart (Design, UdeM) : *Problématiser par les titres : atelier d'écriture de titres*

Mercredi 23 octobre 2019	Semaine 8
- Semaine de lecture	
Mercredi 30 octobre 2019, 9h30-11h30 (cours de 2h)	Semaine 9
- Présentation d'un membre du comité éthique, et explication du formulaire	
Mercredi 6 novembre 2019, 9h-13h (cours de 4h)	Semaine 10
- Exercice 3. La recension des écrits et le cadre théorique	
Mercredi 13 novembre 2019, 9h30-12h (cours de 2h30)	Semaine 11
- Séminaire de lecture 4 : Recueillir, raconter	
- Atelier d'écriture 4 : La généalogie (François Bon)	
Mercredi 20 novembre 2019, 9h30-12h (cours de 2h30)	Semaine 12
- Séminaire de lecture 5 : Points de vue, perspectives	
- Explication sur la présentation orale finale	
Mercredi 27 novembre 2019, 9h-13h (cours de 4h)	Semaine 13
- Exercice 4 : Présentation de la méthodologie	
Mercredi 11 décembre 2019, 9h00-15h00 (cours de 6 h)	Semaine 14 et 15
- Présentation orale de fin de session	

8- BIBLIOGRAPHIE

Les textes à lire dans le cadre des séminaires de lecture sont, pour la plupart, disponibles en ligne. Les textes précédés d'une * ne le sont pas, mais ils sont à la bibliothèque. Ils pourraient être déposés dans Moodle au cours de la session.

⇒ L'étudiant.e doit également lire dans le cadre de son propre projet de thèse.

Séminaire 1 : Écriture, subjectivité

1. *MACÉ, Murielle (2011). *Façons de lire, manières d'être*, Paris, Gallimard, 9-26.
2. *JENNY, Laurent (2013). *La vie esthétique. Stases et flux*, Lagrasse, Verdier, p. 7-30.
3. *FOUCAULT, Michel (2001). « L'écriture de soi » (1983), dans *Dits et écrits II. 1976-1988*, Paris, Gallimard, p. 1235-1249.

⇒ Voir aussi, une conférence de L. Jenny : <https://www.youtube.com/watch?v=-M4MEfPw-U>

Séminaire 2 : Discussion sur les objets frontières

4. TROMPETTE, Pascale VINCK, Dominique (2009). « Retour sur la notion d'objet-frontière », dans *Revue d'anthropologie des connaissances* 2009/1, vol. 3, n° 1, p. 5-27.
<https://www.cairn.info/revue-anthropologie-des-connaissances-2009-1-page-5.htm>
5. STAR, Susan L. et GRIESEMER, James R. (1989). « Institutional Ecology, Translations and Boundary Objects : Amateurs and Professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology, 1907-39 », in *Social Studies of Science*, vol. 19, Sage, London, Newbury Park and New Delhi, p. 387-420. http://lchc.ucsd.edu/MCA/Mail/xmcamail.2012_09.dir/pdfuaCxVBhVe5.pdf

6. CALLON, Michel (1986). « Éléments pour une sociologie de la traduction. La domestication des coquilles Saint-Jacques et des marins-pêcheurs dans la Baie de Saint-Brieuc », *L'Année Sociologique*, vol 36, p. 169-208.

https://yannickprimel.files.wordpress.com/2014/07/mcallon_la-domestication-des-coquilles-saint-jacques-et-des-marins-pc3aacheurs-dans-la-baie-de-saint-brieuc_1986.pdf

⇒ Lire aussi, un entretien avec Bruno Latour : « L'art de faire science »

<http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/P-159-MOUVEMENT-THIERYpdf.pdf>

Séminaire 3 : Empathie, imagination, spéculation

7. CHAVEL, Solange (2010). « L'imagination en morale dans la philosophie contemporaine de langue anglaise », *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, no4, tome 136, p. 543-552.

<https://www.cairn.info/revue-philosophique-2011-4-page-543.htm>

8. GIBERT, Martin et PARIS, Morgane (2010). « L'imagination et les biais de l'empathie », *Les ateliers de l'éthique, la Revue du CREUM*, vol 5, no 1, p. 50-65.

http://www.lecre.umontreal.ca/wp-content/uploads/2010/05/pdf_05_Gibert_Paris.pdf

9. JABLONKA, Ivan (2017). « La création en sciences sociales », *Revue Esprit*, no 11, p.92-105.

<https://www.cairn.info/revue-esprit-2017-11-page-92.htm>

⇒ Voir aussi, l'empathie museum : <http://www.empathymuseum.com>

⇒ Voir aussi, le film de Woody Allen, *The purple rose of Cairo*, 1985.

Séminaire 4 : Recueillir, raconter

10. *FARGE, A. (1989). « Les gestes de la collecte », dans *Le goût de l'archive*, Paris, Seuil, p.61-96.

11. FAVRET-SAADA, Jeanne (2009). « Être affecté », in *Désorceler*, Paris, Éditions de l'Olivier, p. 145-161.

<https://stagerabat.files.wordpress.com/2013/01/favret-saada-etre-affectc3a9.pdf>

12. *ALEXIEVITCH, Svetlana (2013 et 1998). *La fin de l'homme rouge ou le temps du désenchantement*, Arles, Actes Sud, p. 17-26 et *La supplication. Tchernobyl : Chronique du monde après l'apocalypse*, Paris, JC Lattès [extraits].

⇒ Voir aussi : une série TV « Chernobyl » (2019_HBO)

Séminaire 5 : Points de vue, perspectives

13. FLORES ESPINOLA, Artemisa (2012). « Subjectivité et connaissance : réflexions sur les épistémologies du point de vue », *Cahiers du genre*, no 53, vol. 2, p. 99-120.

<https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2012-2-page-99.htm>

14. CASTAING, Anne et LANGLAIS, Elena (2018). « Penser les subalternités : des Subaltern Studies aux animalités », *Cultures-Kairós*.

<http://revues.mshparisnord.org/cultureskairos/index.php?id=1719>

15. VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo (2014). « Perspectivisme et multinaturalisme en Amérique indigène », Journal des Anthropologues, no 138-139, p. 161-181.
https://journals.openedition.org/jda/4512#xd_co_f=ZGYwNTk4NzYtMzY3Yy00ZmMzLTk4ND&EtNTgxMmU1ZTUyZmQy~

⇒ Voir aussi : un documentaire de Johanna Demetrakas « Feminists. What were they thinking ? » (2018_Netflix).

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour le premier cycle: Règlement 5 de l'UQAM, article 7.9
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_5.pdf
- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca