

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC-8645 **Groupe :** 40

Titre : Méthodologies qualitatives avancées en sociologie – Études ethnographiques

Session : Automne 2019

Enseignant : Frédéric Parent
Téléphone : (514) 987-3000 poste 0845
Bureau : A-5225
Courriel : parent.frederic@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

SOC 8645- Méthodologies qualitatives avancées en sociologie (M, D) – Études ethnographiques

Frédéric Parent

Disponibilités : sur rendez-vous par courriel

1. Description officielle du cours :

Étude de différentes méthodes d'analyse qualitative en sociologie. Compréhension des principes théoriques et épistémologiques de l'approche qualitative. Acquisition, maîtrise technique et usage autonome de ces méthodes, ce cours reposera sur une forte composante pratique. L'accent sera mis sur une ou deux méthodes qui seront illustrées par des recherches empiriques.

2. Description du cours :

Ce cours constitue une introduction aux études ethnographiques en sociologie. La première partie du cours consiste à définir théoriquement et méthodologiquement la pratique ethnographique (choix du terrain, observation, description, représentativité, etc.), à réfléchir sur les origines et les développements d'une telle pratique. Quelles sont les particularités et les avantages d'une telle approche en sociologie? Que faut-il entendre par la distinction entre une ethnographie du temps présent et une ethnographie historique. Dans la deuxième partie du cours, les étudiant(e)s sont amené(e)s à étudier en profondeur une enquête ethnographique à partir des éléments développés dans la première partie du cours et en fonction de leurs propres intérêts. D'autres pourront enfin s'interroger sur leur propre travail ethnographique dans le cadre de leurs études de maîtrise et de doctorat.

3. Objectifs et présentation du cours:

Le séminaire d'Études ethnographiques a un triple objectif : 1) introduire les étudiant.es à la particularité de la perspective ethnographique comme projet spécifique de connaissance scientifique; 2) initier les étudiant.es au raisonnement ethnographique; de la définition théorique de l'objet à l'épreuve empirique du réel en passant par le développement d'un dispositif méthodologique; 3) découvrir la diversité des enquêtes ethnographiques hier comme aujourd'hui.

Le cours est divisé en trois principaux blocs. Le premier constitue une introduction générale à la perspective ethnographique en sociologie. Nous examinons, dans le deuxième bloc, plus particulièrement la pratique de l'enquête de terrain, non pas tant dans sa dimension pratique, que méthodologique et épistémologique. Dans le troisième et dernier bloc, nous réfléchissons plus particulièrement aux enjeux actuels et passés de l'ethnographie à travers quelques oppositions récurrentes dans son histoire entre notamment le local et le global, ou la question plus générale de la représentativité des études de cas, la subjectivité et l'objectivité, etc.

4. La pédagogie :

La première partie de la session sera organisée autour des exposés magistraux de l'enseignant et des discussions sur les textes obligatoires. Les étudiants et les étudiantes devront réaliser un compte rendu de lecture sur l'un des textes à l'étude qu'ils ou elles devront présenter à leurs collègues et autour duquel ils ou elles devront animer une discussion. Les séances porteront successivement sur l'histoire et la sociologie des études ethnographiques, sur l'enquête de terrain, la théorie de la description, la question de la représentativité et des espaces sociaux.

La deuxième partie de la session sera organisée autour des exposés oraux des étudiants et des étudiantes. La formule du séminaire implique la lecture des travaux des étudiants et des étudiantes par tous les collègues et une discussion collective autour de ceux-ci. Les travaux préliminaires, soumis à la lecture commune, devront être déposés une semaine avant l'exposé oral. Les versions finales de tous les travaux seront attendues à la fin de la session.

5. Les évaluations :

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Présentation du texte étudié et animation d'une discussion	10%	
Exposé oral	20%	
Commentaire sur le travail d'un(e) collègue	10%	
Participation aux échanges et présence en classe	10%	
Travail de session	50%	Semaine 15

Présentation du texte étudié (15 minutes) et animation d'une discussion (10%)

Dans la présentation du texte étudié, vous devez dégager la (ou les) thèse(s) principale(s) de l'auteur(e) et les arguments (empiriques et théoriques) utilisés pour procéder à la démonstration. Il ne s'agit pas d'un résumé de lecture qui reprend simplement point par point tous les éléments du texte, mais bien d'une réflexion analytique sur le texte étudié. La présentation doit au moins contenir les éléments suivants :

- Identification de la (ou les) principale(s) thèse(s) et, pour chacune des arguments (empiriques et théoriques) utilisés dans la démonstration.
- Discussion des fondements et des limites du texte.
- 2-3 questions de discussion autour du texte à soumettre aux collègues lors de la présentation du compte rendu.

Travail de session (50%) et exposé oral (20%)

Le travail de session consiste en une dissertation sociologique portant sur un objet d'étude (celui privilégié dans le projet de maîtrise ou de thèse) envisagé dans une perspective ethnographique. Il peut s'agir d'une réflexion théorique, épistémologique et méthodologique sur l'une ou l'autre des

dimensions abordées en classe en lien avec votre sujet de mémoire ou de thèse. Il peut s'agir aussi d'une synthèse des travaux ethnographiques en lien avec votre sujet d'étude, d'un travail préparatoire à l'amorce d'une enquête ethnographique, ou encore d'un essai de cumul théorique ou sociographique.

Une version préliminaire de ce travail est déposée une semaine avant la date de l'exposé oral afin que toutes les personnes inscrites au séminaire puissent le lire et le commenter lors de la séance où il est présenté par son auteur(e). Une personne est spécialement désignée pour commenter de manière attentive ce travail préliminaire à la suite de l'exposé oral. Ensuite, chaque personne donne ses commentaires et participe aux échanges. Une version finale de ce travail, tenant compte de l'ensemble des commentaires émis lors du travail collectif, est attendue à la fin de la session. Le travail final doit tenir en 20 pages maximum. Le travail préliminaire ne doit pas avoir moins de 15 pages (bibliographie comprise).

Normes de présentation des travaux

Pour connaître les normes de présentation des travaux, voir Le Guide de présentation des travaux du Baccalauréat en sociologie, Montréal, UQAM, 2018 ; accessible en ligne : <https://sociologie.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/58/2018/09/2018-09-Guide-presentation-travaux.pdf>

6. Précisions au sujet de l'entente d'évaluation

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. Le nombre et les échéances des évaluations;
2. La pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour le premier cycle: Règlement 5 de l'UQAM, article 7.9

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_5.pdf

- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf

7. Calendrier des séances et des lectures obligatoires:

BLOC I. INTRODUCTION GÉNÉRALE À L'ETHNOGRAPHIE EN SOCIOLOGIE

Semaine 1. Introduction générale. Pour une sociologie du vivant

Semaine 2. Qu'est-ce que l'ethnographie?

Lectures obligatoires :

- ❖ Nicole Ramognino, « Des réflexions sur quelques controverses à propos de l'analyse qualitative en sociologie », *SociologieS* [En ligne], URL: <http://sociologies.revues.org/4276>.
- ❖ Jean-Paul Payet, « Postface. La singularité ethnographique », p. 203-220.

Lecture complémentaire :

- ❖ Marie Buscatto, « Une démarche réflexive au cœur de l'enquête ethnographique », dans *La fabrique de l'ethnologue. Dans les rouages du travail organisé*, Toulouse, Octarès Éditions, 2010, p. 17-39.

BLOC II. SUR L'ENQUÊTE DE TERRAIN ET SA MISE EN FORME

Semaine 3. L'enquête de terrain I. L'observation et la relation d'enquête

Lectures obligatoires :

- ❖ Christian Papinot, « L'émergence de l'observateur dans le champ de l'observation » dans *La relation d'enquête comme relation sociale. Épistémologie de la démarche de recherche ethnographique*, Québec, PUL, 2014, p. 1-51.
- ❖ Nicolas Renahy et Pierre Emmanuel Sorignet, « L'ethnologue et ses appartenances » dans Pierre Paillé (dir.), *La méthodologie qualitative. Postures de recherche et travail de terrain*, Paris, Armand Colin, 2006, p. 9-32.

Lecture complémentaire :

- ❖ Nicole Ramognino, « L'observation un résumé de la réalité: de quelques problèmes épistémologiques du recueil et du traitement des données », *Current Sociology*, 40, 1, 1992, p. 55-75.

Semaine 4. L'enquête de terrain II. Les entretiens et la question du sens commun

Lectures obligatoires :

- ❖ Gilles Houle, « Le sens commun comme forme de connaissance; de l'analyse clinique en sociologie », *Sociologie et sociétés*, vol. 19, n° 2, 1987, p. 77-86.
- ❖ Gilles Houle, « Parler de faire des enfants, une question vitale. » *Recherches sociographiques*, vol. 32, no 3, 1991, p. 385-414.

Lecture complémentaire :

- ❖ Nicole Gagnon, « Données autobiographiques et praxis culturelle », *Cahiers internationaux de sociologie*, Vol. 69, Juillet-Décembre 1980, p. 291-304.

Semaine 5. La description comme formalisation de l'enquête de terrain

Lectures obligatoires :

- ❖ Frédéric Parent et Paul Sabourin, « Ethnographie et théorie de la description. La construction des données sociologiques », *Cahiers de recherche sociologique*, vol. 61, 2016, p. 109-126.
- ❖ Stéphane Beaud et Florence Weber, « Le raisonnement ethnographique », dans Serge Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris, PUF, 2010, p. 225-246.

Lecture complémentaire :

- ❖ Florence Weber, « De la modélisation à la description armée : le cas de l'ethnographie réflexive », dans Jean-Yves Grenier, Claude Grignon et Pierre-Michel Menger (dir.), *Le modèle et le récit*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2001, p. 355-364.

BLOC III. SUR QUELQUES ENJEUX ACTUELS DE L'ETHNOGRAPHIE

Semaine 6. L'étude de cas. Représentativité, espaces sociaux et contexte

Lectures obligatoires:

- ❖ Andreas Glaeser, « Une ontologie pour l'analyse ethnographique des processus sociaux. Élargir l'étude de cas élargie », dans Daniel Céfaï (dir.), *L'engagement ethnographique*, Paris, EHESS, 2010, p. 239-272.
- ❖ Bernard Lahire, « La variation des contextes en sciences sociales. Remarques épistémologiques », *Annales. Histoire, Sciences sociales*, 51^e année, no 2, 1996, p. 381-407. URL : <https://doi.org/10.3406/ahess.1996.410853>.

Lecture complémentaire :

- ❖ Françoise Zonabend, « Du texte au prétexte. La monographie dans le domaine européen », *Études rurales*, janv.-juin, 97-98, 1985, p. 33-38.

Semaine 7. L'enquête ethnographique et les rapports sociaux de sexe et de race

Lectures obligatoires:

- ❖ Dorothy Smith, *L'ethnographie institutionnelle. Une sociologie pour les gens*, Paris, Economica, 2018, p. 55-98.
- ❖ Sarah Mazouz, « Faire des différences. Ce que l'ethnographie nous apprend sur l'articulation des modes pluriels d'assignation », *Raisons politiques*, vol. 58, no. 2, 2015, p. 75-89.

Lecture complémentaire :

- ❖ Béatrice de Gasquet, « Que fait le féminisme au regard de l'ethnologue ? », *SociologieS* [En ligne], La recherche en actes, Ethnographie du genre, mis en ligne le 26 mai 2015, consulté le 23 juin 2016. URL : <http://sociologies.revues.org/5081>.

Semaine 8. Semaine de lecture

Semaine 9. L'engagement ethnographique et les questions éthiques

Lectures obligatoires :

- ❖ Sylvain Laurens et Frédéric Neyrat, « Introduction. Le chercheur saisi par le droit : l'enquête et les sciences sociales en procès ? », *Enquêter : de quel droit ? Menaces sur l'enquête en sciences sociales*, Bellecombe en Bauge, Éditions du Croquant, 2010, p. 9-36.
- ❖ Christel Coton, « Une participation « outre mesure » ? La double ligne de front de l'enquête ethnographique ». *Cahiers de recherche sociologique*, no 61, 2016, p. 127-144. <https://doi.org/10.7202/1042372ar>.

Lecture complémentaire :

- ❖ Ana Portilla, « On the Run: l'ethnographie en cavale? De la controverse éthique au débat sociologique », *Genèses*, vol. 102, no. 1, 2016, p. 123-139.

Semaine 10-14. Exposés oraux et discussions (nombre de séances variable selon le nombre d'étudiantes et d'étudiants dans le cours).

Semaine 15. Remise des travaux

BIBLIOGRAPHIE

Réflexions théoriques, méthodologiques et épistémologiques

- AVANZA, Martina, Olivier FILLIEULLE et Camille MASCLÉ (dir.), « Ethnographie du genre », *SociologieS* [En ligne], La recherche en actes, Ethnographie du genre, mis en ligne le 26 mai 2015, consulté le 12 juin 2016. URL : <http://sociologies.revues.org/5071>.
- ARBORIO, Anne-Marie et Pierre FOURNIER, *L'observation directe*, Paris, Armand Colin, 2010.
- ARBORIO, Anne-Marie, *Observer le travail : histoire, ethnographie, approches combinées*, Paris, La Découverte, 2008.
- AVRIL, Christelle, Marie CARTIER et Delphine SERRE, *Enquêter sur le travail. Concepts, méthodes, récits*, Paris, La Découverte, 2010.
- BEAUD, Stéphane et Florence WEBER, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 2010.
- BECKER, Howard, *Le travail sociologique. Méthode et substance*, Suisse, Academic Press Fribourg, 2006.
- BERTHELOT, Jean-Michel, *Sociologie. Épistémologie d'une discipline*, Bruxelles, De Boeck, 2000.
- BURAWOY, Michael, *Global Ethnography. Forces, Connections, and Imaginations in a Postmodern World*, Berkeley, University of California Press, 2000.
- BUSCATTO, Marie, *La fabrique de l'ethnographe. Dans les rouages du travail organisé*, Toulouse, Octarès Éditions, 2010.
- CÉFAÏ, Daniel, *L'engagement ethnographique*, Paris, École des hautes études en sciences sociales, 2010.
- CÉFAÏ, Daniel, *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte/M.A.U.S.S., 2003.
- CHAPOULIE, Jean-Michel, *Enquête sur la connaissance du monde social. Anthropologie, histoire, sociologie France États-Unis 1950-2000*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2017.
- DUFOUR, Stéphane, Dominic FORTIN et Jacques Hamel, *L'enquête de terrain en sciences sociales. L'approche monographique et les méthodes qualitatives*, Montréal, Éditions Saint-Martin, 1991.
- FABIAN, Johannes, *Le temps et les autres. Comment l'anthropologie construit son objet*, Toulouse, Éditions Anacharsis, 2006.
- FASSIN, Didier et Alban BENZA, *Les politiques de l'enquête. Épreuves ethnographiques*, Paris, La Découverte, 2008.
- GASQUET, Béatrice de, « Que fait le féminisme au regard de l'ethnographe ? », *SociologieS* [En ligne], La recherche en actes, Ethnographie du genre, mis en ligne le 26 mai 2015, consulté le 23 juin 2016. URL : <http://sociologies.revues.org/5081>.
- GHASARIAN Christian (dir.), *De l'ethnographie à l'anthropologie réflexive. Nouveaux terrains, nouvelles pratiques, nouveaux enjeux*, Paris, Armand Colin, 2002.
- GEERTZ, Clifford, *Savoir local, savoir global les lieux du savoir*, Paris, Presses universitaires de France, 1986.
- SKEGGS Beverley, « Feminist Ethnography », dans ATKINSON P., DELAMONT S., COFFEY A., LOFLAND J. & L. LOFLAND (dir.), *Handbook of Ethnography*, London, Sage Editor, 2001, p. 426-442.

- HOULE, Gilles (dir.), La sociologie : une question de méthodes?, *Sociologie et sociétés*, vol. XIV, no 1.
- HOULE, Gilles et Nicole RAMOGNINO (dir.), La construction des données, *Sociologie et sociétés*, vol. XXV, no 2.
- HUGHES, Everett-Cherrington, *Le regard sociologique*, Paris, Éditions de l'école des hautes études en sciences sociales, 1996, p. 281-290.
- HUGHES, Everett-C., « The Place of Field Work in Social Science », Bufford H. Junker, *Field Work. An Introduction to the Social Sciences*, Chicago, The University of Chicago Press, 1960, p. 5-15.
- LAFERTÉ, Gilles, « L'ethnographie historique ou le programme d'unification des sciences sociales reçu en héritage », dans F. Burton et N. Mariot (dir.), *Pratiques et méthodes de la socio-histoire*, Paris, PUF, 2009, p. 45-68.
- LAPLANTINE, François, *La description ethnographique*, Paris, F. Nathan, 1996.
- LAURENS, Sylvain et Frédéric NEYRAT, *Enquêter : de quel droit? Menaces sur l'enquête en sciences sociales*, Bellecombe-en-Bauges, Editions du Croquant, 2010.
- LECLERC, Gérard, *L'observation de l'homme. Une histoire des enquêtes sociales*, Paris, Seuil, 1979, p. 51-80.
- MESSU, Michel, *De la méthode en sociologie. Livre 1 : Pour une épistémologie modeste en sociologie. Livre II : De la méthode sans méthodologisme*, Fribourg, Academic Press Fribourg, 2015.
- MONDAIN, Nathalie et Paul SABOURIN (dir.), « De l'éthique de la recherche à l'éthique dans la recherche », *Cahiers de recherche sociologique*, Numéro 48, automne 2009.
- MONJARET, Anne et Catherine CICCHELLI-PUGEAULT (dir.), *Le sexe de l'enquête : approches sociologiques et anthropologiques*, Lyon, ENS, 2014.
- NAUDIER, Delphine, Maud SIMONET (dir.), *Des sociologues sans qualités ? Pratiques de recherche et engagements*, Paris, La Découverte, 2011.
- OLIVIER DE SARDAN, Jean-Pierre, *La rigueur du qualitatif. Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique*, Louvain-La-Neuve, Bruylant-Academia, 2008.
- OLIVIER DE SARDAN, Jean-Pierre, « Observation et description en socio-anthropologie, dans *Pratique de la description*, Paris, EHESS, 2003, p. 13-39.
- PAILLÉ, Pierre, *La méthodologie qualitative. Postures de recherche et travail de terrain*, Paris, Armand Colin, 2006.
- PAPINOT, Christian, *La relation d'enquête comme relation sociale. Épistémologie de la démarche de recherche ethnographique*, Québec, PUL, 2014.
- PAUGAM, Serge (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris, PUF, 2010.
- PENEF, Jean, *Le goût de l'observation. Comprendre et pratiquer l'observation participante en sciences sociales*, Paris, La Découverte, 2009.
- POUPART, Jean et al. (dir.), *La recherche qualitative. Diversité des champs et des pratiques au Québec*, Montréal, Gaëtan Morin, 1997.
- SABOURIN, Paul, « La régionalisation du social : une approche de l'étude de cas en sociologie », *Sociologie et sociétés*, vol. XXV, 2, 1993, p. 69-82.
- SAVOYE, Antoine, « La monographie sociologique : jalons pour son histoire (1855-1974) », *Les Études sociales*, no 131-132, 2000, p. 11-46.

- SAVOYE, Antoine, *Les Débuts de la sociologie empirique : Etudes socio- historiques (1830-1930)*, Paris, Méridiens Klincksieck, 1994.
- SMITH, Dorothy, *L'ethnographie institutionnelle. Une sociologie pour les gens*, Paris, Economica, 2018.
- PENEFF, Jean, « Le sens de l'observation est-il utile en sociologie? », *SociologieS*, [En ligne], La recherche en actes, Champs de recherche et enjeux de terrain, mis en ligne le 18 octobre 2011, consulté le 13 juin 2016. URL : <http://sociologies.revues.org/3658>.
- PENEFF, Jean, *Le goût de l'observation*, Paris, La Découverte, 2009, p. 209-232.
- PINÇON, Michel et Monique PINÇON-CHARLOT, *Voyage en grande bourgeoisie*, Paris, PUF, [1997] 2006.
- RABINOW, Paul, *Un ethnologue au Maroc. Réflexions sur une enquête de terrain*, Paris, Hachette, 1988.
- ROBBEN, Antonius C. G. M. (dir.), *Ethnographic fieldwork : an anthropological reader*, Malden, Blackwell Pub., 2007.
- ZONABEND, Françoise, « Du texte au prétexte. La monographie dans le domaine européen », *Études rurales*, janv.-juin, 97-98, 1985, p. 33-38.
- WEBER, Florence, De la modélisation à la description armée : le cas de l'ethnographie réflexive », dans Jean-Yves Grenier, Claude Grignon et Pierre-Michel Menger (dir.), *Le modèle et le récit*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2001, p. 355-364.
- WHYTE, William Foote, *Learning from the Field. A guide from Experience*, Californie, Sage Publications, 1984.

Enquêtes ethnographiques

Sur le Québec

- CHÉRUBINI, Bernard, *Localisme, fêtes et identités : une traversée ethno-festive de la Mauricie (Québec)*, Paris, 1994.
- COLLARD, Chantal, *Une famille, un village, une nation. La parenté dans le comté de Charlevoix, 1900-1960*, Montréal, Éditions du Boréal, 1999.
- CORRIN, Ellen E., Gilles BIBEAU, Jean-Claude MARTIN et Robert LAPLANTE, *Comprendre pour soigner autrement. Repères pour régionaliser les services de santé*, Montréal, PUM, 1990.
- FERRON, Madeleine et Robert Cliche, *Quand le peuple fait la loi. La loi populaire à Saint-Joseph-de-Beauce*, Montréal, Éditions Hurtubise HMH, 1972.
- FORTIN, Gérald, *La fin d'un règne*, Montréal, Éditions Hurtubise HMH, 1971.
- GÉRIN, Léon, *Le type économique et social des Canadiens. Milieux agricoles de tradition française*, Montréal, Éditions de L'A.C.-F., 1937.
- GÉRIN, Léon, *L'habitant de Saint-Justin. Contribution à la Géographie sociale du Canada*, Montréal, PUM, 1968.
- GÉRIN-LAJOIE, Antoine, « Jean Rivard, le défricheur », dans *Les Soirées canadiennes*, 2, 1862, p. 65-319.
- GÉRIN-LAJOIE, Antoine, « Jean Rivard, économiste », dans *Le Foyer canadien*, 2, 1864, p. 15-371.

- GOLD, Gerald Louis, *Saint-Pascal : changing leadership & social organization in a Quebec town*, Toronto, Holt, Rinehart and Winston of Canada, 1975.
- HUGHES, Everett-Cherrington, *Rencontre de deux mondes. La crise d'industrialisation du Canada français*, Montréal, Éditions Lucien Parizeau, 1945.
- HUGHES, Everett-C., « The Natural History of a Research Project : French Canada », *Anthropologica*, vol. 5, no 2, 1963, p. 225-240.
- LAPLANTE, Robert, *Guyenne, village coopératif : "la petite Russie"*, Cachan, France, Éditions de l'ENS-Cachan, 1994.
- LEMIEUX, Vincent, *Parenté et politique. L'organisation sociale dans l'Île d'Orléans*, Québec, PUL, 1971.
- LESAGE, Marc, *Microcité : enquête sur l'amour, le travail et le sens de la vie dans une petite ville d'Amérique*, Saint-Laurent, Québec, Fides, 1997.
- LETELLIER, Marie, *On n'est pas des trous-de-cul*, Montréal, Éditions Parti pris, 1971.
- LORTIE, Stanislas-Alfred, Compositeur typographe de Québec, Canada (Amérique du Nord), dans *Les Ouvriers des deux mondes*, 3^e série, 10^e fascicule, Paris : Société d'Économie sociale, 1904.
- MINER, Horace, *Saint-Denis: un village québécois*, Montréal, Hurtubise HMH, 1985.
- MOREUX, Colette, *Fin d'une religion? Monographie d'une paroisse canadienne-française*, Montréal, PUM, 1969.
- MOREUX, Colette, *Douceville en Québec. La modernisation d'une tradition*, Montréal, PUM, 1982.
- PALARD, Jacques, *La Beauce inc. : capital social et capitalisme régional*, Montréal, PUM, 2009.
- PARENT, Frédéric, *Un Québec invisible. Enquête ethnographique dans un village de la grande région de Québec*, Québec, PUL, 2015.
- RIOUX, Marcel, *Description de la culture de l'Île-Verte*, Ottawa, Musée National du Canada, 1954.
- RIOUX, Marcel, *Belle-Anse*, Ottawa, Musée National du Canada, 1957.
- TREMBLAY Marc-Adélar, « L'ethnographie de la Côte-Nord du Saint-Laurent », *Recherches sociographiques*, 1967.
- TREMBLAY Marc-Adélar et Gérald Gold, *Communauté et culture. Éléments pour une ethnologie du Canada français*, Montréal, Éditions HRW Ltée, 1973.
- VERDON, Michel, *Anthropologie de la colonisation au Québec. Le dilemme d'un village du Lac-Saint-Jean*, Montréal, PUM, 1973.

Ailleurs dans le monde

- ARBORIO, Anne-Marie, *Un personnel invisible : les aides-soignantes à l'hôpital*, Paris, Anthropos, 2001.
- AVRIL, Christelle, *Les aides à domicile : un autre monde populaire*, Paris, La Dispute, coll. « Corps santé société », 2014, 288 p., postface d'Olivier Schwartz.
- BEAUD, Stéphane et Michel PIALOUX, *Retour sur la condition ouvrière : enquête aux usines Peugeot de Sochaux-Montbéliard*, Paris, Fayard, 2000.
- BEAUD, Stéphane, *80 % au bac... et après? : les enfants de la démocratisation scolaire*, Paris, La Découverte, 2003.

- BÉRAUD, Céline, *Prêtres, diacres, laïcs. Révolution silencieuse dans le catholicisme français*, Paris, PUF, 2007.
- BIZEUL, Daniel, *Avec ceux du FN. Un sociologue au front national*, Paris, La Découverte, 2003.
- BOURGOIS, Philippe (1995), *En quête de respect : le crack à New York*, Paris, Seuil, 2001.
- BRUNETEAUX, Patrick et Daniel TERROLLE, *L'arrière-cour de la mondialisation : ethnographie des paupérisés*, France, Éditions du Croquant, 2010.
- CARTIER, Marie, Isabelle COUTANT, Olivier MASCLET, Yasmine SIBLOT, *La France des « petits-moyens ». Enquête sur la banlieue pavillonnaire*, Paris, La Découverte, 2008.
- COTON, Christel, *Officiers : des classes en lutte sous l'uniforme*, Marseille, Agone, 2017.
- DARMON, Muriel, *Classes préparatoires. La fabrique d'une jeunesse dominante*, Paris, La Découverte, 2015.
- DIBIE, Pascal, *Le village métamorphosé. Révolution dans la France profonde*, Paris, Plon, 2006.
- ÉLIAS, Norbert et Joan SCOTSON, *Les logiques de l'exclusion*, Paris, Fayard, 1997.
- GIRARD, Marie-Pier, *De petits vautours sans plumes? Les enfants qui travaillent au recyclage des ordures à Lima*, Québec, PUL, 2014.
- GOFFMAN, Alice, *On the run : fugitive life in an American city*, Chicago, The University of Chicago Press, 2014.
- JOUNIN, Nicolas, *Voyage de classes. Des étudiants de Seine-Saint-Denis enquêtent dans les beaux quartiers*, Paris, La Découverte, 2016.
- JOUNIN, Nicolas, *Chantier interdit au public. Enquête parmi les travailleurs du bâtiment*, Paris, Éditions La Découverte, collection "Textes à l'appui / enquête de terrain", 2008.
- LEWIS, Oscar, *Les enfants de Sanchez : autobiographie d'une famille mexicaine*, Paris, Gallimard.
- LYND, Robert, *Middletown, a study in contemporary American culture*, New York, Harcourt, Brace and Co. 1929.
- LYND, Robert, *Middletown in transition; a study in cultural conflicts*, New York, Harcourt, Brace and Co. 1937.
- MALINOWSKI, Bronislaw, *Journal d'ethnographie*, Paris, Seuil, 1995.
- MANCERON, Vanessa, *Une terre en partage. Liens et rivalités dans une société rurale*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2005.
- MAUGER, Gérard, *Les bandes, le milieu et la bohème populaire. Étude de sociologie de la déviance des jeunes des classes populaires (1975-2005)*, Paris, Belin, 2006.
- MISCHI, Julien, *Servir la classe ouvrière : sociabilités militantes au PCF*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2010.
- PAYET, Jean-Paul, *Ethnographie de l'école. Les coulisses des institutions scolaires et socio-éducatives*, Rennes, Presses de l'Université de Rennes, 2016.
- PENEFF, Jean, *L'hôpital en urgence*, Paris, Métailié, 1992.
- PÉTONNET, Colette, *On est tous dans le brouillard : ethnologie des banlieues*, Paris, Galilée, 1985.
- PIETTE, Albert, *La religion de près. L'activité religieuse en train de se faire*, Paris, Métailié, 1999.
- PUDAL, Roman, *Retour de flammes. Les pompiers, des héros fatigués ?*, Paris, La Découverte, 2016.
- RENAHY, Nicolas, *Les gars du coin. Enquête sur une jeunesse rurale*, Paris, La Découverte, 2005.

- RETIÈRE, Jean-Noël, *Identités ouvrières histoire sociale d'un fief ouvrier en Bretagne : 1909-1990*, Paris, L'Harmattan, 1994.
- THOMAS William Isaac et Florian Znaniecki, *The Polish peasant in Europe and America : monograph of an immigrant group*, Chicago (5 volumes), The University of Chicago press, 1918-1920.
- TISSOT, Sylvie, *De bons voisins. Enquête dans un quartier de la bourgeoisie progressiste*, Paris, Éditions Raisons d'agir, 2011.
- WACQUANT, Loïc, *Corps & âme : carnets ethnographiques d'un apprenti boxeur*, Marseille, Agone, 2002.
- WEBER, Florence, Séverine GOJARD et Agnès GRAMAIN (dir.), *Charges de famille. Dépendance et parenté dans la France contemporaine*, Paris, La Découverte, 2008.
- WEBER, Florence, *Le travail à-côté : étude d'ethnographie ouvrière*, Paris, Institut national de la recherche agronomique : Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales, 1989.
- WEINER, Annette B., *La richesse des femmes ou Comment l'esprit vient aux hommes : (Iles Trobriand)*, Paris, Éditions du Seuil 1983
- WHYTE, William Foote, *Street Corner Society. La structure sociale d'un quartier italo-américain*, Paris, La Découverte, [1943] 2002.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca