

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC-8255 **Groupe :** 20

Titre : Théories et débats féministes
Féminisme(s) matérialiste(s) : débats et renouvellements

Session : Automne 2019

Enseignante : Elsa Galerand
Téléphone : (514) 987-3000 poste 4566
Bureau : A-5035
Courriel : galerand.elsa@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

DESCRIPTIF

Ce séminaire propose de réfléchir à quelques-unes des tensions qui travaillent actuellement la réflexion sociologique sur le genre comme sur les relations qu'il entretient aux autres rapports de pouvoir. Il s'intéresse plus spécifiquement aux différentes propositions théoriques qui se réclament du ou d'un matérialisme et tente de cerner leurs constructions respectives, leurs différences, leurs points de rupture et de continuité, la manière dont les controverses se déplacent et se renouvellent. Par là, ce séminaire devrait être l'occasion de saisir les apports spécifiques de la critique féministe à la sociologie ainsi que les différentes manières d'envisager le matérialisme et d'appréhender le travail, l'exploitation, les corps, la sexualité, les idées et l'émancipation d'un point de vue féministe.

PRINCIPAUX OBJECTIFS

Ce séminaire suppose la construction d'une dynamique de travail collectif qui permette aux unes et aux autres :

- d'avancer dans la construction de leurs propres (projets de) recherches ;
- d'inscrire et de situer ces projets dans l'espace de discussion et de confrontation que constituent les études féministes;
- de préciser leurs compréhensions des tensions qui traversent actuellement la sociologie féministe;
- de réfléchir aux apports, impasses et limites des différentes propositions théoriques qui renvoient à différents modes de conceptualisation du genre ou des rapports sociaux de sexe d'abord, de leur articulation aux autres rapports de pouvoir ensuite;
- de se réapproprier des outils et des modes de raisonnements en fonction des objets, terrains de recherche et affinités théoriques;

CONSTRUCTION DU COURS

Le parcours proposé ici s'organise en deux temps.

Le premier privilégie une entrée thématique et s'organise autour de quelques-uns des objets/enjeux qui sont au principe de la critique féministe en sociologie et qui continuent de focaliser l'attention dans une perspective de résistance et d'émancipation.

Les enjeux suivants et leurs mises en relation retiendront notre attention :

1. Le travail, ses divisions, ses différents modes d'exploitation ;
2. Les corps, leurs constructions, appropriations, manipulations ;
3. L'organisation sociale de la sexualité et les politiques sexuelles ;

Pour chacune de ces trois entrées, nous tenterons de mettre en perspective les inflexions de la réflexion féministe, la manière dont les questionnements se sont renouvelés et/ou déplacés, depuis les années 70, au fil des développements critiques issus des mouvements et points de vue du *black feminism*, du féminisme marxiste, post ou décolonial, lesbien et *Queer*.

Le second temps du séminaire s'articule davantage autour des tensions actuelles sur : les différentes conceptualisations du genre ; la question de l'articulation, imbrication, consubstantialité, intersectionnalité des rapports de pouvoir ; celle des conditions de construction de solidarités et d'émancipation ; les postures épistémologiques...

À partir d'un travail de lectures croisées, les étudiant-e-s auront la charge de présenter ces débats, leurs enjeux et d'introduire les échanges. Les lectures et controverses proposées ici pour ce deuxième bloc seront révisées en fonction des intérêts du groupe.

ORGANISATION DE L'ENSEIGNEMENT

À l'exception des derniers séminaires (voir plus bas), chaque séance prévoit un moment de cours puis un atelier de discussion sur les textes, introduit par les étudiants et étudiantes du groupe-cours (*cf.* Exposés : Travaux et évaluation). Un travail préalable et soutenu de lecture est indispensable à la préparation de chaque séance.

Compte tenu des objectifs qu'il poursuit, ce séminaire suppose la participation active et continue de toutes et tous à la dynamique du groupe. Il suppose plus précisément que les lectures et réflexions individuelles soient mises en commun lors des ateliers de discussion. Chaque séance implique donc un exercice de restitution qui consiste à soumettre ses questionnements et critiques au reste du groupe en vue de contribuer à la réflexion collective autour des lignes de force et des apports mais aussi des angles morts, limites ou insuffisances possibles de chaque texte. Pour chacune des séances les étudiant.es seront par ailleurs chargées de présenter les textes (*cf.* Évaluation) pour introduire ces échanges.

Pour la plupart, les textes proposés ici ont en commun d'être représentatifs de moments théoriques et d'enjeux qui ont tout particulièrement structuré le champ et l'histoire de la critique féministe en sociologie, depuis ses débuts jusqu'aux développements les plus récents. L'essentiel de ce séminaire consiste à confronter ces textes les uns aux autres, à les mettre en discussion, pour mieux saisir les continuités et les points de ruptures, frictions entre les différentes manières de penser l'oppression de sexe, le patriarcat, le genre ou les rapports sociaux de sexe aujourd'hui, mais aussi pour chercher à voir comment la pensée féministe matérialiste s'est déployée et renouvelée au fil des critiques, des débats et des questionnements.

En guise de synthèse, quatre séances (*cf.* Travaux et évaluation) seront consacrées aux débats d'actualité ainsi qu'aux travaux de fin de session.

PLAN DU COURS ET TEXTES DE RÉFÉRENCE

Séance 1 - présentation du plan de cours et tours de table

Bloc I. Travail, Corps, Sexualité

1. Critiques féministes du travail et de l'économie politique.

Séance 2 - Avec et contre Marx : théoriser le travail domestique.

BENSTON Margaret (1969) "The Political Economy of Women Liberation ". En traduction française (1970) : " Pour une économie politique de la libération des femmes ", *Partisans*, 54-55, juillet-octobre : 23-31.

<http://www.alternativelibertaire.org/?Pour-une-economie-politique-de-la>

TOUPIN Louise (2016), « Le salaire au travail ménager, 1972-1977 : retour sur un courant féministe évanoui », *Recherches féministes*, vol. 29, n° 1 : 179-198.

<http://id.erudit.org/iderudit/1036677ar>

FEDERICI Sylvia, (2019), « L'invention de la ménagère », dans *Le capitalisme patriarcal*, Paris, La fabrique :125-142.

DELPHY Christine (2003), « Par Où Attaquer Le « Partage Inégal » Du « Travail Ménager » ? » *Nouvelles Questions Féministes*, vol. 22, no. 3 : 47-71.

www.jstor.org/stable/40620090.

Lecture préalable :

DELPHY Christine (1970), « L'ennemi principal », dans *L'ennemi principal. 1 Économie politique du patriarcat*, Paris, Éditions Syllepse, 1998, [1^{ère} éd. 1970] : 31-55.

Lectures complémentaires :

MOLINEUX Maxine (1979), « Beyond the Domestic Labour Debate », *New left Review*, vol.1, n°116, juillet aout 1979. pp. 3-27.

<https://newleftreview.org/I/116/maxine-molyneux-beyond-the-domestic-labour-debate>

DALLA COSTA Mariarosa et Selma JAMES (1971), « Introduction à l'édition anglaise », *Le pouvoir des femmes et la subversion sociale*, Librairie Adversaire : 13-39.

<http://archivesautonomies.org/spip.php?article884>

« Les femmes et la subversion sociale ». *Le pouvoir des femmes et la subversion sociale*, Librairie Adversaire : 41-97.

<http://archivesautonomies.org/spip.php?article900>

Séance 3 - Féminisme marxiste et féminisme matérialiste : matérialismes en tension

BARRET Michèle et McINTOSH Mary (1982), « Christine Delphy : vers un féminisme matérialiste ? », *Nouvelles Questions Féministes*, N° 4 : 34-49.

<http://www.jstor.org/stable/40619482>

DELPHY Christine (1982), « Un féminisme matérialiste est possible », *Nouvelles Questions Féministes*, N° 4 : 50-86.

<http://www.jstor.org/stable/40619483>

CERVILLE Maxime (2016), « Matière à penser. Controverses féministes autour du matérialisme », *Cahiers du Genre* /3 (HS n° 4), p. 29-52.

https://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=CDGE_HS04_0029

DELPHY Christine (2003), « Pour une théorie générale de l'exploitation (I) : en finir avec la théorie de la plus-value », *Mouvements*, 26 : 69-78.

http://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=MOUV_026_0069

(2004), « Pour une théorie générale de l'exploitation. Deuxième partie : repartir du bon pied », *Mouvements*, 31 : 97-106.

<https://www.cairn.info/revue-mouvements-2004-1-page-97.htm>

Séance 4- Divisions sociales du travail et imbrication des rapports sociaux.

ROLLINS Judith (1990), Entre femmes [Les domestiques et leurs patronnes]. In: Actes de la recherche en sciences sociales. Vol. 84, septembre 1990. Masculin/féminin-2. pp. 63-77

https://www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_1990_num_84_1_2951

GLENN Evelyn Nakano (2009), « De la servitude au travail de service: les continuités historiques de la division raciale du travail reproductif payé », dans Elsa Dorlin (dir.), *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation : 21-63.

KERGOAT Danièle (2012), « Dynamique et consubstantialité des rapports sociaux », dans Elsa Dorlin (Dir.) *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, coll. Actuel Marx confrontation, 2009 : 111-125.

PARRENAS Rhacel Salazar (2000), « Migrant Philippina Domestic Workers and the International Division of Reproductive Labor », *Gender and Society*, Vol.14, N°4, (aout) : 560-580. <http://home.ku.edu.tr/~dyukseker/parrenas.pdf>

FEDERICI Sylvia (2002), « Reproduction et lutte féministe dans la nouvelle division internationale du travail », dans C. Verschuur, avec F. Reysoo (Dir.), *Genre, mondialisation et pauvreté. Cahiers genre et développement n°3*, Paris, L'Harmattan : 45-69.

<http://revueperiode.net/reproduction-et-lutte-feministe-dans-la-nouvelle-division-internationale-du-travail>

Lectures complémentaires :

COLLINS Patricia Hill (2000), « Gender, Black Feminism, And Black Political Economy », *Annals of American Academy of Political and Social Science*, Vol. 568 : 41-53

<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/000271620056800105>

Sassen Saskia (2006), « Vers une analyse alternative de la mondialisation : les circuits de survie et leurs acteurs », *Cahiers du Genre*, 1 (n° 40), p. 67-89. DOI : 10.3917/cdge.040.0067.

<https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2006-1.htm-page-67.htm>

Duffy Mignon. "Doing the Dirty Work: Gender, Race, and Reproductive Labor in Historical Perspective." *Gender & Society* 21, no. 3 (June 2007): 313–36.

<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0891243207300764>

Céline Bessièrè, « Race/classe/genre. Parcours dans l'historiographie américaine des femmes du Sud autour de la guerre de Sécession », *Clio. Histoire, femmes et sociétés* [En ligne], 17 | 2003, mis en ligne le 27 novembre 2006, consulté le 02 octobre 2016. URL : <http://clio.revues.org/591> ; DOI : 10.4000/clio.591

2. « L'anatomie politique »

Séance 5 – « Sexe social » et « sexage »

GUILLAUMIN Colette (1979), "Question De Différence." *Questions Féministes*, no. 6, 1979, pp. 3–21. www.jstor.org/stable/40619152.

GUILLAUMIN Colette (1992), « Le corps construit », *Sexe, race et pratique du pouvoir. L'idée de nature*, Paris, Côté-femmes, coll. « Recherches », pp. 117-142.

MATHIEU Nicole-Claude (1991), « Quand céder n'est pas consentir. Des déterminants matériels et psychiques de la conscience dominée des femmes, et de quelques unes de leurs interprétations en ethnologie », dans *L'anatomie politique, catégorisations et idéologies du sexe*, Côté-femmes.

<https://infokiosques.net/IMG/pdf/quandceder-pageparpage.pdf>

TABET Paola (1998), « Fertilité naturelle, reproduction forcée », dans *La construction sociale de l'inégalité des sexes. Des outils et des corps*, Paris, l'Harmattan : 77-134.

Lecture préalable :

GUILLAUMIN Colette (1978a). « Pratique du pouvoir et idée de nature. 1 : L'appropriation des femmes ». *Questions féministes*, n° 2. <http://www.jstor.org/stable/40619109>

Séance 6 – Réflexions sur l'appropriation

JUTEAU Danielle et Nicole LAURIN-FRENETTE (1988), « L'évolution des formes de l'appropriation des femmes : des religieuses aux "mères porteuses" », *Revue canadienne de sociologie et d'anthropologie*, Vol. 25, N° 2 : 183-207.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1755-618X.1988.tb00102.x/pdf>

FALQUET Jules (2014), « Femmes de ménage, loueuses d'utérus, travailleuses du sexe et travailleuses du care. Le « dés-amalgamé conjugal » en contexte néolibéral : libération ou nouvelles formes d'appropriation ? », Communication au Colloque international Travail, care et politiques sociales, débats France-Bésil, São Paulo, 26 et 27 août 2014. Université fédérale de Rio de Janeiro-Institut de Philosophie et de Sciences sociales UFJR-IFCS-FCC-USP-CEBRAP-MAGE, 2014. Document de travail du MAGE n°18.

<https://julesfalquet.files.wordpress.com/2010/06/dc3a9s-amalgamé-fr.pdf>

JUTEAU Danielle (2010), « "Nous" les femmes : sur l'indissociable homogénéité et hétérogénéité de la catégorie », *L'Homme et la société*, 2 (n° 176-177) : 65-81. <http://www.cairn.info/revue-l-homme-et-la-societe-2010-2-page-65.htm>

GUILLAUMIN Colette (2017 [1998]). « La confrontation des féministes en particulier au racisme en général : Remarques sur les relations du féminisme à ses sociétés. » *Sociologie et sociétés*, volume 49, numéro 1, printemps 2017, p. 155–162. <https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/2017-v49-n1-socsoc03347/1042811ar/>

Lectures complémentaires :

Bentouhami Hourya, Guénif-Souilamas Nacira, (2017) « Avec Colette Guillaumin : penser les rapports de sexe, race, classe. Les paradoxes de l'analogie », *Cahiers du Genre*, 2 (n° 63) : 205-219. DOI : 10.3917/cdge.063.0205. URL : <https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2017-2-page-205.htm>

Juteau Danielle (2016), « Un paradigme féministe matérialiste de l'intersectionnalité », *Cahiers du Genre*, HS n° 4 : 129-149. DOI : 10.3917/cdge.hs04.0129. URL : <https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/revue-cahiers-du-genre-2016-3-page-129.htm>

Perreault, Julie (2017). Femmes autochtones : la violence coloniale et ses avatars. *Relations*, 789 : 19–21. <https://www.erudit.org/fr/revues/rel/2017-n789-rel02975/84967ac.pdf>

Séance 7 - De la déconstruction de l'idée de nature à la démonstration de la « fabrique du sexe » : les savoirs en question.

GUILLAUMIN Colette (2002), « Race et nature : systèmes des marques, idée de groupes naturels et rapports sociaux », dans *L'idéologie raciste*, Paris, éditions Gallimard, 2002 : 171-194.

DORLIN Elsa (2009), « Généalogie du racisme », dans *La matrice de la race. Généalogie sexuelle et coloniale de la Nation française*, Paris, La Découverte, : 210-230. <https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca/la-matrice-de-la-race--9782707159052-page-210.htm>

KRAUS Cynthia (2000), « La bicatégorisation par sexe à l'épreuve de la science », dans Delphine Gardey et Ilana Löwy (dir.), *L'invention du naturel*, Paris, Éditions des archives contemporaines : 187-213.

OUDSHOORN Nelly (2000), « Au sujet des corps, des techniques et des féminismes », dans Delphine Gardey et Ilana Löwy (dir.), *L'invention du naturel*, Paris, Éditions des archives contemporaines, 2000 : 31-44.

TOURAILLE Priscille (2011), « L'indistinction sexe et genre, ou l'erreur constructiviste », *Critique* 1/2011 (n° 764-765) : 87-99. URL : www.cairn.info/revue-critique-2011-1-page-87.htm.

Lecture préalable :

GUILLAUMIN Colette (1978b). « Pratique du pouvoir et idée de nature. 2 : Le discours de la nature ». *Questions féministes*, n° 3. <http://www.jstor.org/stable/40619120>

Lecture complémentaire :

Stéphanie Pache, « L'histoire féministe de la « psychologisation des violences » », *Cahiers du Genre*, 2019/1 (n° 66), p. 51-70. DOI : 10.3917/cdge.066.0051. <https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2019-1-page-51.htm>

Elsa Dorlin « Les Blanchisseuses : La société plantocratique antillaise, laboratoire de la féminité moderne », in Hélène Rouch, Elsa Dorlin, Dominique Fougeyrollas (dir.), *Le Corps, entre sexe et genre*, Paris, " Bibliothèque du féminisme ", l'Harmattan, 2005, pp. 143-165.

Semaine 8 – Lecture.

3. Politiser la sexualité

Séance 9 – Penser le régime hétérosexuel.

RUBIN Gayle (1975), (trad. fr.) « L'économie politique du sexe : transactions sur les femmes et systèmes de sexe/genre », *Les cahiers du CEDREF*, 1998, 7. <http://cedref.revues.org/171>

WITTIG Monique (1980), « On ne naît pas femme », *Questions féministes*, N°8, mai 1980, pp. 75-84. <http://www.jstor.org/stable/40619199/>

TABET Paola (2010), «La grande arnaque: l'expropriation de la sexualité des femmes», *Actuel Marx*, N° 30, 2010 : 104-122. <https://www.cairn.info/les-rapports-sociaux-de-sexe--9782130584742-page-104.htm>

GARDEY Delphine et Iulia HASDEU (2015), « Cet obscur sujet du désir. Médicaliser les troubles de la sexualité féminine en Occident », *Travail, genre et sociétés*, 2 (n° 34) : 73-92. DOI 10.3917/tgs.034.0073 <https://www.cairn.info/revue-travail-genre-et-societes-2015-2.htm-page-73.htm>

Lecture complémentaire:

CHAUVIN Sébastien, LERCH Arnaud, « Hétéro/homo », dans : Juliette Rennes éd., *Encyclopédie critique du genre. Corps, sexualité, rapports sociaux*. Paris, La Découverte, « Hors collection Sciences Humaines », 2016, p. 306-320. URL : <https://www.cairn.info/encyclopedie-critique-du-genre--9782707190482-page-306.htm>

Séance 10 - La sexualité comme site d'intersectionnalité....

COLLINS Patricia Hill (2000), « Chapter 6. The Sexual politics of womanhood ». In *Black Feminist Thought, Knowledge, Consciousness and the Politics of Empowerment*. Routledge : 123-148.

AMARI Salima, (2015) « Certaines lesbiennes demeurent des femmes », *Nouvelles Questions Féministes*, 1 (Vol. 34) : 70-83. 10.3917/nqf.341.0070
https://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=NQF_341_0070

FALQUET Jules (2016), « La combinatoire straight. Race, classe, sexe et économie politique : analyses matérialistes et décoloniales », *Cahiers du Genre* 2016/3 (HS n° 4).
<https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2016-3.htm-page-73.htm>

HAMEL Christelle (2006), « La sexualité entre sexisme et racisme : les descendantes de migrant·e·s du Maghreb et la virginité », *Nouvelles Questions Féministes* /1 (Vol. 25) : 41-58.
URL : <http://www.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2006-1-page-41.htm>

TRACOL-HUYNG Isabelle, « La prostitution au Tonkin colonial, entre races et genres », *Genre, sexualité & société* [Online], 2 | Automne 2009, Online since 16 January 2010, connection on 22 August 2019.
<http://journals.openedition.org/gss/1219> ; DOI : 10.4000/gss.1219

Lectures complémentaires :

Clair Isabelle, « Le pédé, la pute et l'ordre hétérosexuel » (2012), *Agora débats/jeunesses*, /1 (N° 60), p. 67-78. DOI : 10.3917/agora.060.0067. URL : <https://www.cairn.info/revue-agora-debats-jeunesses-2012-1-page-67.htm>

Éric Fassin and Manuela Salcedo, « Devenir homosexuel ? Politiques migratoires et vérité de l'identité sexuelle », *Genre, sexualité & société* [Online], 21 | Printemps 2019, Online since 01 June 2019, connection on 22 August 2019. URL : <http://journals.openedition.org/gss/5543> ; DOI : 10.4000/gss.5543

GRECO Luca, KUNERT Stéphanie (2016), « Drag et performance », dans : Juliette Rennes éd., *Encyclopédie critique du genre. Corps, sexualité, rapports sociaux*. Paris, La Découverte, « Hors collection Sciences Humaines », p. 222-231. URL : <https://www.cairn.info/encyclopedie-critique-du-genre--9782707190482-page-222.htm>

Séance 11 - Matérialismes *Queer*

Conférencière invitée (à confirmer)

BUTLER Judith (2010), « Simplement culturel? », *Actuel Marx*, no 30 : 168-183.
<https://www.cairn.info/les-rapports-sociaux-de-sexe--9782130584742.htm-page-168.htm>

JACKSON Stevi (2009), « Pourquoi un féminisme matérialiste est (encore) possible – et nécessaire », *Nouvelles Questions féministes*, vol. 28, N°3 : 16 - 33.

<https://www.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2009-3.htm-page-16.htm>

REBUCINI Gianfranco (2016), « Marxisme Queer : approches matérialistes des identités sexuelles », dans CERVILLE Maxime, Nelly QUEMENER, et Folian VÖRÖS (dir.), *Matérialismes, Culture et Communications*, Tome 2, Paris, Presses des Mines : 213-226.

MAZALEIGUE-LABASTE Julie (2019), « L’historicisation de l’homosexualité dans La volonté de savoir : une des voies d’appropriation de Foucault par les études de genre », *Genre, sexualité & société* [Online], 21. <http://journals.openedition.org/gss/5515> ; DOI : 10.4000/gss.5515

Lectures complémentaires :

GIRARD Gabriel (2007), Interview Elsa Dorlin : Le Queer est un matérialisme. Femmes, genre, féminisme, Syllepse, 2007.

<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01270238/document>

NOYÉ, Sophie (2014), « Pour un féminisme matérialiste et queer », *Contretemps*, [En ligne], www.contretemps.eu/interventions/feminisme-materealiste-queer

ARUZZA Cinzia (2009), « Vers une union queer du marxisme et du féminisme », *contretemps* N°6. <http://www.npa2009.org/content/vers-une-%C2%AB-union-queer-%C2%BB-du-marxisme-et-du-f%C3%A9minisme-1-par-cinzia-aruzza-contretemps-n%C2%B06>

BLOC II Séminaires autour des tensions actuelles –

Séances -12-13-14

Les textes proposés ici, à titre indicatif ou de points de départ, témoignent de quelques-unes des tensions qui marquent actuellement la pensée féministe. Ils se répondent, se font écho ou entrent en opposition. Par équipe, les étudiant.e.s sont appelées à présenter l’une de ces discussions d’actualité à partir de leurs lectures respectives et croisées.

Conceptualisations de l’Intersectionnalité

- Kimberlee Crenshaw (2005), « Cartographies des marges : intersectionnalité, politiques de l’identité et violences contre les femmes », *Cahiers du genre*, N° 39 : 51-82.
- Patricia Hill Collins (2015), « Toujours courageuses [brave] ? Le féminisme noir en tant que projet de justice sociale », *Les cahiers du CEDREF* [En ligne], 20 | 2015, mis en ligne le 15 juin 2015, Consulté le 11 décembre 2015. URL : <http://cedref.revues.org/771>
- Sirma Bilge (2009), « Les conceptualisations féministes de l’intersectionnalité », *Diogenes*. Revue internationale des sciences humaines, N°225 :158-176. http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=DIO_225_0070
- Sirma Bilge (2015), « Le blanchiment de l’intersectionnalité », *Recherches féministes*, vol. 28, N°2 : 9-32 <https://doi.org/10.7202/1034173ar>

- Kathy Davis (2015) « L'intersectionnalité, un mot à la mode. Ce qui fait le succès d'une théorie féministe », Les cahiers du CEDREF [En ligne], 20 | 2015, mis en ligne le 15 juin 2015, Consulté le 11 décembre 2015. URL : <http://cedref.revues.org/827>
- Nira Yuval-Davis (2006), « Intersectionality and Feminist Politics », *European Journal of Women's Studies*, Vol. 13(3): 193–209;
- <https://doi.org/10.1177/1350506806065752>
- Dorlin Elsa (2005), « De l'usage épistémologique et politique des catégories de « sexe » et de « race » dans les études sur le genre », *Cahiers du Genre*, 2, N° 39 : 83-105. <http://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2005-2-page-83.htm>
- Jaunait Alexandre, Chauvin Sébastien, « Représenter l'intersection. Les théories de l'intersectionnalité à l'épreuve des sciences sociales », *Revue française de science politique*, 2012/1 (Vol. 62), p. 5-20. DOI : 10.3917/rfsp.621.0005. URL : <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-science-politique-2012-1-page-5.htm>

Conceptualisations du genre et du rapport entre sexe et genre...

- Nicole-Claude Mathieu, « Identité sexuelle/ sexuée/ de sexe? Trois modes de conceptualisation du rapport entre sexe et genre, dans *L'anatomie politique catégorisations et idéologies du sexe*, 1991, Paris, Côté-femmes, pp. 227-266.
- Nicole-Claude Mathieu, « Dérive du genre/stabilité des sexes », dans Natacha Chetcuti et al., *Lesbianisme et féminisme : histoires politiques*, Paris, L'harmattan, 2004, 314 p., pp. 291-310.
- Christine Delphy, «Penser le genre : problèmes et résistances», dans *L'ennemi principal*, tome 2, Paris, éditions Syllepse, 2001, pp. 243-260.
- Linda Nicholson, « Comment interpréter le genre », *Nouvelles Questions Féministes*, Vol. 28, N° 3, 2009, pp. 62-88. <https://www.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2009-3-page-62.htm>
- Alexandre Baril, « De la construction du genre à la construction du « sexe » : les thèses féministes postmodernes dans l'oeuvre de Judith Butler », *Recherches féministes*, Volume 20, numéro 2, 2007, p. 61-90. <http://id.erudit.org.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/iderudit/017606ar>
- Alexandre Baril (2015), « Sexe et genre sous le bistouri (analytique) : interprétations féministes des transidentités », *Recherches féministes*, vol. 28, n° 2 : 121-14. <https://doi.org/10.7202/1034178ar>
- Lorena Parini (2010), Le concept de genre : constitution d'un champ d'analyse, controverses épistémologiques, linguistiques et politiques, *Socio-logos* [En ligne], 5 | 2010, mis en ligne le 07 juillet 2010, consulté le 12 juillet 2016. <http://socio-logos.revues.org/2468>

Réflexions autour des conditions de construction d'un féminisme contre hégémonique

- Hazel Carby, « Femme blanche écoute! Le féminisme noir et les frontières de la sororité », dans DORLIN Elsa. (Dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain*, 1975-2000, Paris, L'Harmattan, 2008, pp. 87-112.
- Danielle Haase-Dubosc and Maneesha Lal, « De la postcolonie et des femmes : apports théoriques du postcolonialisme anglophone aux études féministes », *Nouvelles Questions Féministes*, Vol. 25, N° 3, 2006, pp. 32-54 <http://www.jstor.org/stable/40620568>
- bell hooks (2008), «Sororité: la solidarité politique entre les femmes», dans Elsa Dorlin, (Dir.), *Black feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, L'Harmattan : 113-134.

- Chandra Talpade Mohanty (1984), « Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses », *boundary 2*, Vol. 12/13, Vol. 12, no. 3 - Vol. 13, no. 1, Spring - Autumn, 1984, pp. 333-358. <http://www.jstor.org/stable/302821>
- Chandra Talpade Mohanty (2003), « “Under western eyes” revisited : Feminist Solidarity through Anticapitalist Struggles », *Signs*, winter 2003, pp. 409-535. <http://www.jstor.org/stable/10.1086/342914>
- Judith Butler (2003), « "Les femmes" en tant que sujet du féminisme », Paris, Presses de Sciences po., *Raisons politiques*, 4, N° 12 : 85-97. <http://www.cairn.info/revue-raisons-politiques-2003-4-page-85.htm>
- Norma Alarcón (2015), « Le(s) sujet(s) théorique(s) de This Bridge Called My Back et le féminisme anglo-américain », *Les cahiers du CEDREF [En ligne]*, 18 | 2011, mis en ligne le 01 janvier 2011, Consulté le 11 décembre 2015. URL : <http://cedref.revues.org/682>
- Linda Pietrantonio et Geneviève Bouthillier (2015), « Comprendre l’hétérogénéité sociale pour faire valoir la diversité », *Recherches féministes*, vol. 28, N°2 : 163-178.
- Dunezat Xavier, « La sociologie des rapports sociaux de sexe : une lecture féministe et matérialiste des rapports hommes/femmes », *Cahiers du Genre*, 2016/3 (HS n° 4), p. 175-198. DOI : 10.3917/cdge.hs04.0175. URL : <https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2016-3-page-175.htm>

Féminismes, matérialismes et postmodernismes : débats épistémologiques

- Flores Espínola, A. (2017). Rapports sociaux de sexe dans la recherche biomédicale : une lecture de la production de savoirs dans les publications féministes anglophones. *Sociologie et sociétés*, 49 (1), 61–87. <https://doi.org/10.7202/1042806ar>
- Donna Haraway (1985), « Manifeste Cyborg. Science, technologie et féminisme socialiste à la fin du XXème siècle » (trad.. fr – 2002). <http://www.cyberfeminisme.org/txt/cyborgmanifesto.htm>
- Jane Flax (1990), “Postmodernism and Gender Relations in Feminist Theory”. In Linda J. Nicholson, *Feminism/Postmodernism*, New York, Routledge, 1990, pp. 39-62.
- Sandra Harding (1990), “Feminism, Science, and the Anti-Enlightenment Critiques”. In Linda J. Nicholson, *Feminism/Postmodernism*, New York, Routledge, 1990, pp. 83-106.
- Maria Puig de la Bellacasa (2003), « Divergences solidaires. Autour des politiques féministes des savoirs situés », *Multitudes*, N°12. <http://multitudes.samizdat.net/Divergences-solidaires>
- Catharine A. MacKinnon (2010), « Féminisme, marxisme et postmodernité », dans Francine Descarries et Richard Poulain (coord.), *Luttes, oppressions, rapports sociaux de sexe*, Montréal, Les Éditions Écosociété, *Nouveaux cahiers du socialisme*, N°4 : 37-62.
- Eleni Varikas (1990), “Féminisme, modernité, postmodernité: pour un dialogue des deux côtés de l’océan », dans *Féminismes au présent*, Paris, L’harmattan, 1990, pp. 59-84. <http://multitudes.samizdat.net/Feminisme-modernite-postmodernisme>
- Flores Espínola Artemisa (2012), « Subjectivité et connaissance : réflexions sur les épistémologies du ‘point de vue’ », *Cahiers du Genre*, 2/2012 (n° 53), p. 99-120. <http://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2012-2-page-99.htm>
- ESPINEIRA Karine (2015), « Pour une épistémologie trans et féministe : un exemple de production de savoirs situés », *Comment S’en Sortir ?*, n° 2 : 42-58. https://commentsestortir.files.wordpress.com/2015/12/css-2_2015_espineira_epistemologie-trans-et-feministe.pdf

TRAVAUX et ÉVALUATION

1/ Exposés individuels (40%)

Chacune des séances du premier bloc prévoit des présentations qui porteront sur les textes choisis et un atelier de discussion. Chaque étudiant.e sera chargée de présenter deux textes au cours de la session. Ses présentations (15 minutes maximum) auront pour vocation d'introduire et d'impulser les échanges avec le reste du groupe.

Les exposés doivent comprendre les éléments suivants :

- Quelques mots sur l'auteur
- Son intention et le contexte auquel il faut rapporter sa démarche et ses objectifs
- Ses principaux arguments et l'organisation de la démonstration
- Une mise en discussion du texte avec les autres lectures effectuées au cours du séminaire et/ou une réflexion sur les apports et les limites possibles de la démonstration
- Sur la pertinence ou l'utilité possible de l'analyse proposée pour les projets de recherche le cas échéant
- Une question ou un commentaire qu'il s'agit de soumettre au groupe pour lancer la discussion.

2/ Travail d'équipe autour d'un débat d'actualité à partir des thèmes et textes proposés pour le second temps du séminaire (20%).

Ce travail d'équipe consiste à prendre en charge l'un des thèmes de réflexion proposés pour le second temps du séminaire. D'autres thèmes pourront être traités selon les intérêts du groupe. Il s'agit de rendre compte de l'état et des termes de la discussion choisie à partir d'une recherche bibliographique en s'appuyant sur quelques-uns des textes qui sont suggérés (d'autres textes peuvent être mobilisés), d'exposer les différentes analyses en tension et les éléments nécessaires à leur compréhension : points d'appui théoriques, contexte de production, lignes de force et limites, points de rencontre, de rupture et implications politiques.

La construction de ces présentations est à la discrétion de chaque équipe en charge d'exposer le ou les débats. En revanche, le temps de parole doit être également distribué entre les intervenant-e-s et limité selon la taille des équipes pour conserver du temps pour la discussion.

3/ Travail de session individuel (20 pages maximum) : 30%.

En continuité avec les objectifs du séminaire, quels que soient vos objets de recherche, ce travail doit être l'occasion d'avancer dans la construction de vos projets de mémoire ou de thèse.

L'exercice consiste plus spécifiquement à travailler sur la construction d'une problématique de recherche ou du questionnement qui vous servira de fil directeur en vous appuyant sur les conceptualisations disponibles.

Dans cette perspective, il s'agit :

- de réaliser une *recherche bibliographique* dans le champ de la sociologie féministe en vue de repérer des travaux et des enquêtes de terrain déjà réalisés autour de votre objet ou d'un objet connexe ;
- d'élaborer une *revue critique* à partir de cette recherche et de la littérature sélectionnée ;

4/ La participation orale collective (10%) :

Il est proposé qu'une note soit attribuée au groupe pour sa dynamique de travail et son caractère collectif. Il s'agirait d'évaluer la capacité du groupe à favoriser la mise en commun des analyses, des critiques, des doutes et des questionnements de chacun-e, ainsi que la contribution du groupe à l'avancement des réflexions de chacun-e-s.

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations ;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, consulter :

Pour les cycles supérieurs : Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4

https://instances.uqam.ca/wpcontent/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédit, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca