

**PLAN DE COURS**  
**Département de sociologie**  
**Université du Québec à Montréal**

**Sigle :** SOC8225    **Groupe :** 10  
**Titre :** Théories sociologiques de la culture  
**Session :** Automne 2019  
**Enseignant :** Janik Bastien Charlebois  
Téléphone : (514) 987-3000 poste 0898  
Bureau : A-5340  
Courriel : [bastien-charlebois.janik@uqam.ca](mailto:bastien-charlebois.janik@uqam.ca)

**AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS**

**Boîte courriel UQAM**

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

**REMISE DES TRAVAUX**

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

## **Descripteur**

Examen des grandes questions théoriques, épistémologiques et méthodologiques que suscite la notion de «culture» dans les sciences humaines. Présentation des diverses approches et théories de la culture, par exemple: les traditions humanistes du XVIIIe siècle, l'école allemande, les études culturelles anglo-saxonnes. Diverses questions seront abordées, par exemple: les politiques de la représentation, la diversité culturelle, les cultures urbaines, les cultures populaires.

## **Introduction**

Ce séminaire suit l'évolution du concept de culture, de même que des constructions théoriques qui le mobilisent. Sa polysémie, conjuguée aux creusets de conjonctures politiques, de développements disciplinaires et de conversations universitaires dans lesquels il prend racine a produit de nombreux troncs et embranchements théoriques que ce séminaire entend saisir sans se permettre toutefois une exhaustivité.

L'objectif ici est d'acquérir une vision générale des grandes déclinaisons du concept de culture, des objets qu'il peut cerner, des problématisations dans lesquelles les théories de la culture s'engagent ou des principaux objets et angles d'investigation, des grands constats et conclusions qui ont été tirées, ainsi que des tensions passées et existantes. Ainsi parvient-on à situer ses propres réflexions et démarches de recherche sur la culture ou le culturel, à mieux identifier ses interlocuteurs théoriques potentiels.

Je fais le pari qu'il est plus facile de comprendre la portée de chacun de ces éléments lorsqu'on suit à la trace et de façon grossièrement chronologique l'émergence du concept de culture à partir de sa «simplicité» initiale jusqu'à sa complexité actuelle. D'abord en portant le regard sur l'extension et le passage au figuré du terme «culture», son utilisation à la faveur du projet politique des Lumières, les résistances et les nouvelles infusions de sens apportées par les Romantistes allemands, ainsi que son premier saut dans les sciences sociales, notamment en anthropologie. Un détour par la discipline de l'anthropologie s'impose ensuite, puisque c'est là que la culture prend vie théorique sinon heuristique pour trouver réponse à des questions politiques chargées de l'époque. Dans l'appui ou l'opposition au naturel comme origine des comportements sociaux, de la «race», à la «classe», au «genre» ou à d'autres appartenances sociales, les données recueillies à travers les démarches ethnographiques invitent à la réflexion sur des domaines inattendus, tel que le langage comme passeur de culture et façonneur d'idées culturellement situées, ainsi que l'incorporation du culturel dans les techniques du corps.

Certaines de ses composantes migrent vers la sociologie par le biais de passeurs formés dans les deux disciplines ou d'auteur·e·s influent·e·s qui font école dans l'une et l'autre. L'angle culturel en sociologie se développe également de façon autonome, certains courants attribuant au symbolique et au culturel un rôle prépondérant dans la production des rapports sociaux. Ces courants s'inscrivent ou donnent lieu à des tensions théoriques entre origines matérialistes et idéelles de ces rapports.

Aux développements disciplinaires respectifs de l'anthropologie et de la sociologie s'ajoutent les orientations que prennent chacune suivant les pays et les sphères linguistiques. À la faveur de

préoccupations françaises d'après-guerre autour du lien social et de la démocratisation de la culture, on s'attache à saisir non seulement l'accès à la culture, mais tout le processus qui préside à la production de l'œuvre. Le concept de culture qui est d'abord développé appartient davantage aux productions distinguées et reconnues qu'aux productions populaires et aux mœurs. On peut cependant y étudier la légitimation culturelle dans une perspective sociologique qui la désenchant et qui est soucieuse des inégalités sociales, autant dans l'accès à l'expression ou à la création culturelle que dans la mobilité sociale. La sociologie de l'action culturelle connaît une effervescence post-68 où la démocratisation de la culture, promue par l'État, se fait suspecte et où l'on s'interroge sur les possibilités ou non de dépassement de la domination par le biais de la création culturelle. L'émergence des études culturelles suit quant à elle des interrogations sur la compromission des classes populaires lors des Trente glorieuses avec un système social capitaliste qui en principe va à l'encontre de leurs intérêts. La dimension culturelle, prise cette fois-ci dans son acception plus large, est amenée en renforts pour comprendre ces transformations sociales inattendues.

Dans le dernier volet du cours, nous nous attarderons sur certaines problématiques ayant nourri des développements théoriques. En particulier les préoccupations autour de la culture de masse et les cultures populaires, les enjeux autour de la mémoire collective, les questions autour de la circulation des expériences et des sensibilités, de l'hégémonie et de la résistance, puis de la représentation sociale et culturelle. Pour finir, nous nous attarderons sur les réflexions récentes autour de la conjoncture actuelle où le populisme, la «guerre culturelle» et les tensions sociales semblent s'accroître.

## **Objectifs**

Le séminaire Cultures et sociétés vise l'acquisition des compétences suivantes chez les étudiant·e·s :

- Connaître les grands courants théoriques de la sociologie de la culture;
- Savoir circonscrire le concept de «culture» et identifier les objets et thèmes auxquels il peut se prêter
- Savoir identifier différents angles d'analyse et perspectives théoriques à partir desquels ces objets pourraient être examinés
- Savoir relever diverses tensions analytiques entre ces perspectives théoriques;

## **Méthodes pédagogiques**

Chaque cours débute par un exposé magistral centré sur un ou plusieurs textes en lien avec la matière. Lorsque le temps le permet, un document (ou «texte») est présenté en fin d'exposé dans le but d'explorer les différentes lectures analytiques pouvant lui être appliquées. La seconde moitié du cours consiste en des discussions autour de l'exposé magistral, des lectures obligatoires, des documents offerts à l'analyse, ainsi que des présentations orales devant être effectuées par chaque étudiant·e. Le séminaire exige une lecture préalable des textes obligatoires ainsi qu'une participation active des étudiant·e·s.

## Plan du cours

### Volet A : L'essor du culturel ou de la culture comme objet et axe d'analyse

#### Semaine I – 9 septembre – Le cheminement du concept polysémique de culture, des Lumières aux sciences sociales

##### Lecture obligatoire :

\*De Certeau, Michel. 1974. « La culture au pluriel ». *La culture dans la société*. Paris : Seuil, p. 165-191.

#### Semaine II – 16 septembre – Le terreau anthropologique de la culture

##### Lectures obligatoires :

Benedict, Ruth. 1950 [1934]. Chapitre 8 « L'individu et le type de civilisation » [The Individual and the Pattern of Culture]. *Échantillons de civilisation [Patterns of Culture]*. Paris : Gallimard : 140-

155. [http://classiques.ugac.ca/classiques/Benedict\\_ruth/echantillons\\_civilisation/echantillons\\_civilisation.pdf](http://classiques.ugac.ca/classiques/Benedict_ruth/echantillons_civilisation/echantillons_civilisation.pdf)

Mead, Margaret. 1969 [1935]. Chapitre XVII «Sexe et tempérament» et chapitre XVIII «L'individu atypique». Mœurs et sexualité en océanie. Livre I Trois sociétés primitives de Nouvelle-Guinée. Paris : Éditions Plon, p. 199-205, et 206-217.

[http://classiques.ugac.ca/classiques/mead\\_margaret/moeurs\\_sexuelles/moeurs\\_sexuelles.html](http://classiques.ugac.ca/classiques/mead_margaret/moeurs_sexuelles/moeurs_sexuelles.html)

##### Lectures complémentaires :

\*Whorf, Benjamin L. 1969 [1956]. «Rapports de la pensée et du comportement pragmatique avec le langage». *Linguistique et anthropologie*. Paris : Éditions Denoël, p. 71-120

\*Levi-Strauss, Claude. 1958. «La structure des mythes». *Anthropologie structurale*. Paris : Plon, p. 227-255.

#### Semaine III – 23 septembre – [Absence due à une conférence à l'extérieur du pays]

#### Semaine IV – 30 septembre – Le terreau anthropologique de la culture et ses passages vers la sociologie

##### Lectures obligatoires :

Mauss, Marcel. 1936. «Les techniques du corps». *Journal de Psychologie*, vol. 32, n. 3-4, 15 mars - 15 avril. Communication présentée à la Société de Psychologie le 17 mai

1934. [http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss\\_marcel/socio\\_et\\_anthropo/6\\_Techniques\\_corps/techniques\\_corps.pdf](http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss_marcel/socio_et_anthropo/6_Techniques_corps/techniques_corps.pdf)

Geertz, Clifford. 1998 [1973]. «La description dense : Vers une théorie interprétative de la culture». *Enquête* : La description 1, vol. 6, p. 73-105

<https://journals.openedition.org/enquete/1443>

Lectures complémentaires :

Weber, Max. 1904. L'objectivité de la connaissance dans les sciences et la politique sociales. Partie II. Essais sur la théorie de la science. Paris: Librairie Plon, p. 118-

168. [http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/essais\\_theorie\\_science/Essais\\_science\\_1.pdf](http://classiques.uqac.ca/classiques/Weber/essais_theorie_science/Essais_science_1.pdf)

\*Sahlins, Marshall. 2000 [1976]. *La Pensée Bourgeoise : Western Society as Culture*. New York : Zone Books, p. 163-201.

## **Volet B : Les grands troncs et ramifications théoriques contemporains sur la culture**

### **Semaine V – 7 octobre – Les grands courants théoriques de la culture en sociologie**

\*Détrez Christine. 2014. «La culture du chiffre». Dans *Sociologie de la culture*. Paris : Armand Colin, p. 13-32.

Lecture complémentaire :

Côté, Jean-François et Anouk Bélanger. 2009. « Élargir l'horizon de la dialectique des études culturelles au Québec : une critique de Fernand Dumont ». *Cahiers de recherche sociologique*, n. 47, p. 143-171

<https://www.erudit.org/fr/revues/crs/2009-n47-crs1807096/1004984ar/>

### **Semaine VI – 14 octobre – Action de grâces**

### **Semaine VII – 21 octobre – Semaine de lecture**

### **Semaine VIII – 28 octobre – Sociologie de la culture : biens culturels, distinction, démocratisation**

Lectures obligatoires:

Bourdieu, Pierre. 1971. «Le marché des biens symboliques». *L'année sociologique*, vol. 22, p. 49-126.

[https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1130198/mod\\_resource/content/3/Bourdieu-Le\\_march%C3%A9\\_des\\_biens\\_symboliques.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1130198/mod_resource/content/3/Bourdieu-Le_march%C3%A9_des_biens_symboliques.pdf)

Dumont, Fernand. 1987. « L'idée de développement culturel ». Dans *Le sort de la culture*, p. 19-47. Montréal : L'Exagone.

<https://journals.openedition.org/sociologies/283>

#### Lectures complémentaires

\*Bellavance, Guy et Guy Gauthier. 2004. « A-t-on réussi à démocratiser la culture ». Dans *L'état du Québec*, p. 520-531. Montréal : Fides.

\*Gaudibert, Pierre. 1977. «Les idéologies de la culture». *Action culturelle: Intégration et/ou subversion*. Paris : Casterman, p. 9-46.

\*Bourdieu, Pierre. 1979. «Classes et classement». *La distinction*. Paris: Les éditions de minuit, p. 543-564.

### **Semaine IX – 4 novembre – Études culturelles : L'École de Birmingham**

#### Lectures obligatoires et complémentaires à déterminer

\*Williams, Raymond. 2009. «Base et superstructure dans la théorie culturelle marxiste». *Culture et matérialisme*. Montréal : Lux Éditeur, p. 31-58.

\*Hoggart, Richard. 1970 [1957]. «Un matérialisme honnête». Dans *La culture du pauvre : étude sur le style de vie des classes populaires en Angleterre* [The Uses of Literacy : Aspects of Working Class Life]. Rowman et Littlefield. Paris Éditions de Minuit, p. 221-259.

\*Hall, Stuart. 2008. «Cultural Studies : Deux paradigmes». *Identités et cultures : Politiques des cultural studies*. Paris : Éditions Amsterdam, p. 81-104.

### **Volet C Des problématiques comme terreaux théoriques**

#### **Semaine X – 11 novembre – Culture de masse, culture populaire**

##### Lectures obligatoires :

Macé, Éric. 2001. «Éléments d'une sociologie contemporaine de la culture de masse. À partir d'une relecture de *L'Esprit du temps* d'Edgar Morin». *Hermès, La Revue* 2001 /3 (n° 31)

[https://www.cairn.info/load\\_pdf.php?ID\\_ARTICLE=HERM\\_031\\_0233](https://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=HERM_031_0233)

Williams, Raymond. 2014 [1958]. «Culture is ordinary». *Raymond Williams on Culture & Society: Essential Writings*, sous la dir. de Jim McGuigan. Londres: Sage publications, p. 1-18.

<http://sk.sagepub.com/books/download/raymond-williams-on-culture-and-society/n1.pdf>

Lectures complémentaires :

Illouz, Eva. 2008. *Oprah Winfrey and the Glamour of Misery. An essay on Popular Culture*. « Pain and Circuses », The Columbia University Press, pp. 78-119. [Accès en ligne – bibliothèque uqam](#)

Garcia Canclini, Nestor. 2010. *Cultures hybrides. Stratégies pour entrer et sortir de la modernité*, Chapitre « La mise en scène du populaire ». Québec : Les Presses de l'Université Laval, p. 219-264. [Accès en ligne – bibliothèque UQAM](#)

**Semaine XI – 18 novembre – Production et transmission de la mémoire (et de l'amnésie) collectives**

Lectures obligatoires :

Sabourin, P. (1997). « Perspective sur la mémoire sociale de Maurice Halbwachs ». *Sociologie et sociétés*, 29(2), 139-161. <https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/1997-v29-n2-socsoc79/001661ar/>

Frader, L. L. (2010). « EP Thompson: Classe, genre, historicité et 'capacité d'agir' ». *Hors collection Sciences Humaines*, 356-370. <https://www.cairn.info/sous-les-sciences-sociales-le-genre--9782707154507-p-356.htm>

Ricoeur, P. (2006). « Mémoire, histoire, oubli ». *Esprit*, (3), 20-29.

<http://www.cairn.info/revue-esprit-2006-3-page-20.htm>

Lectures complémentaires :

Halbwachs, M. (1997). *La mémoire collective*. Albin Michel (v.o. 1950).

[http://classiques.ugac.ca/classiques/Halbwachs\\_maurice/memoire\\_collective/memoire\\_collective.html](http://classiques.ugac.ca/classiques/Halbwachs_maurice/memoire_collective/memoire_collective.html)

Fahmy-Eid, Nadia. 1997. « L'histoire des femmes : construction et déconstruction d'une mémoire sociale ». *Sociologie et sociétés*, vol. 29, n. 2, p. 21-31.

<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/1997-v29-n2-socsoc79/001239ar/>

Bousquet, Marie-Pierre. 2017. « La constitution de la mémoire des pensionnats indiens au Québec : Drame collectif autochtone ou histoire commune? ». *Recherches amérindiennes*, volume 46, numéro 2-3, 2016, p. 165-176.

<https://www.erudit.org/fr/revues/raq/2016-v46-n2-3-raq03118/1040444ar/>

## **Semaine XII – 25 novembre – Hégémonie, résistance, resignifications culturelles**

### Lecture obligatoire :

\*Hall, Stuart. 2008. «Quel est ce 'Noir' dans 'culture populaire noire'». Dans *Identités et cultures : Politiques des cultural studies*. Paris : Éditions Amsterdam, p. 298-310.

\*Scott, James C. 2009. *La domination et les arts de la résistance; fragments du discours subalterne*. Yale University Press, p. 153-198.

### Lectures complémentaires:

\*Lord, Catherine. 2013. «Inside the Body Politic : 1980-Present», dans *Art & Queer Culture*, sous la dir. de Catherine Lord et Richard Meyer. Londres et New York: Phaidon Press, p. 29-51.

Chase, Cheryl et Martha Coventry. Automne1997/ Hiver 1998. «Intersex Awakening». *Chrysalis : The Journal of Transgressive Gender Identities*, vol. 2, n.

5. <http://www.isna.org/pdf/chrysalis.pdf>

## **Semaine XIII – 2 décembre – Politiques de la représentation**

### Lectures obligatoires :

Mbembe, A. (2005). 12. La République et l'impensé de la «race». In *La fracture coloniale* (pp. 137-153). La Découverte.

([http://www.cairn.info/article.php?ID\\_ARTICLE=DEC Blanc 2005\\_01\\_0137](http://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=DEC Blanc 2005_01_0137))

\*Spivak, Gayatri Chakravorty. 2006. *Les subalternes peuvent-elles parler?* Paris : Éditions Amsterdam.

\*Lakoff, Robin Tolmach. 2001. «The neutrality of the status quo». *The Language War*. Berkely: The University of California Press, p. 42-85.

### Lectures complémentaires:

Bielby, Denise D. 2009. « Gender inequality in culture industries: Women and men writers in film and television ». *Sociologie du Travail*, vol. 51, no 2, p. 237-252. [Accès en ligne – bibliothèque uqam](#)

Young, Iris Marion. 2000. «Inclusive political communication». *Inclusion and Democracy*. New York: Oxford University Press, p. 52-80

Fraser, Nancy. 1989. « Talking about needs: interpretive contests as political conflicts in welfare-state societies ». *Ethics*, vol. 99, n. 2, p. 291–313.

[https://www.jstor.org/stable/2381436?seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/2381436?seq=1#metadata_info_tab_contents)



## **Semaine XIV – 9 décembre - «Guerre culturelle» et Âge de la régression**

### Lecture obligatoire :

Gagnon, Frédérick. 2009. « Quelle guerre culturelle ? : Les médias américains et québécois et le mythe de la polarisation de la société américaine ». *Études internationales*, vol. 40, no 3, p. 395-416. <https://www.erudit.org/fr/revues/ei/2009-v40-n3-ei3413/038091ar.pdf>

\*Mishra, Pankaj. 2016. «La politique à l'ère du ressentiment : Le sombre héritage des lumières». *L'Âge de la régression : Pourquoi nous vivons un tournant historique*. Paris : Premier parallèle, p. 153-174.

### Lectures complémentaires :

\*Hall, S. (1980). «Popular democratic vs. authoritarian populism: Two ways of taking democracy seriously». *Marxism and democracy*. London, New Jersey : Humanities Press, p. 157-185.

\*Faludi, Susan. 1993. «La politique de la rancœur : la guerre de la nouvelle droite». *Backlash : La guerre froide contre les femmes*. Paris : Paris des femmes, p. 342-377.

## **Semaine XIV – 16 décembre – Journée de Présentation orale du travail final**

## Évaluation

- Proposition de travail final (1-2 pages, interligne et demi)
  - Échéance : Retour de la semaine de lecture
  - Pondération : 10%
  - Doit inclure une description du sujet, une structure/plan, et 4-5 références
- Exposé d'une réflexion critique sur un texte abordé dans le cours (lecture obligatoire ou complémentaire) : 15-20 minutes
  - Échéance : à déterminer
  - Pondération : 30%
- Présentation orale du travail final : 10-12 minutes
  - Cours du 16 décembre 2018
  - Pondération : 20%
- Travail final portant sur un débat théorique en théorie de la culture (au choix de l'étudiantE)
  - Échéance : 16 décembre 2018
  - Pondération : 40%

## PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour le premier cycle: Règlement 5 de l'UQAM, article 7.9  
[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT\\_NO\\_5.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_5.pdf)
- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4  
[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT\\_NO\\_8.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf)

## Bibliographie

- Adorno, Theodor W. 1991. *The Culture Industry: Selected Essays on Mass Culture*. Londres: Routledge.
- Alexander, Jeffrey. 2006. « Cultural Pragmatics: Social Performance Between Ritual and Strategy ». Dans *Social Performance: Symbolic Action, Cultural Pragmatics, and Rituals*, sous la dir. de Jeffrey C. Alexander, Bernhard Giesen, et Jason L. Mast, p. 29-90. Cambridge : Cambridge University Press.
- Alexander, Jeffrey C. et Philip Smith. 1998. « Sociologie culturelle ou sociologie de la culture ? Un programme fort pour donner à la sociologie son second souffle ». *Sociologie et sociétés*, vol. 30, no 1, p. 107.
- Bélangier, Anouk. 2007. « La médiation culturelle: de la conception à la pratique ». *Cahiers de l'action culturelle*, vol. 6, p. 27-29.
- Bellavance, Guy et Guy Gauthier. 2004. « A-t-on réussi à démocratiser la culture ». Dans *L'état du Québec*, p. 520-531. Montréal : Fides.
- Béra, Pierre et Yvon Lamy. 2011. *Sociologie de la culture, 3e éd.* Paris : Armand Colin.
- Berthelot, Jean-Michel. 2001. *Épistémologie des sciences sociales*. Paris : Presses universitaires de France.
- Besnard, Pierre. 1986. *Animateur socioculturel: fonctions, formation, profession*. 2e édition. Paris : Les Éditions E S F.
- Bourdieu, Pierre. 1979. *La Distinction. Critique sociale du jugement*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- . 1982. *Ce que parler veut dire : l'économie des échanges linguistiques*. Paris : Fayard.
- . 1992. *Les règles de l'art : genèse et structure du champ littéraire*. Paris : Seuil.
- Brickell, Chris. 2000. « Heroes and Invaders: Gay and Lesbian Pride Parades and the Public/Private Distinction in New Zealand Media Accounts ». *Gender, Place and Culture*, vol. 7, p. 163-178.
- . 2001. « Whose "Special Treatment"? Heterosexism and the Problems with Liberalism ». *Sexualities*, vol. 4, p. 211-235.
- . 2005. « The Transformation of Heterosexism and its Paradoxes ». Dans *Thinking Straight: The Power, the Promise, and the Paradox of Heterosexuality*, sous la dir. de Chrys Ingraham, p. 85-105. New York : Routledge.
- Brotman, Shari et Joseph J. Lévy. 2008. *Intersections: Cultures, sexualités et genres*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Butler, Judith. Janvier/février 1998. « Merely Cultural ». *New Left Review*, no 227, p. 33-44.

- . 1999. *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. Édition du dixième anniversaire. New York : Routledge.
- . 2006. *Défaire le genre*. Paris : Éditions Amsterdam.
- Cahiers de recherche sociologique : Dialogues théoriques sur la culture*, no 47, janvier 2009.
- Coulangeon, Philippe. 2004. « Classes sociales, pratiques culturelles et styles de vie : le modèle de la distinction est-il (vraiment) obsolète ? ». *Sociologie et sociétés*, vol. 36, no 1, p. 59-85.
- Cuche, Denys. 1996. *La notion de culture dans les sciences sociales*. Paris : La Découverte.
- De Certeau, Michel. 1974. « La culture dans la société ». Dans *La culture au pluriel*, p. 165-191. Paris : Seuil.
- . 1990. *Arts de faire*. Paris : Gallimard.
- Desaulniers, Jean-Pierre. 1985. « La sociologie de la culture : problèmes d'adéquation ». *Recherches sociographiques*, vol. 26, no 3, p. 457.
- Dumont, Fernand. 1983. *Le lieu de l'homme : la culture comme distance et mémoire*. Montréal : Hurtubise.
- . 1987. « L'idée de développement culturel ». Dans *Le sort de la culture*, p. 19-47. Montréal : L'Exagone.
- Foucault, Michel. 1976. *Histoire de la sexualité : La volonté de savoir*. Paris : Gallimard.
- . 1984. *Histoire de la sexualité : L'usage des plaisirs*. Paris : Gallimard.
- . 1984. *Histoire de la sexualité : Le souci de soi*. Paris : Gallimard.
- Fraser, Nancy. 1998. « Penser la justice sociale: Entre redistribution et revendications identitaires ». *Politique et sociétés*, vol. 17, p. 10-35.
- . 2005a. « Multiculturalisme, anti-essentialisme et démocratie radicale ». *Cahiers du genre - Féminisme(s): penser la pluralité*, p. 27-50.
- . 2005b. *Qu'est-ce que la justice sociale? Reconnaissance et redistribution*. Sous la dir. de Estelle Ferrarese. Trad. par Estelle Ferrarese. Coll. « Politique et sociétés ». Paris XIIIe : Éditions la découverte.
- Freitag, Michel. 1983. « Transformation de la société et mutation de la culture ». *Conjoncture politique au Québec*, no 3, p. 139-172.
- Gaudibert, Pierre. 1977. *Action culturelle: Intégration et/ou subversion*. Paris : Casterman.
- Geertz, Clifford. 1973. *The Interpretation of Cultures: Selected Essays*. New York: Basic Books
- Grootaers, Dominique. 1984. « La culture, une réalité multiforme ». Dans *Culture mosaïque*, p. 23-31. Bruxelles : Vie ouvrière.

- Harvey, Fernand. 2001. « Fernand Dumont et l'Institut québécois de recherche sur la culture ». *Recherches sociographiques*, vol. 42, no 2, p. 351.
- Herring, Susan, Deborah A. Johnson et Tamra DiBenedetto. 1995. « "This Discussion is Going Too Far": Male Resistance to Female Participation on the Internet ». Dans *Gender Articulated: Language and the Socially Constructed Self*, sous la dir. de Kira Hall et Mary Bucholtz, p. 67-96. New York : Routledge.
- Hall, Stuart. 2008. *Identités et Cultures: Politiques des Cultural Studies*. Paris : Éditions Amsterdam.
- . 2008. «Nouvelles ethnicités». Dans *Identités et cultures : Politiques des cultural studies*. Paris : Éditions Amsterdam, p. 287-297
- Hill Collins, Patricia. 2000. *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment*. Seconde. New York : Routledge.
- Hoggart, Richard. 1970. *La culture du pauvre : étude sur le style de vie des classes populaires en Angleterre*. Paris : Éditions de Minuit.
- Jeanson, Francis. 1973. *L'action culturelle dans la cité*. Paris : Seuil.
- Laberge, Yves. 1996. « De la culture aux cultures. Délimitations d'un concept pluri-sémantique ». *Laval théologique et philosophique*, vol. 52, no 3, p. 805.
- Lalonde, Michel. 2003. Chap 4 « Culture et société ». *Comprendre la société: Une introduction aux sciences sociales*. Québec : Télé-université, p. 139-166.
- Lamoureux, Eve. 2009. *Art et politique: Nouvelles formes d'engagement artistique au Québec*. Montréal : Les Éditions Écosociété.
- Lamoureux, Jocelyne. 1996. « Précisions sur le champ d'étude en animation culturelle: l'action culturelle », p. 10.
- . 2004a. « Deux creusets de l'animation culturelle au Québec: l'engagement des artistes et la prise de parole communautaire ». Dans *L'animation professionnelle et volontaire dans 20 pays*, sous la dir. de Jean-Claude Gillet, vol. Tome 1: Animation et territoires, p. 215-224. Paris : L'Harmattan.
- . 2004b. « L'action (ou animation) culturelle dans la Cité: État des lieux au Québec ». *Cahiers de l'action culturelle*, vol. 3, p. 46-49.
- Lancaster, Roger N. 2003. *The Trouble with Nature: Sex in Science and Popular Culture*. Berkely : University of California Press.
- Lévi-Strauss. 1961. *Race et histoire*. Paris: Gonthier.
- Melucci, Alberto. 1996. *Challenging codes: Collective action in the information age*. New York : Cambridge University Press.

———. 1997. « Identité et changement: le défi planétaire de l'action collective ». Dans *Au-delà du néolibéralisme: quel rôle pour les mouvements sociaux?*, sous la dir. de Juan-Luis Klein, Pierre-André Tremblay, et Hugue Dionne, p. 9-20. Sainte-Foy : Presses Universitaires du Québec.

Mendoza-Denton, Norma. 1995. « Pregnant Pauses: Silence and Authority in the Anita Hill - Clarence Thomas Hearings ». Dans *Gender Articulated: Language and the Socially Constructed Self*, sous la dir. de Kira Hall et Mary Bucholtz, p. 51-66. New York : Routledge.

Michaud, Yves. (dir.). 2000. *Qu'est-ce que la culture ?*. Paris : Éditions Odile Jacob.

Midy, Franklin. 2002. « Préalables à l'étude de l'action culturelle au Québec ». *Cahiers de l'action culturelle*, vol. 1, p. 7-22.

Miège, Bernard, Jacques Ion et Alain Roux. 1974. « Les conditions d'émergence de l'action culturelle ». Dans *L'appareil d'action culturelle*, p. 17-63. Paris : Éditions universitaires.

Poujol, Geneviève. 1983. *Action culturelle, Action socio-culturelle, Recherches*. Coll. « Documents de l'INEP ». Marly-le-roi : Service des publications Institut national d'éducation populaire.

Rioux, Marcel. 1979. « Pour une sociologie critique de la culture ». *Sociologie et sociétés*, vol. 11, no 1, p. 49.

Saganash, Diom Roméo. 2005. «Les pensionnats pour autochtones : outils d'assimilation : Un héritage honteux», dans *Le devoir de mémoire et les politiques de pardon*, sous la dir de Micheline Labelle, Rachad Antonius et Georges Leroux. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, p. 86-97.

Said, Edward W. 1993. *Culture and Imperialism*. New York, Vintage Books.

Santerre, Lise. 2000. « De la démocratisation de la culture à la démocratie culturelle ». Dans *Démocratisation de la culture ou démocratie culturelle: deux logiques d'action publique*, sous la dir. de Guy Bellavance, p. 47-63. Sainte-Foy : IQRC/PUL.

Spillman, Lyn. "Culture." *Blackwell Encyclopedia of Sociology*. Ritzer, George (ed). Blackwell Publishing, 2007. Blackwell Reference Online. 15 July 2014

Surber, Jere Paul. 1998. *Culture and Critique: An Introduction to the Critical Discourses of Cultural Studies*. Boulder : Westview Press.

Taylor, Charles. 1997. *Multiculturalisme : différence et démocratie*. Paris : Flammarion.

Tin, Louis-George. 2008. *L'invention de la culturelle hétérosexuelle*. Paris : Les Éditions Autrement.

Williams, Raymond. 2009. *Culture et matérialisme*. Montréal : Lux.

Young, Iris Marion. 1990. *Justice and the Politics of Difference*. Princeton : Princeton University Press.

———. 2000. *Inclusion and Democracy*. Coll. « Oxford Political Theory ». New York : Oxford University Press.

# **PLAGIAT**

## **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)