

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC-8775 **Groupe :** 30

Titre : Mead et la sociologie : relectures, interprétations et applications

Session : Automne 2018

Enseignant : Jean-François Côté
Téléphone : (514) 987-3000 poste 8782
Bureau : A-5080
Courriel : cote.jean-francois@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement **dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.**

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

SOC8775-30
Mead et la sociologie :
relectures, interprétations et applications

Session Automne 2018
Mercredi, 18h00-21h00

Professeur : Jean-François Côté
cote.jean-francois@uqam.ca

Je propose d'aborder dans ce séminaire les rapports entre George Herbert Mead et la sociologie, sous l'angle renouvelé que nous permettent aujourd'hui les relectures, interprétations et applications du corpus meadien en relation aux questions posées par le développement actuel de notre discipline. En effet, un nouvel intérêt pour la pensée et l'œuvre de George Herbert Mead bat son plein présentement au sein de la discipline sociologique. Cet intérêt replace Mead au centre de la sociologie, en mettant en perspective sa contribution et les nouvelles avenues d'interprétation de son œuvre qui s'offrent pour sa réactualisation, tant du point de vue des filiations explicites qu'on lui reconnaît (du côté de la psychologie sociale, de l'interactionnisme symbolique, ou de la théorie ancrée) que des prolongements et des retours qu'elle permet (du côté de la théorie critique, des neurosciences, de la psychanalyse ou de l'herméneutique). Il s'agira ainsi, dans le cadre de ce séminaire, de prolonger ces efforts de réexamen actuel des rapports entre la sociologie et le corpus meadien, à partir d'une lecture serrée de l'œuvre de Mead, dans la perspective de ses relectures, interprétations et applications possibles. Axé sur la complémentarité de Mead avec la sociologie classique (en particulier Marx, Durkheim, Weber, Simmel, Cassirer), qui n'a pas fait l'objet de beaucoup de travaux jusqu'ici, de même qu'en touche avec les lectures qu'en font les sociologues actuels (Margaret Archer, Axel Honneth, Andrew Abbott, Hans Joas, Filipe Carreira da Silva, Jürgen Habermas, etc.), le séminaire que je propose présente donc non seulement un état des lieux de Mead en sociologie, mais avance de surcroît une interprétation plus poussée de sa contribution à l'analyse sociologique, en tablant sur ses virtualités encore inexploitées. Les concepts centraux de « soi », de « société », d'« esprit », de « jeu », d'« éducation », de « coopération », de « communication », sont replacés dans l'ordre d'une lecture attentive du vaste corpus meadien, des interprétations qu'on lui a données, et des possibilités d'applications actuelles aux analyses de la vie sociale. L'idée est de faire ressortir toute l'actualité de la pensée de Mead, au moment où la discipline sociologique, toujours inquiète par rapport à ses développements présents et futurs, selon les nouveaux objets d'étude qui s'offrent à elle, fait également retour sur ses bases épistémologiques, théoriques, méthodologiques, analytiques et pratiques passées afin de s'assurer d'une manière critique des assises de sa démarche. C'est dans cet esprit que le séminaire poursuit une visée d'actualisation disciplinaire, qui exige d'un côté un regard strict et assuré sur un corpus meadien redevenu accessible sous de nouveaux auspices, tout en demeurant d'un autre côté entièrement ouvert à l'exploration de nouvelles possibilités analytiques selon les intérêts soulevés dans un contexte de transformation intense de la société.

Plan du cours :

**5 septembre. Cours 1 : Présentation du syllabus. Introduction.
Mead et la sociologie de Chicago (Park et Blumer)**

12 septembre. Cours 2 : Mead et Hegel – formation de la conscience de soi

19 septembre. Cours 3 : Mead et Marx – transformations de la société

26 septembre. Cours 4 : Mead et Durkheim – soi et société

3 octobre. Cours 5 : Mead et Weber – subjectivité et processus historique

10 octobre. Cours 6 : Mead et Simmel – socialité et formes symboliques

17 octobre. Cours 7 : Mead et Cassirer – formes symboliques et connaissance

24 octobre. Cours 8 : Relâche – semaine de lecture.

31 octobre. Cours 9 : Reconstruction du concept de société chez Mead

7 novembre. Cours 10 : Axel Honneth sur Mead – dialectique de la reconnaissance

14 novembre. Cours 11 : Margaret Archer sur Mead – ontogenèse de la subjectivité

21 novembre. Cours 12 : Michel Freitag et Mead – phylogenèse de la société

28 novembre. Cours 13 : Institutions et habitudes – Mead et l’herméneutique

5 décembre. Cours 14 : Communication : Mead et la rhétorique

12 décembre. Cours 15 : Conclusion.

Objectifs du cours :

Le séminaire poursuit trois objectifs spécifiques : 1) montrer l'actualité de la pensée de George Herbert Mead pour la sociologie contemporaine, telle qu'elle apparaît dans les relectures, interprétations et applications qu'elle suscite présentement au sein de la discipline sociologique ; 2) permettre aux étudiant-e-s de s'approprier ce corpus, par une lecture attentive de ses principales contributions à l'analyse sociologique ; 3) permettre aux étudiant-e-s de poursuivre leurs propres intérêts sociologiques, développés dans le cadre de leur mémoire ou de leur thèse, en bénéficiant des possibilités analytiques offertes par la conceptualisation proposée au travers du corpus meadien.

Méthode pédagogique :

La méthode pédagogique adoptée dans le cadre de ce séminaire repose sur des exposés magistraux, dans lesquels des parties du corpus meadien sont mises à profit afin de bien mettre en scène l'originalité de la théorisation sociologique qu'a développée George Herbert Mead. Ces exposés magistraux proposent donc, à chaque semaine, une lecture attentive des écrits de Mead, en les mettant en parallèle avec la sociologie classique, d'un côté, et avec les développements de la sociologie actuelle de l'autre. Il s'agit de faire en sorte que l'exposé du corpus meadien permette à chaque personne non seulement de s'y introduire, mais tout autant de se l'approprier en fonction de ses propres intérêts de recherche. Il va donc de soi que la participation étudiante dans ce séminaire est très active, non seulement du point de vue des discussions au moment des présentations magistrales, mais également des présentations et travaux réalisés par les étudiant-e-s dans ce contexte.

Mode d'évaluation :

Le mode d'évaluation proposé est le suivant :

- un compte rendu de lecture d'un texte de Mead (oral et écrit): 15%
- une présentation orale d'une application analytique basée sur Mead : 25%
- un travail de session explorant en profondeur un objet spécifique : 50%
- participation active aux séminaires : 10%

PRÉCISIONS AU SUJET DE L'ENTENTE D'ÉVALUATION À L'UQAM

Une entente est signée par l'enseignant.e et les étudiant.e.s du cours dans les deux premières semaines du cours. Cette entente porte uniquement sur les aspects suivants :

1. le nombre et les échéances des évaluations;
2. la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale du cours

Pour tout renseignement supplémentaire, il est possible de consulter les documents suivants:

- Pour le premier cycle: Règlement 5 de l'UQAM, article 7.9
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_5.pdf
- Pour les cycles supérieurs: Règlement 8 de l'UQAM, article 9.4
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_8.pdf

Bibliographie du corpus meadien *

Mead, George Herbert (2016), *Mind, Self and Society*, « The Definitive Edition », edited by Charles W. Morris, Hans Joas & Daniel R. Huebner, Chicago, University of Chicago Press, (1934).

Mead, George Herbert (1932), *The Philosophy of the Present*, Lasalle, Open Court.

Mead, George Herbert (1936), *Movements of Thought in the Nineteenth Century*, edited by Merrit H. Moore, Chicago, University of Chicago Press.

Mead, George Herbert (1938), *The Philosophy of the Act*, edited by Charles W. Morris.

Mead, George Herbert (1969), *On Social Psychology*, edited by Anselm Strauss, Chicago, University of Chicago Press, (1956).

Mead, George Herbert (1964), *Selected Writings*, edited by Andrew Reck, Indianapolis, Bobb-Merrill Co.

Mead, George Herbert (1999), *Play, School, and Society*, edited by Mary Jo Deegan. New York, Peter Lang.

Mead, George Herbert (2001), *Essays in Social Psychology*, edited by Mary Jo Deegan, New Brunswick, Transaction Publishers.

En traduction française :

Mead, George Herbert (2006), *L'esprit, le soi, la société*, trad. Daniel Cefaï et Louis Quéré, Paris, Gallimard.

Mead, George Herbert (2012), *La philosophie du temps en perspective(s)*, trad. Michèle Leclerc-Olive et Cécile Soudan, Paris, Éditions EHESS.

* Ce corpus, comprenant la quasi-totalité des écrits de Mead, est accessible en ligne : <https://brocku.ca/MeadProject/inventory5.html#sectM>.

Bibliographie générale

- Abbott, Andrew (2001), *Time Matters. On Theory and Method*, Chicago, University of Chicago Press.
- Abbott, Andrew (1999), *Department and Discipline. Chicago Sociology at One Hundred*, Chicago, University of Chicago Press.
- Aboulafia, Mitchell (2001), *The Cosmopolitan Self. George Herbert Mead and Continental Philosophy*, Urbana, University of Illinois Press.
- Archer, Margaret (2012), *The Reflexive Imperative in Late Modernity*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Archer, Margaret (2003), *Structure, Agency and the Internal Conversation*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Archer, Margaret (1989), *Culture and Agency. The Place of Culture in Social Theory*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Baldwin, John D. (1986), *George Herbert Mead. A Unifying Theory for Sociology*, London, Sage.
- Blumer, Herbert (2004), *George Herbert Mead and Human Conduct*, Lanham, Altamira Press.
- Blumer, Herbert (1969), *Symbolic Interactionism. Perspective and Method*, Berkeley, University of California Press.
- Burke, F. Thomas, Skowroński, Krzysztof Piotr, eds. (2013), *George Herbert Mead in the Twenty-First Century*, Lanham, Lexington Books.
- Carreira da Silva, Filipe, ed. (2011), *G.H. Mead*, London, Routledge.
- Carreira da Silva, Filipe (2007), *G.H. Mead. A Critical Introduction*, Cambridge, Polity Press.
- Carreira da Silva, Filipe (2008), *Mead and Modernity. Science, Selfhood, and Democratic Politics*, Lanham, Lexington Books.
- Cefai, Daniel, Joseph, Isaac dir. (2002), *L'héritage du pragmatisme. Conflits d'urbanité et épreuves de civisme*, Paris, Éditions de l'Aube.
- Chapoulie, Jean-Michel, *La tradition sociologique de Chicago, 1892-1961*, Paris, Seuil.
- Cook, Gary A. (1993), *George Herbert Mead*, Urbana, University of Illinois Press.

- Côté, Jean-François (2015), *George Herbert Mead's Concept of Society : A Critical Reconstruction*, Boulder, Co/London, Paradigm Publisher/Routledge.
- Damisch, Robert (2007), *Pragmatism, Democracy, and the Necessity of Rhetoric*, Columbia, NC, North Carolina University Press.
- Debray, Éva, Cuckier, Alexis, dir. (2014), *La théorie sociale de G.H. Mead*, Paris, Éditions du Bord de l'eau.
- Deegan, Mary Jo (2008), *Self, War & Society. George Herbert Mead's Macrosociology*, New Brunswick, Transaction Publishers.
- De Waal, Cornelis (2002), *On Mead*, Belmont, CA, Wadsworth.
- Duncan, Hugh Dalziel (1968), *Symbols in Society*, Oxford, Oxford University Press.
- Duncan, Hugh Dalziel (1962), *Communication and Social Order*, Oxford, Oxford University Press.
- Fine, Gary Alan, ed. (1995), *A Second Chicago School ? The Development of a Postwar American Sociology*, Chicago, University of Chicago Press.
- Gert, Hans, Mills, C. Wright (1953), *Character and Social Structure*, New York, Harcourt, Brace, Janovich.
- Glaser, Barney G., Strauss, Anselm (1967), *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Method*, New York, Aldine de Gruyter.
- Goffman, Erving (1959), *The Presentation of Self in Everyday Life*, New York, Doubleday Anchor Books.
- Grafmeyer, Yves, Joseph, Isaac (1979), *L'École de Chicago. Naissance de l'écologie urbaine*, Paris, Éditions de l'Aube.
- Habermas, Jürgen (1981), *The Theory of Communicative Action*, 2 vols., trad. Thomas McCarthy, Boston, Beacon Press.
- Honneth, Axel (2013), *La lutte pour la reconnaissance*, Paris, Gallimard.
- Huebner, Daniel R. (2014), *Becoming Mead. The Social Process of Academic Knowledge*, Chicago, University of Chicago Press.
- Joas, Hans (1993), *Pragmatism and Social Theory*, Chicago, University of Chicago Press.
- Joas, Hans (1996), *The Creativity of Action*, Chicago, University of Chicago Press.

- Joas, Hans (2007), *George Herbert Mead: une réévaluation contemporaine de sa pensée*, Paris, Économica.
- Joas, Hans, Huebner, Daniel R. eds. (2016), *The Timeliness of George Herbert Mead*, Chicago, University of Chicago Press.
- Miller, David L. (1973), *George Herbert Mead. Self, Language and the World*, Chicago, University of Chicago Press.
- Miller, David L., (1982), *The Individual and the Social Self. Unpublished Work of George Herbert Mead*, Chicago, University of Chicago Press.
- Morris, Charles W. (1946), *Signs, Language and Behavior*, New York, Prentice Hall.
- Morris, Charles W. (1971), *Six Theories of Mind*, Chicago, University of Chicago Press (1932).
- Park, Robert E., (1950, 1952, 1955), *Collected Papers*, 3 vols., edited by Everett C. Hughes et al., Glencoe, IL., The Free Press.
- Park, Robert E., Burgess, Ernest W., eds. (1969), *Introduction to the Science of Sociology*, Chicago, University of Chicago Press.
- Quéré, Louis, Cefai, Daniel (2006), « Présentation », dans George Herbert Mead, *L'esprit, le soi, la société*, Paris, Gallimard.
- Rose, Arnold M., ed. (1962), *Human Behavior and Social Processes. An Interactionist Approach*, London, Routledge and Kegan Paul.
- Shalin, Dmitri (2011), *Pragmatism and Democracy. Studies in History, Social Theory, and Progressive Politics*, New Brunswick, Transaction Publishers.
- Wiley, Norbert (2016), *Inner Speech and the Dialogical Self*, Philadelphia, Temple University Press.
- Wiley, Norbert (1994), *The Semiotic Self*, Chicago, Chicago University Press.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca