

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC 8705 Groupe : 40

Titre : Sociologie de la science et des technologies

Session : Automne 2018

Enseignant : Yves Gingras
Téléphone : (514) 987-3000 poste 7053#
Bureau : N-8220
Courriel : gingras.yves@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

SOC 8705 - Sociologie des sciences et des technologies

Automne 2018

Les jeudis à 14h00

Professeur : Yves Gingras, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en histoire et sociologie des sciences

Site web : <http://www.chss.ugam.ca/fr-ca/activit%C3%A9s/cours/soc8705automne2018.aspx>

Objectif du cours :

L'objectif de ce séminaire est d'analyser les tendances théoriques et empiriques récentes en sociologie des sciences et des technologies. Pour ce faire, on abordera des cas de controverses scientifiques, techniques et publiques de façon à mettre en oeuvre les différentes méthodes d'analyse propres à la sociologie des sciences et des technologies.

Évaluation :

- Deux rapports de séminaires (25% chacun, 5-7 pages chacun; faisant suite à une présentation orale d'un thème) et un travail de session (25 pages environ) sur un thème au choix (50%).

Plan détaillé

1^{er} cours (6 septembre) : Présentation du cours et survol général

2^e cours (13 septembre) : Controverses publiques-1

Texte à lire avant le séminaire: Chantal Pouliot, *Quand les citoyens, ne, s soulèvent la poussière. Une controverse autour de la poussière métallique à Limoilou*, Québec, Carte blanche, 2015.

Visionnement du documentaire des frères Jonathan et Jean- Laurence Seaborn, *Bras de fer* (Spira, 2017, 77 min.),

3^e cours (20 septembre) : Controverses publiques-2

Texte à lire avant le séminaire:

Stefan Timmermans and Valerie Leitger, « The Redemption of Thalidomide : Standardizing the Risk of Birth Defects », *Social Studies of Science*, vol. 30, no 1, 2000, pp. 41-71.

Visionnement du documentaire sur la thalidomide.

4^e cours (27 septembre) : Controverses scientifiques - fusion froide et neutrinos

Texte à lire avant le séminaire:

Trevor Pinch, « Towards an analysis of scientific observation: The externality and evidential significance of observational reports in physics », *Social Studies of Science*, vol. 15, no 1, 1985, pp. 3-36.

Visionnement du documentaire sur la fusion froide

Lecture suggérée :

Bart Simon, *Undead Science. Science Studies and the Afterlife of Cold Fusion*, New Brunswick Rutgers University Press, 2002, chapitre 3, «The Cold Fusion Controversy».

5^e cours (4 octobre) : Sociologie mertonienne de la science et évaluation de la recherche universitaire.

Texte à lire avant le séminaire:

Kyle S. Sile and Neil McLaughlin, « The Canada Research Chairs Program and Social Science Reward Structures », *Canadian Review of Sociology and Anthropology*, vol. 45, no 1, Feb. 2008, pp. 93-119.

6^e cours : 18 octobre : Controverses scientifiques - les ondes gravitationnelles

Texte à lire avant le séminaire:

H.M. Collins, « The Seven Sexes : A Study in the Sociology of a Phenomenon or the Replication of Experiments in Physics », *Sociology*, vol. 9, 1975, pp. 205-224.

Benoît Godin et Yves Gingras, « The Experimenters' Regress : From Skepticism to Argumentation », *Studies in History and Philosophy of Science*, vol. 33, no 1, March 2002, pp. 133-148.

Lectures suggérées :

H.M. Collins, *Changing Order: Replication and Induction in Scientific Practice*, London, Sage, 1985.

Allan Franklin, « How to avoid the experimenters' regress », *Studies in History and Philosophy of Science*, vol. 25, no 3, 1994, pp. 463-491.

SEMAINE DE LECTURE : 25 octobre

7^e cours (1er novembre) : Pluies acides et réchauffement de la planète

Textes à lire avant le séminaire:

Leslie R. Alm, « Scientists and the Acid Rain Policy in Canada and the United States », *Science, Technology and Human Values*, vol. 22, no 3, 1997, pp. 349-368.

Simon Shacjley and Bryan Wynne, « Representing Uncertainty in Global Climate Change Science and Policy : Boundary-Ordering Devices and Authority », *Science, Technology and Human Values*, vol. 21, no 3, 1996, pp. 275-302.

8^e cours (8 novembre) : Sociologie des prédictions économiques

Texte à lire avant le séminaire:

Robert Evans, « Soothsaying or Science?: Falsification, Uncertainty and Social Change in Macroeconomic Modelling », *Social Studies of Science*, vol. 27, no 3, 1997, pp. 395-438.

9^e cours (15 novembre) : Régulation étatique des risques technologiques

Textes à lire avant le séminaire:

John Abraham and Julie Sheppard, « Complacent and Conflicting Expertise in British and American Drug Regulation : Clinical Risk Assessment of Triazolam », *Social Studies of Science*, vol. 29, no 6, 1999, pp. 803-843.

John Abraham, « Distributing the Benefit of the Doubt : Scientists, Regulators, and Drug Safety », *Science, Technology and Human Values*, vol.19, no 4, 1994, pp. 493-522.

10^e cours (29 novembre) : Sociologie de l'innovation technologique

Textes à lire avant le séminaire:

Ann Rudinow Saetnan, « Rigid Politics and Technological Flexibility : The Anatomy of a Failed Hospital Innovation », *Science, Technology and Human Values*, vol.16, no 4, 1991, pp. 419-447.

Marianne de Laet and Annemarie Mol, « The Zimbabwe Bush Pump : Mechanics of a Fluid Technology », *Social Studies of Science*, vol. 30, 2000, pp. 225-263.

11^e cours (6 décembre) : L'évaluation par les pairs

Robert K. Merton, Harriet Zuckerman, « Institutionalized Patterns of Evaluation in Science », in Robert K. Merton, *The Sociology of Science*, Chicago University Press, 1973, pp. 460-496.

Mario Biagioli, « From Book Censorship to Academic Peer Review », *Emergences*, vol. 12, no 1 (2002), pp. 11-45.

Ouvrages de référence :

Barnes, Barry et Edge, David (eds) (1982), *Science in Context. Readings in the Sociology of Science*, Cambridge, Mass., MIT Press.

Boudon, Raymond, Clavelin, Maurice, (eds) (1994), *Le relativisme est-il résistant? : regards sur la sociologie des sciences*, Paris, Presses universitaires de France.

Callon, Michel et Latour Bruno (Eds.) (1990), *La science telle qu'elle se fait. Anthologie de la Sociologie des Sciences de langue anglaise*, Paris: La découverte.

Callon, Michel (ed.) (1989), *La science et ses réseaux*, Paris: La découverte.

Collins, Harry M., Pinch, Trevor (1994) , *Tout ce que vous devriez savoir sur la science* , Paris : Editions du Seuil, coll. Science ouverte.

Collins, Harry M., Pinch, Trevor (2000), *Les nouveaux Frankenstein*, Paris, Flammarion.

Dubois, Michel (2001) *La nouvelle sociologie des sciences*, Paris. PUF.

Engelhardt ,H. Tristram Jr, and Arthur L. Caplan (Eds) (1987), *Scientific Controversies*, Cambridge University Press.

Gingras, Yves (2017) *Sociologie des sciences*, Paris, coll. Que-sais-je?, PUF.

Jasanoff, Sheila (1995) *Science at the Bar. Law, Science and Technology in America*, Harvard University Press.

Latour, Bruno (1989), *La science en action*, Paris, La découverte.

Merton, Robert K. (1973), *The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations* (Chicago, University of Chicago Press).

Pickering, Andrew (ed.) (1992), *Science as Practice and Culture*, Chicago, University of Chicago Press.

Vaughan, Diane (1996), *The Challenger Launch Decision. Risky Technology, Culture and Deviance at Nasa*, Chicago University Press.

Les sciences. Institutions, pratiques, discours, Cahiers internationaux de sociologie, vol. 109. Juillet-décembre 2000.

Revue de référence à consulter régulièrement :

Social Studies of Science
Science Technology and Human Values

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.ugam.ca