

## PLAN DE COURS

Département de sociologie  
Université du Québec à Montréal

**Sigle :** SOC8715 Groupe 20

**Titre :** Sociologie des religions.  
La diversité religieuse comme enjeu sociopolitique

**Session :** Été 2018

**Enseignante :** Micheline Milot  
Téléphone : (514) 987-3000 poste 4541  
Bureau : A-5308  
Courriel : milot.micheline@uqam.ca

### AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

### REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située en face du local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

## **PRESENTATION ET OBJECTIFS DU SEMINAIRE DE L'ETE 2018**

### **Sociologie des religions. La diversité religieuse comme enjeu sociopolitique**

Ce séminaire présente une analyse sociologique des enjeux politiques, juridiques et sociaux induits par la diversité religieuse et les réactions fortement contrastées qu'elle suscite dans différentes sociétés. Nous aborderons les processus par lesquels les composantes religieuses rechargent les identités nationales et les idéologies politiques, induisent des clivages sociaux et peuvent légitimer la violence (symbolique ou physique) intergroupe et étatique. Nous examinerons les différents dispositifs et aménagements politiques qui tentent de « réguler » la diversité afin d'identifier les assises sur lesquelles ils prennent appui (droits fondamentaux, identités nationales revendiquées, altérisation etc).

Depuis deux siècles, la progression des droits de l'homme a sans doute permis de passer de la simple tolérance à la protection juridique des droits et libertés. Toutefois, la diversité des convictions et leurs modes d'expression publique continuent de susciter diverses réactions au cœur des sociétés pluralistes. En outre, le passage des droits formels (liberté de conscience, égalité) aux droits réels donne lieu à de multiples interprétations contradictoires au sujet des limites à définir concernant l'expression publique des convictions morales et religieuses. Cela est d'autant plus évident dans le contexte mondial de vastes mouvements de populations d'origines diversifiées.

La problématique des adhésions aux croyances et idéologies religieuses se décline sous diverses formes sociales. Au nombre de celles-ci, on peut souligner : le paradoxe apparent entre les avancées continues de la sécularisation et la multiplicité des expressions du religieux; les rapports entre religion, identité politique et participation civique ; la compatibilité de l'expression des convictions avec le champ de la sphère publique ; les tensions sur la portée de la laïcité dans les démocraties libérales ; les diverses formes d'intolérance à l'égard de la diversité religieuse et ses expressions publiques.

Nous examinerons un certain nombre de théories classiques et contemporaines sur le rôle de l'État à l'égard de la diversité des convictions philosophiques et religieuses. Ensuite, nous approfondirons les notions de laïcité et de neutralité de l'État et leurs implications sociales et juridiques au regard de la diversité des croyances. Nous étudierons différents modes d'aménagement laïque (Canada, Etats-Unis, France...) afin d'en cerner les effets - sociaux, politiques, juridiques - et l'imaginaire symbolique de la religion qui les soutient. Cette exploration comparative permettra d'évaluer les différents modèles d'intégration et d'acceptation (ou de refus) de la diversité morale et religieuse dans les sociétés démocratiques.

---

## CONTENU DU SEMINAIRE

Les lectures obligatoires se retrouvent en partie dans le recueil de textes, d'autres sont disponibles en ligne. L'indication est donnée pour chaque référence de lecture.

*Mardi 1<sup>er</sup> mai*

### **INTRODUCTION : PRESENTATION DU COURS, PROLEGOMENES**

*Jeudi 3 mai*

#### **I - DIVERSITE, TOLERANCE, RECONNAISSANCE**

La tolérance : ses racines liées à la diversité religieuse et sa signification actuelle; les racines historiques de l'idée d'autonomie de l'État par rapport aux autorités religieuses; les conditions de justice concernant l'égalité et la liberté de conscience. La reconnaissance : ancrages sociologiques et philosophique, débats et arguments.

John Locke, *Lettre sur la tolérance*, 1667 [Traduction de J. Le Clerc, 1710]

[http://classiques.uqac.ca/classiques/locke\\_john/lettre\\_sur\\_la\\_tolerance/lettre\\_sur\\_la\\_tolerance.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/locke_john/lettre_sur_la_tolerance/lettre_sur_la_tolerance.html)

Thomas Jefferson, « On Separation of Church and State » (citations puisées dans les écrits et correspondances de 1789 à 1816). <http://candst.tripod.com/tnppage/qjeffson.htm>

Janie Pelabay, « De la tolérance à la reconnaissance », *Cahiers d'éducation permanente de la Pensée et les Hommes*, Dossier 2009, 10-005, 14 pages.

<http://www.lapenseeetleshommes.be/pdf/2009-010%20-%20005%20-%20De%20la%20tolerance%20a%20la%20reconnaissance.pdf>

#### **Lecture complémentaire :**

Antony Gill, *The Political Origins of Religious Liberty*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008.

Jürgen Habermas, « De la tolérance religieuse aux droits culturels », *Cités* 13, Paris, PUF, 2003, p. 151-170. <http://www.cairn.info/revue-cites-2003-1-page-151.htm>

*Mardi 8 mai*

#### **2 - CROIRE, CONVICTIONS ET CROYANCES**

Les modalités de la croyance sont diverses et pénètrent toutes les sphères de la vie sociale. Les croyances religieuses représentent un cas évident des mécanismes en jeu dans l'adhésion, mais ces mêmes mécanismes opèrent tout autant dans le politique ou les idéologies.

Elissalde, Yvan, «Réflexions liminaires sur la notion de croyance», *La croyance*, Bourdin et Jacopin (dir.), Paris, Éditions Bréal, 2003, p. 9-13 (**recueil**)

Bronner, Gérard, «En guise de conclusion : un empire éternel» *Vie et mort des croyances collectives*, Paris, Hermann, coll. Société et Pensées, 2006, p. 129-151 (**recueil**)

Marcel Gauchet, «La dynamique moderne » et « Retour du religieux? », *Un monde désenchanté?*, Paris, Les Éditions de l'Atelier, 2004, p. 137-151. (**recueil**)

### **Lectures complémentaires :**

Gérard Bronner, *Vie et mort des croyances collectives*, Paris, Hermann, 2006.

Jürgen Habermas, *Entre naturalisme et religion. Les défis de la démocratie*, Paris, Gallimard, NRF Essais, 2008.

Gauchet, Marcel, «Croyances religieuses, croyances politiques», *La démocratie contre elle-même*, Paris, Gallimard, 2002, 91-108 (**recueil**)

Hervieu-Léger, D. et J.-P. Willaime, «Simmel. Permanence et fluidité de la religiosité», *Sociologies et religion. Approches classiques*, PUF, 2001,111-135.

Romy Sauvayre, *Croire à l'incroyable*, Paris, PUF, 2012.

### **III - LA LAÏCITE COMME AMENAGEMENT POLITIQUE DE LA DIVERSITE DANS DIVERS CONTEXTES**

Les théorisations et les conceptualisations en regard du pluralisme des visions du monde; régimes politiques État/Religions et conceptions de la laïcité; les convergences et les divergences des régimes de laïcité dans divers pays et les problématiques sociales, politiques et juridiques qui les constituent. Clarifications conceptuelles et outils pour une analyse comparative de la régulation de la diversité religieuse et d'une analyse critique des positions relatives au pluralisme.

*Le Canada, le Québec et la France*

*Jeudi 10 mai*

Micheline Milot, «Laïcité au Canada. Liberté de conscience et exigence d'égalité », *Archives de sciences sociales des religions*, Paris, École Pratique des Hautes-Études en Sciences Sociales, no 146, 2009, p. 61-80. <http://assr.revues.org/21203>

Micheline Milot « Les principes fondamentaux de la laïcité », et « Six idéaltypes de la laïcité », *Laïcités sans frontières* (avec la coll. de J. Baubérot), Paris, Seuil, 2011, p 75-80; 87-116. (**recueil**)

*Mardi le 15 mai*

Micheline Milot, « Dualisme des conceptions de la laïcité au Québec et en France », *The Tocqueville Review/La revue Tocqueville*, 2013, Vol. 34 (1), p.17-42. [ressource **en ligne**, bibliothèque UQAM]

*Jeudi 17 mai*

Jean Baubérot, « Liberté, laïcité, diversité – la France multiculturelle », dans Eid, Paul, P. Bosset, M. Milot et S. Lebel-Grenier (dir.), *Appartenances religieuses, appartenance citoyenne. Un équilibre en tension*, Québec, PUL, 2009, p. 13-28. [ressource en **ligne**, bibliothèque UQAM]

Guy Haarscher, « Perspectives philosophiques sur la laïcité », *La laïcité*, Paris, PUF, 93-108. (**recueil**)

Philippe Portier, « L'essence religieuse de la modernité politique. Éléments pour un renouvellement de la théorie de la laïcité », *La modernité contre la religion?*, J. Lagrée et P. Portier (dir.), Rennes, PUR, 2010, p. 7-23. (**recueil**)

### **Lectures complémentaires :**

B. S. Turner, *Religion and Modern Society*, Cambridge, CUP, 2011.

John Rawls, *Libéralisme politique*, Paris, PUF., 1995 [1993].

J. Baubérot, *L'intrégrisme républicain contre la laïcité*, Paris, Édition de l'Aube, 2006.

P. Birnbaum, *La République et le cochon*, Paris, Seuil, 2013.

L. Derocher, C. Gélinas, S. Lebel-Grenier et P. C. Noël (dir.), *L'État canadien et la diversité culturelle et religieuse. 1800-1914*, Montréal, PUQ, 2009.

J.-M. Larouche, *La religion dans les limites de la cité*, Montréal, Liber, 2008.

*Autres perspectives nationales : Etats-Unis, Inde, etc.*

*Mardi 22 mai*

Michaël Perry, « Convictions religieuses et confection des lois : une relation compatible avec la conception américaine de la laïcité », *Les conceptions américaines de la laïcité*, E. Zoller (dir.), Paris, Dalloz, 2005, p. 125-141. (**recueil**)

R. Bellah, « La religion civile en Amérique », *Archives des sciences sociales des religions*, 1973, 35, 7-22. Ressource en ligne sur différents sites, dont [https://www.persee.fr/doc/assr\\_0335-5985\\_1973\\_num\\_35\\_1\\_2751](https://www.persee.fr/doc/assr_0335-5985_1973_num_35_1_2751)

*Jeudi 24 mai*

Veit Bader, « Introduction to Secularism or Democracy? Associational Governance of Religious Diversity », *Krisis : Journal for Contemporary Philosophy*, 2008, p. 16-24.

<http://dare.uva.nl/document/2/62230>

Rajeev Barghava, « Composer avec la diversité : le modèle indien (de laïcité) », *Revue Horizons – Projet de recherche sur les politiques*, 2009, p. 71-77.

<http://www.horizons.gc.ca/fra/contenu/composer-avec-la-diversité-religieuse%C2%A0-le-modèle-indien>

### **Lectures complémentaires :**

Agnès Antoine, *L'impensé de la démocratie. Tocqueville, la citoyenneté et la religion*, Paris, Fayard, 2003.

Denis Lacorne, *De la religion en Amérique. Essai d'histoire politique*, Paris, Gallimard, 2007.

S. Fath, *Que Dieu bénisse l'Amérique*, Paris, Seuil, 2004.

E. Shakman Hurd, *The Politics of Secularism in International Relations*, Princeton, Princeton University Press, 2008.

Roberto Pimentel Blancarte, « Laïcité au Mexique et en Amérique latine », *Archives de sciences sociales des religions*, Paris, École Pratique des Hautes-Études en Sciences Sociales, no 146, 2009. <http://assr.revues.org/21203>

## **IV : LA DIVERSITE RELIGIEUSE ET MORALE, DEBATS SOCIAUX, POLITIQUES ET JURIDIQUES**

La diversité et le pluralisme religieux : le rapport problématique à l'altérité dans les sociétés pluralistes; les demandes de reconnaissance et les accommodements : analyses conceptuelles. La perception de la religion qui influence les prises de positions, tant scientifiques que politiques. Les conflits de valeurs et les conflits de droits. L'application du principe de neutralité.

*Mardi 29 mai (invitée)*

Myriam Jézéquel, « L'accommodement à l'épreuve des stratégies identitaires », *La justice à l'épreuve de la diversité*, (dir.), Montréal, Yvon Blais, 2007, p. 129-146. (**recueil**)

Pierre Bosset, « Accommodement raisonnable et égalité des sexes : tensions, contradictions et interdépendance », p. 181-206. [ressource en **ligne**, **bibliothèque UQAM**]

*Jeudi 31 mai*

Renaut, et A. Touraine, « Les enjeux du communautarisme et du multiculturalisme », *Un débat sur la laïcité* Paris, Stock, 2005, 95-119. (**recueil**)

Will Kymlicka, « La tolérance et ses limites », *La citoyenneté multiculturelle. Une théorie libérale du droit des minorités*, Montréal, Boréal, 2001, p. 217-244. (**recueil**)

Jugement de la Cour fédérale : *Zunera Ishaq c. Le Ministre de la citoyenneté et de l'immigration*, 2015 CF 156

<http://decisions.fct-cf.gc.ca/fc-cf/decisions/fr/108049/1/document.do>

Commission de consultation sur les pratiques d'accommodement reliées aux différences culturelles, *Fonder l'avenir. Le temps de la réconciliation*, G. Bouchard et C. Taylor, Rapport final, Québec, 2008. <http://collections.banq.qc.ca/ark:/52327/bs66285>

### Lectures complémentaires

Maryse Potvin, *Crise des accommodements raisonnables. Une fiction médiatique?*, Montréal, Athéna Éditions, 2008.

Anne Saris, « La prise en compte des convictions religieuses par le droit positif au Canada », *Convictions philosophiques et religieuses et droits positifs*, Marie-Claire Foblets (dir.), Bruxelles, Bruylant, 2010, p. 608-655.

*The Tocqueville Review/La revue Tocqueville*, « Républicanisme, multiculturalisme et laïcité » (G. Laforest et S. Langlois, dir), vol. 34, no 1, 2013 [ressource en **ligne**, bibliothèque UQAM].

Plusieurs publications pertinentes de la Commission des droits et libertés de la personne se retrouvent sur son site internet :

<http://www.cdpcj.gc.ca/fr/publications/>

## V – LES RELIGIONS : PROCESSUS DE CLIVAGES SOCIAUX ET D’ALTERISATION

*Mardi 5 juin*

Martha C. Nussbaum, *Capabilités. Comment créer les conditions d’un monde plus juste*, Paris, Climats, 2012 [2011 pour la version originale anglaise], p. 36-58; 91-96. (**recueil**)

Gérard Gonzalez, « L’exigence de neutralité des services publics », *Laïcité, liberté de religion et Convention européenne des droits de l’homme*, G. Gonzalez (dir.), Bruxelles, Bruylant, 2006, p. 153-179. (**recueil**)

Cécile Rousseau, « Signes d’oppression et de résistance : la nécessaire retenue dans l’interprétation et l’action », M.-C. Haince, Y. El-Ghadban, L. Benhadjoudja, *Le Québec, la Charte, l’Autre. Et après ?* Montréal, Mémoire d’encrier, 2014, p. 17-24. (**recueil**)

R. Leckey, « Face to Face » *Oñati Socio-Legal Series*, 2013, [3] (7), 1184-1201. <http://opo.iisj.net/index.php/osls/article/viewFile/217/338>

\*\*\*

*Jeudi 7 juin*

Martha C. Nussbaum, *Les religions face à l’intolérance. Vaincre la politique de la peur*, Paris, Climats, 2013, p. 41-47; 58-81. (**recueil**)

Denise Jodelet, « Dynamiques sociales et forme de la peur », *Social Representations and Communication*, European Ph.D., 2010  
[http://www.europhtd.eu/html/onda02/07/PDF/16th\\_lab\\_lectures/jodelet\\_lecture.pdf](http://www.europhtd.eu/html/onda02/07/PDF/16th_lab_lectures/jodelet_lecture.pdf)

P.-J. Luizard, « Irak, Syrie, Liban, Golfe : comment se construit la haine confessionnelle », *Polarisations politiques et confessionnelles*, A. Bozzo et P.J- Luizard (dir), RomaTrE-Press, 2015, p. 49-59. <http://ojs.romatpress.uniroma3.it/index.php/PPC>

### Lectures complémentaires

Revue du MAUSS 2017, Religion. Le retour ? Entre violence, marché et politique. No 49.

G. Bronner, *La pensée extrême. Comment des hommes ordinaires deviennent des fanatiques*, Paris, Denoël, 2009.

A. Bozzo / P.-J. Luizard (dir), RomaTrE-Press, 2015, p. 9-37  
<http://ojs.romatypress.uniroma3.it/index.php/PPC>

Raphaël Liogier, *Le mythe de l'islamisation. Essai sur une obsession collective*, Paris, Seuil, 2012.

P.-J. Luizard, *Laïcités autoritaires en terres d'islam*, Paris, Fayard, 2008.

Amartya Sen, *L'idée de justice*, Paris, Flammarion, 2010.

*Mardi 12 juin*

*Intersectionnalité : ethnicité, religion, racisation et genre*

Textes à venir

*Jeudi 14 juin* **Présentation des travaux de réflexion de la session des étudiants.es**

### METHODE PEDAGOGIQUE

Une présentation magistrale aura lieu en première partie des séances. En deuxième partie s'ensuivra une période de discussion et de débats sur la base des textes hebdomadaires. À partir de la 6<sup>e</sup> séance, les étudiants.es, à tour de rôle, sont responsables de préparer la présentation critique des textes à lire et ce, sur la base d'un texte écrit et des questions qu'ils soulèvent afin d'amorcer les échanges et la discussion. Ce travail fait l'objet d'une évaluation (écrite et orale).

Des conférenciers.ères seront invités.es pour enrichir les échanges sur les thèmes du séminaire.

Pour communiquer ou prendre rendez-vous avec la professeure, utilisez l'adresse courriel.

### DOCUMENTS PEDAGOGIQUES

Recueil obligatoire: *SOC-8715 Sociologie des religions*, préparé par M. Milot (à la COOP)

L'étudiant.e est responsable de télécharger les autres ressources obligatoires qui sont disponibles en ligne et indiquées dans la section « Contenu ».



## EXIGENCES ACADEMIQUES

1. Présence et participation active aux discussions en classe **25 points**
2. Préparation d'une réflexion critique à partir des textes pour la séance choisie et présentation en début de cours pour amorcer les échanges.

Critères d'évaluation de la présentation en classe (10) et du travail (15) : 25 points

- Bonne saisie des enjeux soulevés par les textes à lire
- Référence à **au moins une autre source** que les documents fournis (article de journal, site internet, section de livre ou article que vous avez déjà lue, actualités, etc. Cette source peut provenir des lectures complémentaires suggérées).
- Pertinence des éléments de réflexion présentés en séance et des liens établis avec les textes. Questions ou réflexions soumises pour les échanges.
- Rigueur et clarté des arguments

Remise : Il est possible de réajuster le travail écrit suite aux discussions en classe.  
Maximum 4 pages dactylographiées, à 1 ½ interligne.

3. Une forme de « journal de bord » tenu au fil des cours. À chaque cours (à partir de la séance du 3 mai), les lectures et discussions doivent donner lieu à une réflexion écrite qui reprend les thèmes de la séance et les réflexions qu'ils suscitent en lien avec d'autres textes ou auteurs, avec l'actualité ou des réflexions personnelles. La séance où vous présentez les textes à partir du document écrit (travail no 2) aura simplement à être introduit en tant que tel dans le corpus. Une présentation en classe des synthèses se tiendra à la séance du jeudi 14 juin.

Remise: **19 juin 2018** **50 points**  
Maximum 20 pages dactylographiées, à 1½ interligne.

Critères d'évaluation:

- Qualité et pertinence de la présentation des éléments thématiques centraux de chaque séance thématique.
  - Rigueur et clarté de l'analyse et de l'interprétation, en lien avec les textes et les échanges lors du séminaire
  - Cohérence de l'ensemble.
  - Capacité de développer un point de vue analytique.
  - Qualité du français
  - Qualité de la présentation formelle : table des matières pour identifier les dates des séances et les thèmes soumis à la réflexion.
-

**BIBLIOGRAPHIE PARTIELLE** (d'autres références seront fournies pendant la session)

- Antoine, A., *L'impensé de la démocratie. Tocqueville, la citoyenneté et la religion*, Paris, Fayard, 2003.
- Bader, V., *Secularism or Democracy ? Associational Governance of Religious Diversity*, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2007.
- Baubérot, J. et M. Milot, *Laïcités sans frontières*, Paris, Seuil, 2011.
- Baubérot, J., *L'intégrisme républicain contre la laïcité*, Paris, Édition de l'Aube, 2006.
- Beckford, J.A., *Social Theory & Religion*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003.
- Boudon, R., *L'art de se persuader*, Paris, Fayard, 1997.
- Boss, M. (ed.) *Genèse religieuse de l'État laïque. Textes choisis de Roger Williams*, Numéro hors série de *Études théologiques et religieuses*, no. 1, tome 88, 2013.
- Bronner, G., *L'empire des croyances*, Paris, PUF, 2003.
- Bronner, G., *Vie et mort des croyances collectives*, Paris, Hermann, 2006.
- Brubaker, R. et Frédéric, J. (2001). Au-delà de L'« identité ». *Actes de la recherche en sciences sociales*. 139, 66-85.  
[http://www.persee.fr/doc/arss\\_0335-5322\\_2001\\_num\\_139\\_1\\_3508](http://www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_2001_num_139_1_3508)
- Bonilla-Silva, Eduardo (2014) *Racism without racists : color-blind racism and the persistence of racial inequality in America*, Lanham : Rowman & Littlefield Publishers Inc. (4<sup>e</sup> éditions).
- Castells, M., *Le pouvoir de l'identité. L'ère de l'information*, Paris, Fayard, 1999.
- Davie, Grace, *The Sociology of Religion*, London, Sage Publications, 2007.
- De Diéguez, Manuel, *Le combat de la raison*, Paris, Albin Michel, 1989.
- Derocher, Lorraine, C. Gélinas, S. Lebel-Grenier et P. C. Noël (dir.), *L'État canadien et la diversité culturelle et religieuse. 1800-1914*, Montréal, PUQ, 2009.
- Dianteill, E. et M. Löwy, *Sociologies et religion. Approches dissidentes*, Paris, PUF, 2005.
- Dobbelaere, K., *Secularization : an Analysis at Three Levels*, Bruxelles, P.I.E.-Peter Lang, 2002.
- Drozda-Senkowska, E. (dir.), *Irrationalités collectives*, Lausanne/Paris, Delachaux & Niestlé, 1997.
- Durkheim, É., *Les formes élémentaires de la vie religieuse*, Paris, PUF, 1979.
- Eid, P., P. Bosset, M. Milot et S. Lebel-Grenier (dir.), *Appartenances religieuses, appartenance citoyenne. Un équilibre en tension*, Québec, PUL, 2009.
- Fath, Sébastien, *Que Dieu bénisse l'Amérique*, Paris, Seuil, 2004.
- Ferry, L. et M. Gauchet, *Le religieux après la religion*, Paris, Grasset, 2004.

- Fontaine, P., *La croyance*, Paris, Ellipses, 2003.
- Gauchet, M., *Un monde désenchanté ?*, Paris, Les Éditions de l'Atelier, 2004.
- Gauchet, M., *La démocratie contre elle-même*, Paris, Gallimard, 2002.
- Gauchet, Marcel, *Le désenchantement du monde. Histoire politique de la religion*, Paris, Gallimard, 1985.
- Gill, Antony, *The Political Origins of Religious Liberty*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008.
- Haarscher, G., *La laïcité*, Paris, PUF, coll. Que sais-je?, 1996.
- Habermas, J., *L'intégration républicaine. Essai de théorie politique*, Paris, Fayard, 1998.
- Hadden, J. K. et Shupe A., ed., *Secularization and Fundamentalism Reconsidered. Religion and the Political order*, vol. III, New York, Paragon House, 1989.
- Haince, Marie-Claude, Yara El-Ghadban, Leïla Benhadjoudja, *Le Québec, la Charte, l'Autre. Et après ?* Montréal, Mémoire d'encrier, 2014.
- Hervieu-Léger, D., *La religion en miettes ou la question des sectes*, Paris, Calmann-Levy, 2001.
- Hervieu-Léger, D. et J.-P. Willaime, *Sociologies et religion. Approches classiques*, Paris, PUF, coll. Sociologie d'aujourd'hui, 2001.
- Jézéquel, M. (dir.), *La justice à l'épreuve de la diversité culturelle*, Cowansville, Éditions Yvon Blais, 2007.
- Juteau, D. *L'ethnicité et ses frontières*. Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal, 2000.
- Kintzler, C., *Qu'est-ce que la laïcité ?*, Paris, Vrin, 2007.
- Kymlicka, W., *La citoyenneté multiculturelle. Une théorie libérale du droit des minorités*, trad. par P. Savidan, Montréal, Boréal, La Découverte, 2001.
- Kymlicka, W. et S. Mesure (dir.), *Comprendre les identités culturelles*, Paris, PUF, 2000.
- Lacorne, D., *De la religion en Amérique. Essai d'histoire politique*, Paris, Gallimard, 2007.
- Lamonde, Yvan, *L'heure de vérité. La laïcité québécoise à l'épreuve de l'histoire*, Montréal, Delbusso, 2010.
- Larouche, J.-M., *La religion dans les limites de la cité*, Montréal, Liber, 2008.
- Lazzeri, Christian et Soraya Nour (dir.), *Reconnaissance, identité et intégration sociale*, Paris, Presses Universitaires de Paris Ouest, 2009.
- Liogier, Raphaël, *Le mythe de l'islamisation. Essai sur une obsession collective*, Paris, Seuil, 2012.
- Michel, P. (éd.), *Religion et démocratie*, Paris, Albin Michel, 1997.

- Milot, M., *La laïcité*, Montréal, Novalis, coll. 25 questions, 2008.
- Milot, M. (éd.), *La Laïcité au Québec et en France*, numéro spécial du *Bulletin d'histoire politique*, 13, 3, 2005.
- Milot, M., *Laïcité dans le Nouveau Monde. Le cas du Québec*, Turnhout, Brepols Publishers, coll. Bibliothèque de l'École des Hautes Études / Sorbonne, 2002.
- Nussbaum, M. C., *Capabilités. Comment créer les conditions d'un monde plus juste*, Paris, Climats, 2012.
- Nussbaum, M. C., *Les religions face à l'intolérance. Vaincre la politique de la peur*, Paris, Climats, 2013.
- Perrin, D. et I. Weiss, *La croyance*, Paris, Ellipses, 2003.
- Platon, *La République*, Paris, Flammarion, 2002.
- Popper, Karl, *La quête inachevée*, Paris, Callman-Lévy, 1991.
- Potvin, Maryse, *Crise des accommodements raisonnables. Une fiction médiatique ?*, Montréal, Athéna Éditions, 2008.
- Rawls, J., *Libéralisme politique*, Paris, PUF., 1995 [1993].
- Renaut, A. et A. Touraine, *Un débat sur la laïcité*, Paris, Stock, 2005.
- Richet, Isabelle, « Religion et politique aux Etats-Unis : une pas si sainte alliance », *Hérodote*, no 106, 3<sup>e</sup> trimestre 2002.
- Schnapper, D., *Qu'est-ce que l'intégration?*, Paris, Gallimard, coll. Folio Actuel, 2007.
- Shakman Hurd, E., *The Politics of Secularism in International Relations*, Princeton, Princeton University Press, 2008.
- Sibony, D. *Le racisme ou la haine identitaire*. Paris : Christian Bourgeois, 1997.
- Trigano, S., *Qu'est-ce que la religion ?*, Paris, Flammarion, 2001.
- Van Praagh, S., *Hijab et kirpan : une histoire de cape et d'épée*, Québec, PUL, 2006.
- Vernant, J.-P., *Entre mythe et politique*, Paris, Seuil, 1996
- Walzer M., «La reconnaissance», *Sphères de la justice. Une défense du pluralisme et de l'égalité*, Paris, Seuil, 1997, p.349-389.
- Weil, P. (dir.), *Politiques de la laïcité au XXe siècle*, Paris, PUF, 2007.
- Wieviorka, M. (dir.), *Une société fragmentée ? Le multiculturalisme en débat*, Paris, Éditions La Découverte. 1996.
- Wilson, B., *Religion in a Sociological Perspective*, Oxford-New York, Oxford University Press, 1982.
- Weber, M., *Sociologie des religions*, Paris, Gallimard, 1999.
- Zoller, E. (dir.), *La conception américaine de la laïcité*, Paris, Dalloz, 2005.
- Zoller, E. (dir.), *La liberté d'expression aux États-Unis et en Europe*, Paris, Dalloz, 2008.

## **PLAGIAT**

### **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

[www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)