

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC-8645 **Groupe :** 20

Titre : Méthodologies qualitatives avancées. Atelier de méthodes visuelles

Session : Été 2018

Enseignante : Magali Uhl
Téléphone : (514) 987-3000 poste 1601
Bureau : A-5090
Courriel : uhl.magali@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

Méthodologies qualitatives avancées : atelier de méthodes visuelles

Été 2018

Magali Uhl, Département de sociologie

Bureau : A-5090. Téléphone : 1601

uhl.magali@uqam.ca



Chris Marker, Le fond de l'air est rouge, 1977 (photogrammes)

Descripteur actualisé du cours

Le cours intensif (voir l'horaire particulier) sera consacré à la présentation de méthodes spécifiques d'analyse qualitative avancées en sociologie : les méthodes visuelles. Il permettra aux étudiant.es de s'initier aux techniques visuelles en visant un usage autonome. Les séances comportent un volet théorique, mais principalement des formations pratiques en photographie et en utilisation de l'image dans l'enquête sociologique assurées par des chercheur.es spécialistes. Les étudiant.es seront invité.es à produire un travail relevant de l'une de ces méthodes en lien avec leur propre recherche de maîtrise ou de doctorat. Aucune connaissance préalable des méthodes visuelles n'est demandée, mais un intérêt fort pour leur apprentissage est indispensable.

Objectif général du cours

L'objectif de ce cours est de proposer aux étudiant.es une initiation aux méthodes visuelles comprenant un apprentissage des techniques photographiques de base pour les employer, des exercices dirigés pour s'entraîner et une recherche personnelle finale pour les expérimenter sur leur propre objet (ou intérêt) de recherche.

Le cours offre également aux étudiant.es un panorama du champ des méthodes visuelles. Rencontrer les différentes possibilités offertes pour les chercheur.es en sciences humaines et sociales dans la perspective d'une recherche visuelle permet de saisir, par-delà leur technicité, leur potentiel heuristique, voire leur sérendipité.

Les méthodes visuelles seront présentées en lien avec les épistémologies qui les accompagnent et notamment avec l'iconologie et les études visuelles qui questionnent l'image non seulement comme outil, mais comme mode de connaissance.

Dispositif pédagogique

Ce cours est un atelier de méthodologie. L'enseignement offert se fait davantage sous la forme de séminaires et d'ateliers que de cours magistraux. Les étudiant.es vont apprendre à utiliser scientifiquement une caméra en suivant des formations à la fois techniques (photo, cadrage, post-production, etc...) et théoriques : comment fait-on un entretien avec des images, comment produit-on ses propres images, comment les sélectionne-t-on, les agence-t-on, etc...

Les formations sont orientées sur l'usage de la photographie en sciences sociales, et non sur le film, pour des raisons pratiques : utilisation plus simple, apprentissage rapide, résultats plus satisfaisants en première approche. Si l'outil filmique n'est pas directement expérimenté dans les formations techniques, il sera tout autant abordé dans les lectures, ateliers et séminaires afin de couvrir la matière.

Des intervenant.es seront présent.es à la majorité des séances. Les étudiant.es auront ainsi l'opportunité d'être entouré.es et conseillé.es par divers spécialistes de l'image fixe et animée. Compte-tenu des travaux demandés et de l'horaire intensif d'été, des périodes de travail personnel et de terrain sont intégrées. Les étudiant.es peuvent donc, durant ces plages horaires libres, faire leurs travaux personnels et recueillir leurs données.

Calendrier des échéances et évaluation

L'objectif méthodologique du cours est de produire un travail visuel à partir de la photographie en lien avec le sujet de maîtrise ou de doctorat de l'étudiant.e. Toutefois, certain.es étudiant.es ne seront pas suffisamment avancé.es dans leur réflexion. Par conséquent, lors du premier cours, la possibilité de faire le travail en binôme selon le niveau d'avancement de l'étudiant.e et son autonomie sera offerte. Par ailleurs si des étudiant.es ont les bases requises pour réaliser le travail final en images animées, ils et elles pourront s'y employer (après évaluation de leur proposition).

Des explications et un gabarit seront fournis aux étudiant.es concernant la fiche de lectures et la problématique quinze jours avant la remise. La fiche de lectures proposera une analyse croisée des textes obligatoires ; la problématique présentera le questionnement, la contextualisation et le cadrage théorique et méthodologique du travail visuel.

Concernant le travail visuel un encadrement en atelier et un suivi seront fournis tout au long de la session.

Il s'agit d'un atelier, la présence et la participation aux séances est obligatoire pour le bon déroulement du cours et font parties de l'évaluation.

Date	Contenu	Pourcentage	Format
14 mai	Fiche de lecture problématisée et critique	30%	1500 mots
23 mai	Problématique du travail visuel	15%	600 mots
13 juin	Présentation orale	15%	15 minutes
13 juin	Travail visuel	30%	Formats multiples
Session	Participation en atelier	10%	Participation

Calendrier des séances et contenu

(S : Séances, R : Remise, T : Travail personnel et Terrain)

SEANCES	DATES	CONTENU
S. 1	Lundi 30 avril : 9h30-12h30	Plan de cours, évaluation, attentes
S. 2	Lundi 30 avril : 13h30-16h00	Présentation de la sociologie visuelle et éventail des méthodes
S. 3	Mercredi 2 mai : 9h30-12h30	Formation en photographie (réglage, ouverture, vitesse et lumière). Formateur : Serge-Olivier Rondeau (UdeM)
S. 4	Mercredi 2 mai : 13h30-16h00	Formation en photographie (le triangle d'exposition sur le terrain). Formateur : Serge-Olivier Rondeau (UdeM)
T.1	Jeudi 3 mai - lundi 14 mai	Lectures, travail théorique (+ problématique)
R.1	Lundi 14 mai	Remise de la fiche de lectures
S. 5	Lundi 14 mai : 9h30-12h30	Formation en photo-documentation (densifier et systématiser l'observation grâce à la photo). Formateur : Michaël Meyer (U.Lausanne)
S. 6	Lundi 14 mai : 13h30-16h00	Formation en photo-élicitation (approches de la photo comme ressources sur le terrain). Formateur : Michaël Meyer (U.Lausanne)
S. 7	Mercredi 16 mai : 9h30-12h30	Atelier sur la problématique et le travail visuel ; Retour sur les formations ; Séminaire de lectures
S. 8	Mercredi 16 mai : 13h30-16h00	Conférences et discussions sur l'usage de la photographie et des archives visuelles en sociologie. Conférencières : Célia Forget (U. Laval) ; Andrée Fortin (U. Laval)
	<i>Lundi 21 mai</i>	<i>Férial</i>
R.2	Mercredi 23 mai	Remise de la problématique
S. 9	Mercredi 23 mai : 9h30-12h30	L'expérience de recherche en sociologie visuelle et filmique (partie 1). Chercheuse invitée : Morena La Barba (U. Genève)
S. 10	Mercredi 23 mai : 13h30-16h00	L'expérience de recherche en sociologie visuelle et filmique (partie 2). Chercheuse invitée : Morena La Barba (U. Genève)
T.2	Jeudi 24 mai – lundi 4 juin	Collecte de données
S. 11	Lundi 4 juin : 9h30-12h30	Retour de terrain et préparation du travail visuel
S. 12	Lundi 4 juin : 13h30-16h00	L'expérience de recherche en sociologie visuelle et filmique (partie 3). Chercheuse invitée : Morena La Barba (U. Genève)
T.3	Mardi 5 juin – mardi 12 juin	Montage, préparation du travail visuel
S. 13/14	Mercredi 13 juin : 9h30-16h00	Présentation du travail visuel : colloque
R.3	Mercredi 13 juin	Remise du travail visuel

Textes obligatoires

Les dix textes, ci-dessous, doivent être lus les deux premières semaines de cours pour que les étudiant.es acquièrent les connaissances méthodologiques et théoriques requises pour la suite des séances. Ces textes sont la matière de la fiche de lectures problématisée et critique. Ils sont pour la plupart disponibles en ligne gratuitement par la bibliothèque de l'UQAM ou sur le web. Afin de proposer un tour d'horizon, les textes choisis ont des statuts très différents : classiques du champ et réflexions sur une ou plusieurs méthodes. Des lectures complémentaires en cours de session pourront être proposées par l'enseignante selon les méthodologies choisies par les étudiant.es et en fonction de leurs intérêts de recherche.

ACHUTTI, Luiz E.-R. (2007). « Photoethnographie. Dans les coulisses de la BNF », *Ethnologie Française*, vol. 37, 1, p. 111-116.

BECKER, Howard S. (2007). « Les photographies disent-elles la vérité ? », *Ethnologie Française*, vol. 37, 1, p. 33-42.

CONORD, Sylvaine (2017). « Pour une approche collaborative en sociologie visuelle », *Revue française des méthodes visuelles*, no 1, 38 p.

FIELOUX, Michèle et LOMBARD, Jacques (2006). « Explorer et écrire avec l'image », in *Communications*, n°80, Paris, Seuil, p. 19-40.

HARPER, Douglas (1988). « Visual Sociology: Expanding Sociological Vision », *The American Sociologist*, Vol. 19, Issue 1, Spring 1998, p. 54-70.

LA BARBA, Morena (2011). « Mémoires et visions de la migration italienne en Suisse », *Revue de l'institut de sociologie*, Université Libre de Bruxelles, no 1/4, pp. 289-311.

LAPLANTINE, François (2007). « Penser en images », *Ethnologie française*, 2007/1, no 37, p. 47-56.

MEYER, Michaël (2017). « De l'objet à l'outil. La photographie aux services de l'observation en sciences sociales », *Recherches qualitatives*, Hors-série, no 22, p. 8-23.

PINK, Sarah (2011). « Images, Senses and Applications. Engaging Visual Anthropology », *Visual Anthropology*, 24-5, p. 437-454.

UHL, Magali (2015). « La narration visuelle, une pensée en présence. Propositions pour une introduction alternative des images en sociologie », *Revue des Sciences Sociales*, INSHS-CNRS, no 54, p.161-171.

Filmographie

1. Filmographie obligatoire

Durant la première partie de la session, les étudiant.es devront voir, minimalement, deux films au choix, dans la liste ci-dessous.

AKERMAN, Chantal

D'est, 1993

Sud, 1998

De l'autre côté, 2002

No Home Movie, 2015

BRAULT, Michel
Pour la suite du monde, 1962 (avec P. Perrault et M. Carrière)
Eloge du Chiac, 1968

DEPARDON, Raymond
Reporters, 1981
Urgences, 1987
Délits fragants, 1994
Profils paysans, 2001, 2005, 2008

GIV (Groupe Intervention Vidéo) choisir un film dans le catalogue
<http://givideo.org/1/>, par ex. :

POIRIER, Anne-Claire, Mourir à tue-tête, 1979
DOYLE, Helen, C'est pas le pays des merveilles, 1981
LEPAGE, Marquise, Des marelles et des petites filles, 1999

MARKER, Chris
Lettre de Sibérie, 1958
Le joli mai, 1962
Le fond de l'air est rouge, 1977
Sans soleil, 1982

PARAVEL, Verena et CASTAING-TAYLOR, Lucien
Leviathan, 2012
Ah Humanity !, 2015 (avec E. Karel) et Somniloquies, 2017

ROUCH, Jean
Les maîtres fous, 1954
La pyramide humaine, 1958
Chronique d'un été (avec E. Morin et M. Brault), 1960
Petit à petit, 1970

2. Films de la chercheuse invitée

À partir de la mi-session, la chercheuse invitée et documentariste Morena LA BARBA présentera sa propre production audiovisuelle et facilitera son accès aux étudiant.es. Elle sélectionnera certains films et extraits pour préciser les enjeux qui s'en dégagent et proposer une grille de lecture, en termes d'*acteurs* (réflexivité, intersubjectivité, communauté narrative, participation, collaboration, éthique, déontologie, empathie, reconnaissances, ruptures) et de *structures* (stratégies de production et financement, technique, règlements académiques, associations scientifiques, organisations de la société civile, restitution et communications, structures de formation) d'un parcours de presque 20 ans à la croisée du film ethnographique et de la sociologie.

Bibliographie générale

1. Études visuelles et iconologie

- ALLOA, E. (éd.) (2010). *Penser l'image*, Paris, Les Presses du réel, 2010
- ARNHEIM, R. (1997). *La pensée visuelle*, Paris, Flammarion, coll. « Champs ».
- BANKS, M., Murphy, E. (1997). *Rethinking visual anthropology*, London, New Haven Press.
- BARTHES, R. (1980). *La chambre claire*, Paris, Gallimard.
- BATESON, G., MEAD, M. (1942). *Balinese Character : A Photographic Analysis*, New York, New York Academy of the Sciences.
- BAUDRILLARD, J. (1986). *Amérique*, Paris, Descartes et Cie.
- BECKER, H.S. (1974). « Photography and Sociology », *Studies in the Anthropology of Visual Communication*, 1, p. 3-26.
- BELTING, H. (2004). *Pour une anthropologie des images*, Paris, Gallimard.
- BOONZAJER FLAES, R.M. et HARPER, D. (Eds) (1993). *Eyes across the Water : Essays on Visual Anthropology and Sociology*, Amsterdam, Het Sphinhuis.
- CASTAING-TAYLOR, L. (ed.) (1994). *Visualizing Theory : selected essays from Visual Anthropology Review*, Routledge.
- CASTRO, T. (2011). *La Pensée cartographique des images. Cinéma et culture visuelle* aux éditions Aléas, Lyon.
- CHAMBEFORT, K. (2014). « Écritures photographiques des identités collectives : classe, ethnicité, nation dans la photographie en grande-bretagne entre 1990 et 2010 », Thèse de doctorat en civilisation britannique, Université de Paris Est-Créteil.
- CHAPLIN, E. (1994). *Sociology and Visual Representation*, London/New York, Routledge.
- CHILDS, M. (2006). « Not through women's eyes : photo-essays and the construction of a gendered tsunami disaster », in *Disaster Prevention and Management*, vol. 15, issue 1, p. 202-212.
- COLLYEN, J.-P. (1993). *Le regard documentaire*, Paris, Editions du Centre Georges Pompidou.
- CRICQUI, J.-P. (dir.) (2011). *L'image déjà là. Usages de l'objet trouvé, photographie et cinéma*, Paris, Le Bal/Images en manœuvres éditions.
- CROSTHWAITE, P., KNIGHT, P., MARSH, N. (2012). « Imagining the Market : A Visual History », in *Public Culture*, 23 :3, Duke University Press.
- DE FRANCE, C. (Ed.) (1979). *Pour une anthropologie visuelle*, Paris, Mouton.
- DIDI-HUBERMAN, G. (1999). *Ce que nous voyons, ce qui nous regarde*, Paris, Minuit.
- DIDI-HUBERMAN, G. (2007). *L'image ouverte. Motifs de l'incarnation dans les arts visuels*, Paris, Gallimard.
- DIDI-HUBERMAN, G. (2001). « Aby Warburg et l'archive des intensités », in *Études photographiques*, n° 10, novembre 2001, p. 144-168.
- DIERKENS, A., BARTHOLEYNS, G. et GOLSENNE, T. (dir.) (2009). *La performance des images*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles.

- DYCK, N. et GAUVIN, R. (2012). « Dressing up to join the game : Vancouver 2010 », in *Visual Studies*, vol. 27, n 2, june 2012, p. 196-203.
- ELKINS, J. (2003). *Visual Studies : A Skeptical Introduction*, New York, Routledge.
- FACCIOLI, P. HARPER, D. (1999). *Mondi da vedere. Verso una sociologia più visuale*, Milano, Franco Angeli.
- FRIEDMAN, D. (dir.) (2006). « Filmer, chercher ». *Communications*, n°80, Paris, Seuil.
- GARRIGUES, E. (2000). *L'écriture photographique. Essai de sociologie visuelle*, Paris, l'Harmattan.
- GAUTHIER, G. (1995). *Le documentaire : un autre cinéma*, Paris, Nathan Cinéma.
- GERVEREAU, L. (2004). *Voir, comprendre, analyser les images*, Paris, La Découverte.
- GINZBURG, C. (2013). *Peur révérence terreur. Quatre essais d'iconologie politique*, Paris, Les Presses du réel.
- GRIMSHAW, A., RAVETZ, A. (2005). *Visualizing anthropology*, Bristol, Intellect.
- GUIBERT, H. (1981). *L'image fantôme*, Paris, Minuit.
- GUMBRECHT, H.-U. (2004). *Production of Presence : What Meaning Cannot Convey*, Stanford, Stanford University Press.
- HARPER, D. (2012). *Visual Sociology*, New York/London, Routledge.
- LAMBERT, F. (dir.) (2011). *L'expérience des images*, Paris, INA éditions.
- MARESCA S. (1996), *La photographie. Un miroir des sciences sociales*, Paris, L'Harmattan
- MARIN, L. (1993). *Des pouvoirs de l'image, gloses*. Seuil, 1993
- MIRZOEFF, N. (1999). *An Introduction to Visual Culture*, New York, Routledge.
- MIRZOEFF, N. (1999b). *Diaspora and Visual Culture : Representing Africans and Jews*, Routledge, 1999.
- MITCHELL, W.J.T. (2005). *What Do Pictures Want ? The Lives and Loves of Images*, Chicago, University of Chicago Press.
- MITCHELL, W.J.T. (2010), « Que veulent réellement les images », in Emmanuel Alloa (éd.), *Penser l'image*, Paris, Les Presses du réel, p. 211-247.
- MORIN, E. (1956). *Le cinéma ou l'homme imaginaire*, Paris, Editions du Minuit.
- MOXEY, K. (2008). « Visual Studies and the Iconic Turn », *Journal of Visual Culture*, vol. 7-2, p. 131-146.
- NINEY, F. (2000). *L'épreuve du réel à l'écran*, Bruxelles, De Boeck Université.
- PÉQUINOT, B. (2008). *Recherches sociologiques sur les images*, Paris, L'Harmattan.
- PINK, S. (2007). *Doing Visual Ethnography : Images, Media and Representations in Research*. London, Sage.
- RANCIERE, J. (2003). *Le Destin des images*, Paris, La Fabrique.
- ROGOFF, I. (1998). « Studying Visual Culture », in MIRZOEFF, N. (dir.). *The Visual Culture Reader*, Londres, Routledge.
- ROUCH, J. (2003). *Cine-Ethnography*, Minneapolis/London, University of Minnesota Press.
- RUBY, J. (2000). *Picturing Culture : Essays on Film and Anthropology*, Chicago, University of Chicago Press.
- SONTAG, S. (2008). *Sur la photographie*, Paris, Christian Bourgeois.

- UHL, M. (2015). « La narration visuelle, une pensée en présence. Propositions pour une introduction alternative des images en sociologie », in *Revue des Sciences Sociales*, INSHS-CNRS, no 54 : « Les images en sciences sociales » (P. Hintermeyer, dir), p.161-171.
- UIMONEN, P. (2013). « Visual identity in Facebook », in *Visual Studies*, vol. 28, n 2, June 2013, p. 122-135.
- WALSH, A. (2006). « Re-placing History. Critiquing the Colonial Gaze Through Photographic Works by Jeffrey Thomas and Greg Staats », in Annette Kuhn and Kirsten McAllister (eds.), *Locating Memory : Photographic Acts*, London, Berghahn Books, p. 21-51.
- WARBURG, A (2012), *Atlas Mnemosyne*, Paris, L'Écarquillé-INHA.
- WOLFF, J. (2012). « After Cultural Theory : The Power of Images, the Lure of Immediacy », *Journal of Visual Culture*, vol.11-1, p. 3-19.

2. Méthodologies visuelles et montage

- ACHUTTI, L. (2004). *L'homme sur la photo : manuel de photoethnographie*, Paris, Téraèdre.
- ALBÉRA, F. (2002). « Pour une épistémologie du montage : préalables », in *Cinéma, Limites du montage*, vol. 13, n° 1-2, 11.
- AMIEL, V. (2002). *Esthétique du montage*, Paris, Nathan Cinéma.
- AUMONT, J. (2005). *Montage. Eisenstein*, Paris, Images Modernes.
- AUMONT, J., BERGALA, A., MARIE, M. ET VERNET, M. (2002). *Esthétique du film*, Paris, Nathan Cinéma.
- BANKS, M. (2001). *Visual Methods in Social Sciences*, London, Sage.
- BARBASH, I, TAYLOR, L. (1997). *Cross Cultural Filmmaking : A Handbook for Making Documentary and Ethnographic Films and Video*, London, University of California Press.
- BATES, C. (2013). « Video diary : audio-visual research methods and the elusive body », in *Visual Studies*, vol. 28, n 1, March 2013, p. 29-37.
- BECKER, H.S. (2009). *Comment parler de la société. Artistes, écrivains, chercheurs et représentations sociales*, Paris, la Découverte, 2009, p. 197-215.
- BOËX, C. (2013). « La grammaire iconographique de la révolte en Syrie : usages, techniques et supports », in *Cultures et Conflits*, n 91/92, p. 65-80.
- BOUDREAULT-FOURNIER, A. (2009). « Complicity Through Montage : A Call for an Intercultural Approach to Ethnographic Filmmaking » in *Ethnologies* 31(2), p. 169-188.
- BOUKALA, M. (2009). *Le dispositif cinématographique, un processus pour (re)penser l'anthropologie*, Paris, Téraèdre.
- CHÂTEAU, D. (2013). *L'invention du concept de montage. Leo Kouléchov théoricien du cinéma*, Paris, Amandier.
- CHIOZZI, P. (1993). *Manuale di antropologia visuale*, Milano, Unicopli.
- DELEUZE G. (2009). *L'image-temps. Cinéma 2*, Paris, Éditions de minuit.
- DIDI-HUBERMAN, G. (2009). *Quand les images prennent position. L'œil de l'histoire 1*, Paris, Minuit.
- ECO, U. (1992). *Les Limites de l'interprétation*, Paris, Grasset.

- EISENSTEIN, S. M. (1992). *Selected Works. Vol. 2 : Towards a Theory of Montage (1937-40)*, London, British Film Institute.
- FACCIOLI, P., LOSACCO, G. (2003). *Manuale di sociologia visuale*. Milano, Franco Angeli.
- FIELOUX, M. et LOMBARD, J. (2006). « Explorer et écrire avec l'image », in *Communications*, n°80, Paris, Seuil, p. 19-40.
- GARFINKEL, H. (1984). *Studies in Ethnomethodology*, Cambridge, Polity Press.
- GRADY, J. (2001). « Becoming a visual sociologist », in *Imagination (The Quarterly Journal of the Wisconsin Sociological Association)*, vol. 38, n° 1-2.
- HARPER, D. (1988). « Visual Sociology : Expanding Sociological Vision », *The American Sociologist*, Vol. 19, Issue 1, Spring 1998, p. 54-70.
- HEATH, C., HINDMARSCH, J. et LUFF, P. (2010). *Video in qualitative research*, London, Sage.
- LAPLANTINE, F. (1996). *La Description ethnographique*, Paris, Nathan, « 128 ».
- LATOUR, B. (1986). « Visualisation and Cognition: Drawing Things Together », in KUKLICK, H. (ed.) *Knowledge and Society Studies in the Sociology of Culture Past and Present*, Jai Press, vol. 6, p. 1-40.
- LATOUR, B. (1993). « Le topofil de Boa Vista ou la référence scientifique-montage photo-philosophique », in *Raison Pratique*, n°4, pp.187-216.
- MANOVICH, L. (2011). « What is visualization ? », *Visual Studies*, vol. 26, n° 1, p. 36-49.
- MARESCA, S. et MEYER, M. (2013). *Précis de photographies à l'usage des sociologues*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.
- MURRAY, J. (1997). *Hamlet on the Holodeck : the Future of Narrative in Cyberspace*, New York, Free Press.
- PAPADEMAS, D. (1993), *Visual Sociology and Using Film/Video in Sociology Courses*, Washington, American Sociological Association.
- POSTMA, M., CRAWFORD, P.I. (Eds) (2006). *Reflecting visual anthropology. Using the camera in anthropological research*, Leiden, CNWS Publications.
- PROSSER, J. (1998). *Image-based research. A sourcebook for qualitative analysis*, London, Falmer Press.
- SPENCER, S. (2010). *Visual research methods in the social sciences*, Routledge.
- TERRENOIRE J.-P. (2006). « Sociologie visuelle. Études expérimentales de la réception. Les prolongements théoriques ou méthodologiques », in *Communications*, 80, pp. 121-143.
- UHL, M. (2015). « Les montages narratifs de l'intime entre mémoire et fiction. De *Stories we Tell* à *Vies possibles et imaginaires* », in UHL, M. (dir.) (2014). *Les récits visuels de soi. Mises en récit artistiques et nouvelles scénographies de l'intime*, Paris, Presses de l'Université de Paris Ouest, p.227-245.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
www.integrite.ugam.ca