

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : Soc 8625 **Groupe :** 40 (mercredi de 9 hres 30 – 12 hres 30)
Titre : MÉTHODOLOGIE DE LA DÉMARCHE DE RECHERCHE EN SOCIOLOGIE
Session : Hiver 2018
Enseignant : Pierre Doray
Téléphone : 514-987-3000 # 3382
Bureau : N-8490 et A-5305
Courriel : doray.pierre@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

DESCRIPTEUR DE COURS

Le cours porte sur la démarche globale de la recherche dans une perspective à la fois épistémologique et méthodologique et à ce titre, se distingue tout en les complétant des ateliers de recherche thématique. Le travail de production de connaissance y est examiné à travers les activités de conceptualisation, d'opérationnalisation et d'analyse. Le cours permet de réfléchir sur la portée et les limites des liens entre ces différentes activités. L'élaboration d'un devis de projet de maîtrise par les étudiants-es leur permettra d'intégrer, à travers un travail sur un thème particulier, les apprentissages épistémologiques et méthodologiques vus dans le cadre de ce cours.

1. OBJECTIFS

Ce cours vise à développer les compétences des étudiants pour la réalisation d'un devis de recherche, dans ses dimensions théoriques et pratiques. Il s'agit de développer le raisonnement analytique en sociologie. La réalisation d'un avant-projet de mémoire servira d'application pratique des connaissances acquises. Plus spécifiquement, le cours vise l'atteinte des objectifs suivants :

- favoriser une compréhension globale de la démarche de recherche;
- approfondir les principes épistémologiques qui fondent une démarche de recherche;
- apprendre à articuler un projet de recherche et son ancrage théorique;
- permettre une meilleure intégration entre connaissances sociologiques et activités de recherche;
- permettre à l'étudiant-e d'identifier ses lacunes particulières et développer une stratégie individuelle de formation complémentaire;
- amorcer la réflexion sur le sujet du mémoire et sur une démarche spécifique de recherche;
- s'informer sur les étapes entourant le choix d'un sujet, la mise en place des conditions de réalisation du mémoire, d'un échéancier, etc.

2. THÉMATIQUES ABORDÉES DANS LE COURS

Bloc 1 : remise à jour des connaissances acquises et développement des éléments permettant de rédiger un projet de recherche

- Les opérations de réflexion de la recherche
- Conceptualisation, opérationnalisation, analyse
- Le design de la recherche
- Les dimensions opératoires de la recherche
 - définir les thèmes, domaines, questions, concepts, problématiques, pistes ou hypothèses, etc.;
 - comment observer (manière et instrument), quoi observer (échantillon et corpus), choisir les matériaux, etc.;

Bloc 2 : réflexion sur des dimensions plus larges de la recherche en sciences sociales

- Posture du chercheur
- Questions éthiques
- Formes de la recherche et objet

Bloc 3 : Les éléments entourant la réalisation d'un mémoire:

- Choisir un sujet de mémoire, Choisir un directeur/directrice
- Les étapes et trucs du métier
- Les conditions matérielles
- Planifier un processus à travers le temps
- Les conditions et réalités de l'écriture

3. PÉDAGOGIE

Les différents items du plan de cours feront l'objet d'un exposé à chacun des cours. Puis nous retravaillerons ces thèmes en atelier et les illustrerons à partir des questions de recherche des étudiants-es ou celles soumises par la professeure. Ce cours demande une implication constante des étudiants-es. Les travaux et TP sont très rapprochés dans le temps et il faut en plus s'imposer diverses lectures sur les questions méthodologiques. Ce cours comprend deux parties:

COURS THÉORIQUES_: à chaque semaine, de 9 hres 30 à 11 hres

Exposés sur les grandes questions méthodologiques. Dans le bloc 1, nous travaillerons sur les dimensions et sur les étapes de réalisation du projet de mémoire. Dans le deuxième bloc, nous travaillerons sur des dimensions transversales et fondamentales de la recherche. Dans le troisième bloc, nous centrerons notre attention sur les modalités de construction du projet de recherche, en approfondissant concepts et processus et en puisant dans différents objets de la sociologie.

ATELIERS DE TRAVAUX PRATIQUES RENCONTRANT DES OBJECTIFS DIFFÉRENTS : 11 hres 15 à 12 hres 30

- Permettre à chacun-e d'avancer sur son projet de recherche
- Développer la capacité de faire une synthèse dans une présentation (aller à l'essentiel) et un exposé succinct et structuré de son projet
- Développer sa capacité de défendre son projet et ses idées clairement
- Développer sa capacité d'interroger des projets de recherche des autres étudiants-es au niveau du contenu mais aussi des questions méthodologiques

Concrètement :

- à chaque séance des étudiants-es présentent des éléments de leur projet, (à l'étape ou on est rendu dans la construction du projet) celui-ci est commenté principalement par deux étudiants-es affectés à cette tâche, le tout suivi d'une discussion en groupe ;
- chaque étudiant fera des présentations de son projet, chacune insistant sur une dimension de la construction du projet avant la présentation finale à la dernière séance du cours
- les travaux des étudiants-es seront mis sur MOODLE pour que tous y aient accès et les lisent avant la séance prévue. Pour ce faire, chaque étudiant-e doit «normaliser» son adresse courriel UQAM.

4. EVALUATION

L'ensemble des travaux permettra à l'étudiant-e de travailler sur différentes dimensions d'un design ou projet de recherche en vue d'en produire un à la fin de la session. L'évaluation comporte deux parties

a) Travaux pratiques à réaliser au cours de la session (50 points)

Au cours de la session 4 TP touchant différentes étapes du design ou projet de recherche seront réalisés. Tous les travaux sont rédigés individuellement. Le rythme de remise des travaux est rapide soit aux deux semaines

<i>Travaux</i>	<i>Thèmes</i>	<i>valeur</i>	<i>longueur</i>	<i>Date de remise</i>
TP 1	Choix du sujet qui fera l'objet de sa réflexion au cours du semestre	5 points	150 caractères	avant le 24 janvier
TP 2	Développement du Thème et de l'énigme	15 points	7 à 8 000 caractères	7 février
TP 3	Développement de la question de recherche	15 points	7 à 8 000 caractères	7 mars
TP 4	Formulation des hypothèses ou pistes de recherche et démarche	15 points	7 à 8 000 caractères	28 mars
Design ou projet de recherche	Design ou projet de recherche, à partir du sujet choisi	40 points	25 000 à 30 000 caractères	Avant le 18 avril
Présentation du projet	Exposé oral	10 points		18 avril
Présentation finale du projet	Présentation facultative du projet corrigé à la lumière des commentaires			27 avril

b) Projet de recherche (remise écrite et exposé oral)

La présentation du travail final, le projet de recherche, doit être remise le 13 avril au plus tard. Il s'agit d'un texte qui décrit le projet dans son ensemble. Lors de la dernière séance du cours, les étudiant.es présentent leur projet (entre 10 et 12 minutes) à l'aide de 4 ou 5 diapositives Powerpoint. Par la suite, un.e étudiant.e présentera ses commentaires et ses questions.

Les étudiant.es qui le désirent pourront remettre une version corrigée de leur projet. L'évaluation se fera sur cette dernière version.

Notes techniques pour la remise des travaux

Chaque TP doit être remis imprimé et déposé à la date prévue compte tenu du court délai pour la correction (1 semaine). Ne pas mettre de page couverture pour les TP, mais assurez-vous de donner les informations suivantes : votre nom, la date et le titre du TP. Pour le travail final : faire une page couverture selon les standards. Les travaux doivent être imprimés à 1,5 interligne, en caractère Garamond 12 point (il s'agit de la police qui utilise le moins d'encre). Si vous voulez récupérer votre travail de fin de session, remettre une enveloppe affranchie à votre nom.

Méthodologie de la démarche de recherche en sociologie

Calendrier des activités du cours du mercredi

hiver 2018

<i>Date</i>	<i>Cours</i>	<i>Atelier</i>	<i>A lire</i>	<i>échéances</i>
1. 10 janvier	PRÉSENTATION DU PLAN DE COURS			
2 17 janvier	PRÉSENTATION DU CADRE GÉNÉRAL <ul style="list-style-type: none"> • Design de recherche • Types de recherche 	Production d'un projet de mémoire <ul style="list-style-type: none"> • Le contenu d'un mémoire • Les conditions de réalisation • Le certificat d'éthique 	Antonius, Roy et Rizkallah, (2012), <i>Repères pour la préparation d'un projet de mémoire</i> , texte mimeo. Sociologie, UQAM De Ketele et Rogiers, (1999) Le processus de recueil d'informations au service du processus de recherche, dans <i>Méthodologie du recueil d'informations</i> , Bruxelles, De Boeck Université	
3 24 janvier	LA CONCEPTUALISATION <ul style="list-style-type: none"> • Construire l'énigme, • Identifier le problème 	Présentation 1 : le titre - Présentation de 7 étudiant.es	Lemieux C., (2010) Problématiser, chap. 2 de Paugam, S., (2010), <i>L'enquête sociologique</i> , Paris, PUF, Quadrige	TP1
4 31 janvier	LA CONCEPTUALISATION <ul style="list-style-type: none"> • Choisir un Domaine • Choisir un thème 	Présentation 1 : le titre <ul style="list-style-type: none"> • Présentation de 6 étudiant.es 	Grawitz M., (1996), Les exigences de la recherche, chap 2 de <i>Méthodes des sciences sociales</i> , Paris, Dalloz	
5 7 février	LA CONCEPTUALISATION <ul style="list-style-type: none"> • Cadre interprétatif 	Présentation 2 : le thème et l'énigme	Quivy et Campenhoudt, (1988), La construction du modèle d'analyse, dans <i>Manuel de recherche en sciences sociales</i> , Paris, Dunod	TP 2
6 14 février	LA CONCEPTUALISATION <ul style="list-style-type: none"> • Question de recherche 	Présentation 2 : le thème et l'énigme	Booth et al. 2008, <i>From Topics to Question chap 3</i> dans Booth W. C., Colomb G. G. and Williams, J. M., (2008, 3e édition), <i>The Craft of Research</i> , Chicago, The University of Chicago Press Maxwell, J. A. 1999. «Les questions de recherche: que voulez-vous comprendre?». <i>La modélisation de la recherche qualitative. Une approche interactive</i> . Fribourg: Éditions Universitaires, p. 94-111	
7 21 février	LA CONCEPTUALISATION <ul style="list-style-type: none"> • Hypothèses ou pistes de recherche 	Présentation 2 : le thème et l'énigme	Loubet del Bayle, Jean-L. 1978. «L'hypothèse». <i>Introduction aux méthodes des sciences sociales</i> . Toulouse: Privat, p 158-164.	
8 28 février	Semaine de lecture			

Méthodologie de la démarche de recherche en sociologie

9 7 mars	DE LA CONCEPTUALISATION À L'OPÉRATIONNALISATION <ul style="list-style-type: none"> Les concepts 	Présentation 2 : le thème et l'énigme	<p>Lazarsfeld Paul, (1965), Des concepts aux indices empiriques, in Boudon R. et Lazarsfeld, P. <i>Le vocabulaire des sciences sociales</i>, Concepts et indices. Paris, La Haye, Mouton, pp. 27-36</p> <p>Becker, Howard, S. (2002, traduction), Concepts, chap. 4 de <i>Les ficelles du métier, comment conduire sa recherche en sciences sociales</i>, Paris, La Découverte, coll. Guides-repères.</p>	TP 3
10 14 mars	L'OPÉRATIONNALISATION <ul style="list-style-type: none"> Univers d'analyse et matériau de recherche 	Présentation 3 : la question de recherche		
11 21 mars	L'OPÉRATIONNALISATION <ul style="list-style-type: none"> Échantillon : principes et généralisation, types 	Présentation 3 : la question de recherche	<p>Pires, Alvaro. (1997) "De quelques enjeux épistémologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales". in Poupart et al., <i>La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques</i>, p. 3-84. Montréal: Gaëtan Morin.</p>	
12 28 mars	L'OPÉRATIONNALISATION <ul style="list-style-type: none"> Échantillon : principes et généralisation, types Instruments de cueillette de données Anticipation des méthodes d'analyse 	Présentation 3 : la question de recherche	<p>Ramognino, Nicole. 1992. "L'observation, un résumé de la "réalité": de quelques problèmes épistémologiques du recueil et du traitement des données". <i>Current Sociology</i>, vol. 40, n° 1, p. 55-75</p> <p>Darmon Muriel (2008) le psychiatre, la sociologue et la boulangère : analyse d'un refus de terrain, <i>Genèses</i>, n° 58.</p>	TP 4
13 4 avril	L'ANALYSE	Présentation 3 : la question de recherche	<p>Soulet, Marc-Henry. 2005. «L'angle mort de la logique de la découverte chez Howard S. Becker». dans Mercure D. <i>L'analyse du social. Les modes d'explication</i>, Québec, PUL, p. 75-99.</p>	Commentaires
11 avril		Soutien individuel si nécessaire		
14 et 15 18 avril	Exposés de fin de trimestre De (9 à 17 heures)	Présentation 4 Exposés de fin de trimestre	<p>Rizkallah E., et Roy S., (en voie de publication), <i>Des choix cruciaux pour y arriver, Les paramètres décisionnels dans la dynamique interne d'une thèse de doctorat</i>, UQAM, mimée.</p>	

BIBLIOGRAPHIE

1. TEXTES GÉNÉRAUX (THÉORIE ET ÉPISTÉMOLOGIE)

- Albarello et al., (1995) *Pratiques et méthodes de recherche en sciences sociales*, Paris, Armand Colin
- Antonio, Robert J. 1991. "Postmodern storytelling versus pragmatic truth-seeking: the discursive basis of social theory". *Sociological Theory*, vol. 9, p. 154-163.
- Becker, Howard, S. (2016, traduction), *La bonne focale, De l'utilité des cas particuliers en sciences sociales*, Paris, La Découverte, coll. Grand-Repères.
- Becker, Howard, S. (2002, traduction), *Les ficelles du métier, comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris, La Découverte, coll. Guides-repères.
- Becker, Howard, S. (2006, traduction), *Le travail sociologique : méthodes et substance*, Suisse, *Academic ress Fribourg*, coll Res Socialis
- Becker, Howard, S. 1986. (trad.2004). *Écrire les sciences sociales, commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Paris. Économica.
- Berneheim E., (2016) *La thèse. Un guide our y entrer ... et s'en sortir*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal
- Berthelot, Jean-Michel. 1996. "La dynamique pluriculturelle dans la construction de la sociologie et l'aporie du relativisme". *Review. Fernand Braudel Center*, vol. XIX, no 4, p. 445-459.
- Berthelot, Jean-Michel. 1985. "Discours sociologique et logique de la preuve". *Recherches sociologiques*, vol. XVI, no 2.
- Berthelot, Jean-Michel. 1990. *L'intelligence du social*. Paris: P.U.F.
- Berthelot, Jean-Michel. 2000. Sociologie. Épistémologie d'une discipline. Textes fondamentaux. De Boeck. Bruxelles
- Boudon, Raymond. 1979. *La logique du social. Introduction à l'analyse sociologique*. Paris: Hachette.
- Bouilloud, Jean-Philippe. 1997. *Sociologie et Société. Épistémologie de la réception*, Paris, PUF
- Bouilloud, Jean-Philippe. 2007. *Devenir sociologue. Histoire de vie et choix théoriques*. Paris. Erès
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon et Jean-Claude Passeron. 1968. *Le métier de sociologue*. Paris: Mouton.
- Bourque, Gilles, Jules Duchastel et Régine Robin (sous la direction de). 1984. Le discours social et ses usages. *Cahiers de recherche sociologique*, vol. 2, no 1.
- Busino, Giovanni. 1986. "La comparaison en sciences humaines et sociales". *Revue européenne des sciences sociales*, vol. XXIV, no 72, .
- Céfai, Daniel (dir). 2003. *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, collection Recherches.
- Chalmers, Alan F. 1990. *Qu'est-ce que la science? Récents développements en philosophie des sciences: Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*. Paris: Librairie générale française.
- Chalmers, Alan F. 1991. *La fabrication de la science*. Paris: La Découverte.
- Commission Gulbenkian (I. Wallerstein président). 1996. *Ouvrir les sciences sociales*. Paris: Descartes.
- De Coster, Michel. 1978. *L'analogie en sciences humaines*. Paris: PUF.
- De Gaulejac Vincent, Shirley Roy. 1993. *Sociologies cliniques*. Declés de Brouwer. Paris.
- De Gaulejac, Vincent, Fabienne Hanique, Pierre Roche. 2007. *La sociologie clinique, Enjeux théoriques et méthodologiques*. Érès, Paris.
- Dorvil, Henri et Robert Mayer. 2001. *Problèmes sociaux, tome 1, Théories et méthodologies*. Montréal, PUQ.
- Dubar, Claude. 2001. «Entretiens biographiques de recherche : entre histoire collective et singularité». *Sciences Sociales et Santé*, vol. 19, no 3, p. 35-41.

- Duchastel, Jules et Danielle Laberge. 1999. «La recherche comme espace de médiation interdisciplinaire». *Sociologie et sociétés*. Vol. XXXI, no 1, p. 63-76.
- Fourez, Gaston. 1988. *La construction des sciences*. Bruxelles: DeBoeck.
- Fourez, Gaston. 1994. *Les méthodologies de l'interdisciplinarité*. Montréal: Cirade, UQAM.
- Giddens, Anthony. 1976. *New Rules of Sociological Method: a Positive Critique of Interpretative Sociologies*. London: Hutchinson.
- Gillet Anne et Tremblay D.O.G. (2017) *Les recherches partenariales et collaboratives*, Québec et Rennes, Presses de l'Université du Québec et Presses Universitaires de Rennes
- Glaser, Barney G et Anselm L Strauss. 1967. *The discovery of the Grounded Theory : Strategies for Qualitative Research*. New York: Aldine de Gruyter.
- Grawitz, Madeleine. 1996. *Méthodes des sciences sociales*. 10^{ième} édition., Paris : Éditions Dalloz, p. 342-355.
- Gubrium, Jaber F et James A Holstein. 1997. *The New Language of Qualitative Method*. Oxford: Oxford University Press.
- Gubrium, Jaber F. et James A. Holstein. 1995. "Qualitative inquiry and the deprivatization of experience". *Qualitative Inquiry*, vol. 1, p. 204-222.
- Haag P., Lemieux, C., 2012. *Faire des sciences sociales. Critiquer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Hamel, Jacques. 1997. *Précis d'épistémologie de la sociologie*. Montréal: Harmattan.
- Hammersley, Martyn et Roger Gomm. 1996. "Bias in Social Research". *Fourth International Conference on Social Science Methodology*, University of Essex, England.
- Hanson, N R ., 1958. *Patterns of Discovery*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harding, Sandra. 1992. "After the neutral ideal: science, politics and "strong objectivity". *Social Research*, vol. 59, 3, p568-587.
- Holstein, James. 1985. "Grading practices; the construction and use of background knowledge in evaluative decision-making". *Human Studies*, vol. 6, p. 377-392.
- Holton, Gerald. 1981. *L'imagination scientifique*. Paris: Gallimard.
- Holton, Gerald. 1982. *L'invention scientifique; themata et interprétation*. Paris: PUF.
- Houle, Gilles (sous la direction de).1982. *La sociologie: une question de méthodes? Sociologie et sociétés*, vol. XIV, no 1.
- Lakatos, Imre. 1970. "Falsification and methodology of scientific research programmes". in *Criticism and the Growth of Knowledge*, sous la direction de Imre Lakatos et A. E. Musgrave, p. 91-196. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lee, Raymond. 1993. *Doing Research on Sensitive Topics*. London: Sage.
- Lepenes, Wolf. 1990. *Les trois cultures. Entre science et littérature l'avènement de la sociologie*. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, p. 1-8.
- Mechanic, David. 1989. "Medical Sociology: Some Tensions among Theory, Method and Substance". *Journal of Health and Social Behavior*, vol. 30, p. 147-160.
- Mercure, Daniel. 2005. *L'analyse du social, les modes d'explication*. Québec, Presse de l'Université Laval.
- Moles, Abraham. 1990. *Les sciences de l'imprécis*. Paris: Seuil.
- Pawson, Ray. 1989. *A Measure for Measures; a Manifesto for Empirical Sociology*. London: Routledge.
- Philippis, D. C. 1990. "Subjectivity and objectivity: an objective inquiry". in *Qualitative Inquiry: The Continuing Debate*, sous la direction de E. Eisner et A. Peshkin, New York: Teachers College Press.
- Pires, Alvaro. 1997. "De quelques enjeux épistémologiques d'une méthodologie générale pour les sciences sociales". in *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, sous la direction de Jean Poupart et al., p. 3-84. Montréal: Gaëtan Morin.

- Rorty, Richard. 1994. *Objectivisme, relativisme et vérité*. Paris: PUF.
- Roth, Paul. 1987. *Meaning and Method in the Social Sciences. A Case for Methodological Pluralism*. Ithaca: Cornell University Press.
- Schutz, A. 1987. *Le chercheur et le quotidien*. Paris: Méridien Kilincksieck.
- Soulet, Marc-Henry. 2005. «L'angle mort de la logique de la découverte chez Howard S. Becker». In *L'analyse du social. Les modes d'explication*, sous la dir. de Daniel Mercure, Saint-Nicolas : Les Presses de l'Université Laval, p. 75-99.
- Stengers, Isabelle et Judith Schlanger. 1989. *Les concepts scientifiques: invention et pouvoir*. Paris: La Découverte.
- Stengers, Isabelle. 1995. *L'invention des sciences modernes*. Paris: Flammarion.
- Uhl, Magali. 2004. *Subjectivité et Sciences Humaines. Essai de métasociologie*. Beauchesne. Paris

2. Contribution sur les méthodes

- Bertaux, Daniel. 1980. "L'approche biographique: sa validité méthodologique, ses potentialités". *Cahiers internationaux de Sociologie*, vol. LXIX, p. 197-225.
- Blanchet, Alain, Rodolphe Ghiglione, Jean Massonnat et Alain Trognon. 1987. *Les techniques d'enquête en sciences sociales. Observer, interviewer, questionner*. Paris: Dunod.
- Booth W. C., Colomb G. G. and Williams, J. M., (2008, 3e édition), *The Craft of Research*, Chicago, The University of Chicago Press
- Bryman, A. 1988. *Quantity and Quality in Social Research*. Londres: Unwin Hyman.
- Champagne, P. et al., (sous la direction de). 1989. *Initiation à la pratique sociologique*, Paris: Dunod.
- Darmon Muriel (2008) le psychiatre, la sociologue et la boulangère : analyse d'un refus de terrain, *Genèses*, n° 58
- De Ketele, J.M., Roegiers X., 1993, *Méthodologie du recueil d'informations*. De Boeck, Belgique. Coll. Pédagogie en développement
- Denzin N.K. et Y.S. Lincoln (dir.) (1994) *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks (Calif), Sage,
- Deslauriers, Jean-Pierre (1991). *Recherche qualitative. Guide pratique*. Mc GrawHill.
- Désveaux, E., De Fornel, Michel, 2012. *Faire des sciences sociales. Généraliser*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Duchastel, Jules et Victor Armony. 1996. "Textual Analysis in Canada: An interdisciplinary Approach to Qualitative Data". *Current Sociology*, vol. 44, no 3, p. 259-278.
- Emerson, Robert, (sous la direction de). 1988. *Contemporary Field Research*, Prospect Heights, Il.: Waveland.
- Gauthier, Benoît, (sous la direction de). 1984 (et autres éditions, 2010). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, Sillery: PUQ.
- Guibert J. et Jumel G., (1997) *Méthodologie des pratiques de terrain en sciences humaines et sociales*, Paris, Armand Colin
- Herzlich, Claudine, (2005), *Réussir sa thèse en sciences sociale*, Paris, Armand Collin
- Houle, Gilles et Nicole Ramognino (dir).1993. *La construction des données. Sociologie et sociétés*, vol. XXV, no 2.
- Kaplan, Abraham. 1964. *The Conduct of Inquiry. Methodology for Behavioral Science*. New York: Chandler.
- Laperrière, Anne (sous la direction de).1987. *L'autre sociologie. Approches qualitatives de la réalité sociale. Cahiers de recherche sociologique*, vol. 5, no 2.
- Lenoir, Rémi. 1989. «Objet sociologique et problème social». In *Initiation à la pratique sociologique*, sous la dir. de Patrick Champagne, René Lenoir, Dominique Merllié et Louis Pinto. Paris: Dunod, p. 55-77.
- Lofland, John et Lynn Lofland. 1995. *Analyzing Social Settings*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Loubet del Bayle, Jean-L. 1978. «L'hypothèse». *Introduction aux méthodes des sciences sociales*. Toulouse: Privat, p 158-164.

- Mace, Gordon, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* Québec : Presses de l'Université Laval, 1988, 119 p. ISBN 2-7637-7181-5 [p. 9-28]
- Mangabeira, Wilma (sous la direction de).1996. *Trend Report on Qualitative Sociology and Computer Programs: Advent and Diffusion of Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software. Current Sociology*, vol. 44, no 3.
- Marshall Catherine et Roosman Gretchen B., (1999) *Designing Qualitative Research. A Practical Handbook*, Thousand Oaks, Calif. : Sage
- Matalon, Benjamin. 1988. *Décrire, expliquer, prévoir*. Armand Collin.
- Maxwell Joseph A., (2005) *Qualitative Research Design An Interactive Approach*, Thousand Oaks, Calif. : Sage
- Maxwell, Joseph A. 1999. «Les questions de recherche: que voulez-vous comprendre?». *La modélisation de la recherche qualitative. Une approche interactive*. Suisse : Éditions Universitaires Fribourg, p. 94-111. (Traduit de l'anglais par Marc-Henry Soulet).
- Mingueles (sous la direction de).1989. *Méthodologies et univers de recherche. Anthropologie et société*, vol. 13, no 3.
- Moscovici S. et Buschini F., (2003) *Les méthodes en sciences humaines*, Paris, PUF Fondamental
- Mucchielli, Alex (1991), *Les méthodes qualitatives*. Paris: PUF, Que sais je?
- Mucchielli, Alex (ed) (2004) *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales*. Paris, Armand Colin.
- Oyen, Else, (sous la direction de). 1990. "Comparative Methodology". London: Sage.
- Paillé, Pierre et Mucchielli, Alex (2003). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris, Armand Colin.
- Paugam, Serge, (dir.) (2010), *L'enquête sociologique*, PUL
- Poupart, Jean et al., (sous la direction de). 1997. *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal: Gaëtan Morin.
- Poupart J. et al. (1998), *La recherche qualitative. Diversité des champs et des pratiques au Québec*. Gaëtan Morin. 249p. ISBN 2 89105-623-x
- Quivy, Jean et Luc van Campenhoudt. 1988. *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris: Dunod.
- Remaud, O., Schaub, J.F. Thireau, I., 2012. *Faire des sciences sociales. Comparer*. Éditions de l'école des Hautes études en sciences sociales. Paris
- Silverman David (2000) *Doing qualitative Research A practical Handbook*, Thousand Oaks (Calif), Sage
- Silverman, David et Jaber F. Gubrium. 1994. "Competing strategies for analyzing the contexts of social interaction". *Sociological Inquiry*, vol. 64, p. 179-198.
- Strauss, Anselm. L. 1987, *Qualitative Analysis for Social Scientists*, Cambridge: Cambridge University Press, 320 p.
- Van Campenhoudt, Luc, (2001) *Introduction à l'analyse des phénomènes sociaux*, Paris : Dunod, 261 p, ISBN 2-10-005511-9 [p. 57-73; 127-143]
- Vigour, Cécile. 2005. *La comparaison dans les sciences sociales, pratiques et méthodes*. Éditions La découverte, coll. Repères.

3. LES MÉTHODES

A) L'étude de cas et la monographie

- Dufour, Stéphane, Fortin, Dominic et Hamel, Jacques (1991), *L'enquête de terrain en sciences sociales. L'approche monographique et les méthodes qualitatives*. Montréal : Ed. Saint-Martin
- Stake Robert E., (1995), *the Art of Case Study Research*, Thousand Oaks, Calif. : Sage
- Yin R. K., (1984), *Case Study Research: Design and Methods*, Sage.

B) L'observation

- Hatzfeld, Hélène et Jackie Spielgestein (2000). *Méthodologie de l'observation sociale : comprendre, évaluer, agir*. Paris : Dunod

Laperrière, Anne (1984), « L'observation directe » dans B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*. PUF, 535 p., ISBN 2-7605-0343-7, p.223-246.

Ramognino, Nicole. 1992. "L'observation, un résumé de la "réalité": de quelques problèmes épistémologiques du recueil et du traitement des données". *Current Sociology*, vol. 40, n° 1, p. 55-75.

C) l'entretien

Blanchet, A. (1987). "Interviewer" (81-126), dans A. Blanchet et al. (dir.). *Les techniques d'enquête en sciences sociales*. Paris : Dunod.

Blanchet, Alain et Anne Gotman (1992), *L'enquête et ses méthodes : l'entretien*, Nathan.

Kaufmann, Jean-Claude (1996). *L'entretien compréhensif*. Paris : Nathan.

Kvale Steinar (1996) *Interviews*, Thousand Oak, Sage

D) L'entretien de groupe

Fern, E. F. (2001.). *Advanced focus group research*. Thousand Oaks, Calif. , Sage Publications.

Greenbaum, T. L. *Moderating focus groups*. Thousand Oaks, Calif. Sage Publications, 2000.

Greenbaum, T. L. (1998) *The Handbook for Focus Group Research*. Thousand Oaks, Calif. Sage

Markova Ivana (2003) Les focus group, in Moscovici S. et Buschini F., (2003) *Les méthodes en sciences humaines*, Paris, PUF Fondamental, pp. 221-242

Morgan, D. L (1997). *Focus groups as qualitative research*. Thousand Oaks, Calif. Sage

Mucchielli A., 1993, *L'interview de groupe*, ESF Éditeur.

Puchta, C. and J. Potter (2004) *Focus group practice*. London SAGE Publications

Steward David W., Shamdasani Prem N., Rook Dennis W., (1990) *Focus Groups Theory and Practice*, Thousand Oaks, Calif. : Sage

E) La méthode biographique et histoire de vie

Bertaux D., 1980, L'approche biographique : Sa validité méthodologique, ses potentialités, *Cahiers internationaux de sociologie*, vol 69.

Bertaux, Daniel (1976), *Histoires de vie ou récits de pratiques ? Méthodologie de l'approche biographique en sociologie*. convention CORDES.

Bertaux, Daniel (1997). *Les récits de vie*. Paris : Nathan.

Bertaux, Daniel (dir.) (1981), *Biography and Society*, Los Angeles, CA: Sage.

Bourdieu, Pierre (1986), "L'illusion biographique", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 62/63: 69-72.

De Coninck, Frédéric et Francis Godard. 1989. "L'approche biographique à l'épreuve de l'interprétation. Les formes temporelles de la causalité". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, no 1, p. 23-53.

Passeron, Jean-Claude. 1989. "Biographiques, flux, itinéraires, trajectoires". *Revue française de sociologie*, vol. XXXI, 1, p. 3-22.

Plusieurs revues se consacrent exclusivement ou principalement à des questions de méthodologies. En voici quelques-unes:

- <i>Bulletin de méthodologie sociologique</i>	- <i>Qualitative Sociology</i>
- <i>Genèses</i>	- <i>Social Epistemology. A Journal of Knowledge, Culture and Policy</i>
- <i>Quality and Quantity</i>	- <i>Sociological Methods and Research</i>
- <i>Quantitative Sociology</i>	

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédit, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca