

PLAN DE COURS
Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC 8245 **Groupe :** 10

Titre : Théories sociopolitiques

Session : Hiver 2018

Enseignant : Frédéric Guillaume Dufour
Téléphone : (514) 987-3000 poste 7015
Bureau : A-5310
Heures de bureau : lundi 13h-15h; mardi 9h00-11h00
Courriel : dufour.frederick_guillaume@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Boîte courriel UQAM

La boîte courriel est activée automatiquement dans les 48 heures suivant l'inscription à au moins un cours.

Pour y accéder aller au :

<https://servicesinformatiques.uqam.ca/services/Courriel%20%C3%A9tudiant>

Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située en face du local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

Descriptif officiel

Examen du corpus théorique: de la philosophie politique aux théories sociologiques du politique. Sociohistoire de la modernité politique. Catégories de la modernité politique: État-nation, démocratie, droit, citoyenneté, société civile. Modalités d'institutionnalisation du politique: gouvernement, gouvernementalité et gouvernance. Théories des formes de l'État. Discours politique, groupes, partis et mouvements sociopolitiques.

Thèmes du séminaire de l'hiver 2018

Le séminaire de l'hiver 2018 portera sur différentes facettes de la relation entre la citoyenneté, le nationalisme et les sciences sociales. Le séminaire est divisé en cinq parties : 1. Le nationalisme pour et/ou contre la nationalité ; 2. La mesure de la politique et la mesure de la politique ; 3. Expliquer et/ou comprendre le sentiment national : l'histoire contre l'ethnologie? ; 4. Politique de l'immigration et migration de la politique; et 5. National-populismes et citoyenneté au 21ème siècle.

Semaine 1. 8 janvier. Présentation du plan de cours

I - Le nationalisme pour et/ou contre la citoyenneté

Semaine 2. 15 janvier. Le nationalisme et la citoyenneté 1.

Gellner, E. (1989). « Chapitre 1. Définitions, Nations et nationalisme », *Nations et nationalisme*, Paris, Payot, p. 12-19; 35-61.

Birnbaum, P. (2006). Chapitre 3. Les théories sociologiques face au nationalisme, dans Dieckhoff, A. et C. Jaffrelot (dirs.) *Repenser le nationalisme. Théories et pratiques*, Paris, Les presses de science po, p. 131-166.

Janoski, T. et B. Gran, (2002). Political Citizenship : Foundations of Rights, dans E.F. Isin et B.S. Turner, *Handbook of Citizenship Studies*, Londres, Sage Publications, p. 13-52.

Roche, M. (2002). Social Citizenship: Grounds of Social Change, dans E.F. Isin et B.S. Turner, *Handbook of Citizenship Studies*, Londres, Sage Publications, p. 69-86.

Semaine 3. 22 janvier. Le nationalisme et la citoyenneté 2.

Abou-Habib, L. (2003). Gender, Citizenship, and Nationality in the Arab Region, *Gender and Development*, 11, 3, p. 66-75.

Isin, E.F. et B. S. Turner. (2007). Investigating Citizenship: an Agenda for Citizenship Studies, *Citizenship Studies*, 11, 1, p. 5-17.

Brubaker, R. (1996). « État, système des États et citoyenneté en Allemagne », *Nationalité en France et en Allemagne*, Paris, Belin, p. 87-118.

II - La mesure de la politique et la mesure de la politique

Semaine 4. 29 janvier. L'idée d'une mesure de la nationalité

Labbé, M. (2009). Statistique ethnique, légitimité politique et changement de régime, *Critique internationale*, no 45, p. 9-18.

Bellavance, C., F. Normand et E. S. Ruppert. (2007). Census in Context: Documenting and Understanding the Making of Early-Twentieth Century Canadian Censuses, *Historical Methods*, 40, 2, p. 92-104.

Labbé, M. (2003). Dénombrer les nationalités en Prusse au XIXe siècle : entre pratique d'administration locale et connaissance statistique de la population, *Annales de démographie historique*, 1, no 105, p. 39-61.

Semaine 5. 5 février. Mesures, recensements et politique en Europe

Arel, Dominique, Interpreting 'Nationality' and 'Language' in the 2001 Ukrainian Census, *Post-Soviet Affairs*, 18, 3, p. 213-249.

Lie, E. (2002). Numbering the Nationalities: Ethnic Minorities in Norwegian Population Censuses 1845-1930, *Ethnic and Racial Studies*, 25, 5, p. 802-822.

Visoka, G. et E. Gjevori. (2013). Census Politics and Ethnicity in the Western Balkans, *East European Politics*, 29, 4, p. 479-498.

Thompson, D. (2012). Making (Mixed-) Race: Census politics and the emergence of multiracial multiculturalism in the United States, Great Britain and Canada, *Ethnic and Racial Studies*, 35, 8, 1409-1429.

Semaine 6. 12 février. Mesures, recensements et politique au Canada

Durand, C. et al. (2016). Who is Aboriginal? Variability in Aboriginal Identification between the Census and the APS in 2006 and 2012. *Aboriginal Policy Studies*, 6, 1, p. 3-33.

Durand, C. et al. (2012). Quelles statistiques pour analyser les inégalités? Le cas des Premières nations du Québec, *Sociologies* [En ligne], p. 1-16.

Andersen, C. (2013). Underdeveloped Identities: the Misrecognition of Aboriginality in the Canadian Census, *Economy and Society*, 42, 4, p. 626-650.

Li, P.S. (2003). « Les minorités visibles dans la société canadienne : les défis de la diversité raciale », dans D. Juteau (éd.), *La différenciation sociale : modèles et processus*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, pp. 121-154.

III - Expliquer et/ou comprendre le sentiment national : l'histoire contre l'ethnologie?

Semaine 7. 19 février. Approches contemporaines du nationalisme et de l'ethnicité en sociologie

Brubaker, R. (2009). "Ethnicity, Race and Nationalism", *Annual Review of Sociology*, 35, p. 21-42.

Hosking, G. (2016). Why has Nationalism revived in Europe?, *Nations and Nationalism*, 22, 2, 210-221.

Cooper, F. et R. Brubaker. (2010). Identité, in Cooper, F. *Le colonialisme en question. Théorie, connaissance, histoire*, Paris, Payot, p. 81-122.

Chrisman, L. (2006). Nationalisme et études postcoloniales, dans N. Lazarus (dir.), *Penser le postcolonial. Une introduction critique*, Paris, Éditions Amsterdam, p. 281-300.

Semaine de lecture. 26 février.

Semaine 9. 5 mars. Le débat Smith vs Fox-Miller-Idriss sur l'histoire et l'ethnologie du nationalisme

Jon E. Fox et Cynthia Miller-Idriss, « Everyday Nationhood », *Ethnicities*, vol. 8 (4) 2008: 536-562.

Anthony Smith, "The Limits of Everyday Nationhood", *Ethnicities*, vol. 8 (4) 2008: 563-572.

Jon E. Fox et Cynthia Miller-Idriss, « The 'Here and Now' of Everyday Nationhood », *Ethnicities*, vol. 8 (4) 2008: 573-576.

IV - Politique de l'immigration et migration de la politique

Semaine 10. 12 mars. L'impact de l'espace national sur les migrants.es

Goodman, S.W. et M. Wright. (2015). Does Mandatory Integration Matter? Effects of Civic Requirements on Immigrant Socio-economic and Political Outcomes, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 42, 12, p. 1885-1908.

Goodman, S. W. (2010). Integration Requirements for Integration's Sake? Identifying, Categorizing and Comparing Integration Policies, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36, 5, p. 753-772.

Jensen, K. K., C. Fernandez et G. Brochmann. (2017). Nationhood and Scandinavian Naturalization Politics: Varieties of the Civic Turn, *Citizenship Studies*, 21, 5, p. 606-624.

Simonsen, K. B. How the Host Nation's Boundary Drawing Affects Immigrants' Belonging, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 42, 7, p. 1153-1176.

Semaine 11. 19 mars. De nouvelles vieilles habitudes face à l'immigration?

Kofman, E. (2005). Citizenship, Migration and the Reassertion of National Identity, *Citizenship Studies*, 9, 5, p. 453-467.

Turgeon, L. et A. Bilodeau. (2014). Minority Nations and Attitudes towards Immigration: the Case of Quebec, *Nations and Nationalism*, 20, 2, p. 317-336.

Ben-Porat, G. et A. Ghanem. (2017). Introduction: Securization and Shrinking of Citizenship, *Citizenship Studies*, 21, 8, p. 861-871.

Akkerman, T. (2012). Comparing Radical Right Parties in Government: Immigration and Integration Policies in Nine Countries (1996-2010), *West European Politics*, 35, 3, p. 511-529.

V - National-populismes et citoyenneté au 21^{ème} siècle

Semaine 12. 26 mars. Le national-populisme: un nouveau discours?

Brubaker, R. (2017). Between Nationalism and Civilizationism: the European Populist Moment in Comparative Perspective, *Ethnic and Racial Studies*, 40, 8, p, 1191-1226.

Fozdar, F. et M. Low. (2015). 'They have to abide to our Laws... and Stuff': ethnonationalism masquerading as civic nationalism, *Nations and Nationalism*, 21, 3, p. 524-543.

Molnár, V. (2016). Civil society, radicalism and the rediscovery of mythic nationalism, *Nations and Nationalism*, 22, 1, p. 165-185.

Semaine 13. 2 avril, Congé.

Semaine 14. 9 février. Le national-populisme: une nouvelle configuration sociale?

Kroneberg, C. et A. Wimmer. (2012). Struggling over the Boundaries of Belonging: A Formal Model of Nation Building, Ethnic Closure, and Populism, *American Journal of Sociology*, 118, 1, p. 176-230.

Gidron, N. et P.A. Hall, (2017). The Politics of Social Status: Economic and Cultural Roots of the Populist Right, *The British Journal of Sociology*, vol 68, S1, p. S57-S84.

Bonikowski, B. (2017). Ethno-Nationalist Populism and the Mobilization of Collective Resentment, *The British Journal of Sociology*, vol. 68, Issue S1, p. S181- S213.

Semaine 15. 16 avril. Où s'en va la citoyenneté?

Mudde, C. 2010. The Populist Radical Right: A Pathological Normalcy, *West European Politics*, 33, 6, p. 1167-1186.

Joppke, C. (2007). Transformation of Citizenship: Status, Rights, Identity, *Citizenship Studies*, 11, 1, p. 37-48.

Principaux périodiques recommandés dans le cadre du cours

Actes de la recherche en sciences sociales	Histoire sociale
American Sociological Review	Historical Methods
American Journal of Sociology	History of Political Thought
Annual Review of Sociology	Identities
British Journal of Sociology	Journal of Ethnic and Migration Studies
Cahiers de recherche sociologique	Journal of Historical Sociology
Cambridge Review of International Affairs	Journal of Race and Class
Citizenship Studies	Nations and Nationalism
Comparative Politics	Pattern of Prejudices
Comparative Studies in History and Society	Politique et société
Critique internationale	Revue canadienne de sociologie
Economy and Society	Revue canadienne de science politique
Ethnic and Racial Studies	Revue internationale de politique comparée
Ethnicities	Social Science History
European Journal of International Relations	Sociologie et société
European Journal of Social Theory	Theory and Society
Histoire et mesure	The Sociological Review

Mode d'évaluation

Présentation orale du plan de travail de session (15%)

Une présentation de 10 à 15 minutes qui doit contenir :

- la problématique du travail
- les enjeux méthodologiques soulevés par le travail
- les auteurs, textes et concepts mobilisés dans le cadre du travail
- une bibliographie prospective

Travail de session (40%)

Le travail doit être en lien avec un débat méthodologique présenté dans une des trois parties du cours.

Échéancier : Le travail de fin de session doit être remis sur Moodle avant le 19 février 2018.

Longueur : 6000-6500 mots bibliographie non incluse

Consignes

Le travail est plus qu'un résumé de plusieurs textes. C'est une réflexion originale, rigoureuse et succincte qui démontre la capacité d'intégrer un ensemble de textes dans une problématique personnelle.

- Identifier une problématique personnelle, claire et succincte qui tient compte de la longueur requise.
- Présenter la problématique au début du texte et indiquer rapidement les étapes et arguments à travers lesquels elle sera approfondie (un plan de l'argument).
- Développer la problématique en décomposant et présentant clairement vos arguments (développement).
- Démontrer une maîtrise manifeste des textes du cours en lien avec la problématique abordée (très important).
- Accorder une attention particulière à la définition des concepts.
- Présenter une conclusion qui effectue un retour sur la problématique de départ.
- Présenter une bibliographie.

L'enseignant se réserve le droit de retrancher 5% de la note finale pour la qualité du français.

Exposé oral (25%)

Durée : 15 minutes-20 minutes

L'exposé oral est davantage qu'un résumé des textes à lire. Il doit prendre pour acquis que chacun et chacune a déjà lu les textes. Il doit cerner les enjeux théoriques; comparer la méthode, les concepts et la thèse de l'auteur avec les autres textes de la section; et proposer une critique sur le fond et non la forme du texte. L'exposé est un exercice qui se doit d'être succinct, synthétique et, dans la mesure du possible, accrocheur. L'évaluation tiendra compte des capacités analytiques et non pas rhétorique des étudiants-tes. Il est important de ne pas dépasser 20 minutes.

La participation (20%)

Une bonne participation implique davantage que la présence en classe. Un-e bon-ne participant-e intervient régulièrement dans la discussion; il ou elle favorise la participation des autres; et, il ou elle respecte l'esprit de la discussion (son fil conducteur).

L'évaluation critique des textes et des exposés est la bienvenue, mais le procès d'intention et l'attaque des auteurs.es ad hominem n'est pas plus une démarche sociologique, qu'une posture critique. Une démarche critique doit d'abord procéder à la meilleure reconstruction possible des objectifs et des arguments de l'auteur.e du texte ou d'un exposé oral et non pas porter sur les objectifs que vous pensez que l'auteur.e aurait dû avoir. Puis, elle doit présenter les forces et les limites d'un texte en fonction des objectifs de l'auteur, évaluer la cohérence interne de l'argument présenté, la précision des concepts présentés, et lorsque cela s'applique, l'heuristique de la théorie proposée.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca