

PLAN DE COURS
Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC 9001 groupe 30
Titre : Théories et débats 1
Sociologie et altérité : regards critiques et pensées subalternes
Session : Automne 2017

Professeures : Marie Nathalie LeBlanc
Téléphone : (514) 987-3000 poste 3384
Bureau : A-5130
Courriel : leblanc.marie-nathalie@uqam.ca

Leïla Iliana Celis
Disponibilités : jeudi 17h15 à 18h
Téléphone : (514) 987-3000 poste 5278
Bureau : A-5120
Courriel : celis.leila@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Les étudiants (es) doivent se procurer leur adresse normalisée de l'UQAM.

Étapes à suivre :

1. Aller au <http://www.info-courrier.uqam.ca>
2. Sélectionner « Code d'accès »
3. Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription
4. Vous pouvez consulter vos messages directement à l'adresse suivante :
<http://www.courrier.uqam.ca>

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

« Une des caractéristiques marquantes de notre époque est la coexistence d'un constat : nous vivons une crise de civilisation, et d'une conviction : le seul modèle possible de connaissance passe par la raison et l'approche scientifique. Nous avons donc des questions auxquelles nous ne pouvons répondre parce que les solutions se trouvent hors cadre » (de Sousa Santos, *Épistémologies du sud. Mouvements citoyens et polémique sur la science*).

DESRIPTIF

Dans le contexte de l'hégémonie occidentale vis-à-vis la légitimité des savoirs, il importe de soulever la question des apports à la construction/reconstruction des savoirs par les intellectuel/les et les populations du Sud global. Ce Sud global est un espace géopolitique qui regroupe les anciens mondes coloniaux, leur contemporanéité et les espaces diasporiques. L'idée de la décolonisation des savoirs qui est au cœur de ce séminaire permet d'entrevoir des paradigmes cognitifs alternatifs à celui de la modernité occidentale. Que ce soit exprimé en termes de colonialité (ou colonialité des savoirs, colonialité de l'être; voir, entre autres, Fanon, Quijano, Escobar, Castro Gomez, Mignolo) ou en termes de colonialisme (Césaire, de Sousa Santos, entre autres), les processus qui sous-tendent la décolonisation des savoirs débutent avec l'idée que le monde moderne et le savoir scientifique qui en relève sont de nature coloniale. Une frontière abstraite de très lourdes conséquences pour les populations des anciennes colonies continue de démarquer ce qui, depuis le XVI^e siècle, s'est établi comme savoir légitime au centre de la modernité et les savoirs ou pratiques qui se retrouvent dévalorisés à travers les rapports coloniaux inégaux. Depuis le tournant du 20^{ème} siècle, plusieurs auteur/es, schèmes de pensée, mouvements politique ou culturels se sont attelés à déconstruire cette articulation et à redonner une visibilité aux savoirs marginalisés : par exemples, les auteurs critiques des dynamiques de la colonisation (Césaire, Fanon, Said, etc.), les penseurs du panafricanisme politique et culturel (Nkruma, ...), le mouvement de la négritude (Diop ...), les mouvements féministes (Dorlin et Bidet-Mordrel 2009; Hill Collins 2016; Crenshaw et Bonis 2005; Mohanty 2003), les mouvements autochtones (Smith 2012; Land 2015, 2015).

Dans la foulée des études subalternes, postcoloniales et décoloniales, ce séminaire se centre sur les épistémologies et les savoirs non- ou anti-hégémoniques qui mettent de l'avant l'altérité, la pluralité, la réciprocité, la sociabilité relationnel, l'inter-être, et ainsi de suite, plutôt que l'imaginaire de l'universel fondé sur l'Occident, celui de l'individu, la réalité objective, la science comme vérité (la rationalité) et de la compétition (le marché); ceci dans la perspective d'une justice cognitive et d'une herméneutique diatopique. En conséquence, il s'agit d'ouvrir la réflexion sociologique à ces alternatives qui historiquement auraient été «perdues», « invisibilisées », marginalisées, infériorisées et même « cannibalisées » (ou « épistémicide », selon de Sousa Santos et Grosfoguel).

Durant la session d'automne, le séminaire ouvre à la pluralité des épistémologies à travers la lecture d'auteur/es d'horizons pluriels qui, en tenant compte des inégalités de genre, de classe, de « nationalité », de « race », de « religion » dans la construction et la transmission des savoirs, ont pour objectif général de revisiter la pensée sur et l'expression du monde social. Pour ce faire, le séminaire aborde deux dimensions de la réflexion : 1. les schémas épistémologiques critiques et anti-hégémoniques qui remettent en question les prérogatives des formes occidentales de savoir et les dispositifs qui les lient aux pouvoirs et les rendent légitimes; 2. les savoirs « autres », locaux et divers concepts alternatifs qui y sont associés. Les auteur/es qui seront exploré/es

durant la session d'automne ne se contentent pas d'analyser l'ontologie scientifique occidentale, mais ils suggèrent de décentrer et de déplacer les lieux du savoir.

Cette approche a été mise en lumière par de nombreux mouvements sociaux, à partir de la seconde moitié du 20^{ième} siècle, mouvements qui se sont inspirés et s'inspirent d'autres savoirs et d'autres ontologies en Amérique latine, en Asie et en Afrique. La seconde partie de ce séminaire qui aura lieu à l'hiver 2018 se centrera plus spécifiquement sur ces mouvements sociaux en proposant un regard critique sur les processus sociaux, économiques, politiques et culturels qui marquent les sociétés contemporaines du Sud global. Compte tenu des expertises empiriques des deux enseignantes, la discussion focalisera sur les sociétés africaines et celles de l'Amérique latine, incluant les questions agraires, de la citoyenneté et des relations postcoloniales; celle des nouvelles formes de mouvements sociaux et citoyens (incluant une dimension culturelle et religieuse); et celle de l'appropriation locale des nouvelles logiques de la « prospérité », dont les figures du succès, les classes socio-économiques émergentes et l'éthique de l'entrepreneuriat, entre autres.

OBJECTIFS

L'objectif de ce séminaire est de permettre aux étudiantEs de maîtriser les principaux concepts, débats et schèmes théoriques qui proviennent du Sud global et qui sont marqués par des rapports coloniaux. Ces concepts, débats et théories permettent de mettre en lumière des processus dont la signification s'étend au-delà des sociétés du sud et qui marquent la pensée sociologique contemporaine. L'examen critique d'un certain nombre de perspectives et approches provenant du Sud global permettra de réfléchir aux conditions de la réception de ces savoirs mais aussi au rôle potentiel de ces trajectoires épistémologiques alternatives pour la sociologie contemporaine, et de penser ce qui pourrait être appelée 'une sociologie des absences'. Ce séminaire vise aussi à approfondir les connaissances des enjeux empiriques qui sous-tendent ces concepts, débats et schèmes théoriques.

LECTURES OBLIGATOIRES

Les lectures obligatoires sont disponibles sur le site Moodle du cours.

DESCRIPTION DES TRAVAUX ET ÉVALUATION

La participation hebdomadaire (note d'appréciation globale): 20%

À chaque séance, les étudiant/es sont tenu/es de participer et de contribuer à la discussion en classe. Pour ce faire, pour certaines séances, afin de faciliter la discussion, les enseignantes feront un tour de table dans le but de recueillir les commentaires des étudiant/es sur les lectures obligatoires. Dans ce cas, les étudiant/es auront à présenter en 5 minutes leur réflexion critique sur les lectures.

Exposé oral en classe sur les lectures obligatoires et animation de la discussion : 30%

Les étudiant/es doivent animer une discussion à partir des lectures obligatoires de la séance choisie. L'animation comprend une présentation critique de 30 minutes sur les lectures obligatoires qui doit aller au-delà du résumé des textes à lire. L'animation doit aussi inclure de deux à trois questions visant à faciliter la réflexion et la discussion dans le cadre du séminaire.
30 minutes et 15 minutes de discussion

Travail de session : 50%

La description du thème de recherche (10%): La description du thème de recherche doit présenter la problématique du travail final en trois à cinq pages et inclure une bibliographie qui comporte un minimum de 5 références (incluant les références pertinentes dans le plan de cours).

Remise : **6 novembre en classe.**

Le travail final (50%): Le travail final doit être une réflexion conceptuelle et critique à partir d'un auteur (ou plusieurs auteurs) ou une thématique abordée dans le séminaire. Le travail doit être original. Le travail doit être de 20 pages (environ 4000 mots), (excluant les notes de bas de page et les références bibliographiques). Le travail doit comprendre une bibliographie variée et inclure des lectures obligatoires du cours.

Remise : **20 décembre avant 12 :00** dans la chute des travaux du Département de sociologie

** Les travaux remis en retard sans justification adéquate seront pénalisés de 1% de la note finale par jour de retard.

COMMUNICATION AVEC LES PROFESSEURES

Il est préférable de communiquer avec les professeurs par courriel en utilisant les adresses suivantes leblanc.marie-nathalie@uqam.ca et celis.leila@qam.ca. Veuillez intituler votre message avec le sigle du cours.

Les étudiantEs sont libres de communiquer via le site Moodle entre eux. Toutefois, les enseignantes n'utiliseront pas cette plateforme pour communiquer avec les étudiantes et les étudiants.

HORAIRE DES SÉANCES

Séance 1 (11 septembre): Présentation du syllabus; introduction

Lectures suggérées :

- BALANDIER, Georges (1951), « La situation coloniale : approche théorique », *Cahiers internationaux de sociologie*, vol. 11, 1951, pp. 44-79
http://classiques.uqac.ca/contemporains/balandier_georges/situation_coloniale_1951/situation_coloniale_1951.pdf
- BASTIDE, Roger (1975), *Le sacré sauvage*, Payot.
- LATOUR, Bruno (1997), *Nous n'avons jamais été modernes: Essai d'anthropologie symétrique*. Paris, Éditions La Découverte. DOI : [10.1016/S1240-1307\(97\)86232-2](https://doi.org/10.1016/S1240-1307(97)86232-2)
- POVINELLI, Elizabeth (2001), 'Radical Worlds: The Anthropology of Incommensurability and Inconceivability', *Annual Review of Anthropology*, 30, 319-334.
<http://elizabethpovinelli.com/wp-content/uploads/2012/04/RadicalWorldsARA.pdf>

Séance 2 (18 septembre): Contexte historique et cartographie des critiques de la colonisation et théories postcoloniales – mise en contexte
Cours magistral

Lectures obligatoires :

- CHAKRABARTY, Dipesh (2000), *Provincializing Europe. Postcolonial Thought and Historical Difference*, Princeton, Princeton University Press.

- POUCHEPADASS, Jacques (2007), « Le projet critique des *postcolonial studies*. Entre hier et demain », dans Smouts M.-C. (dir), *La Situation postcoloniale. Les postcolonial studies dans le débat français*, Paris, Les Presses de Sciences Po, pp. 173-217. <https://www.cairn.info/la-situation-postcoloniale--9782724610406-p-173.htm>
- CORONIL, Fernando. 2006. « Les études postcoloniales latino-américaines et la décolonisation du monde ». Dans *Penser le postcolonial: une introduction critique*, édité par Neil Lazarus, 331-57. Paris: Éditions Amsterdam.
- SIVANANDAN, Tamara. 2006. « Anticolonialisme, libération nationale et formation des nations postcoloniales ». Dans *Penser le postcolonial: une introduction critique*, édité par Neil Lazarus, 107-37. Paris: Éditions Amsterdam.

Lectures suggérées :

- CÉSAIRE, Aimé. 1955. *Discours sur le colonialisme*. Présence africaine.
- FANON, Frantz. 1952. *Peau noire, masque blanc*.
- MBEMBE, Achille. 2000. *De la postcolonie. Essai sur l'imaginaire politique dans l'Afrique contemporaine*. Karthala. (extraits)
- APPADURAI, Arjun. 2001 (traduction). *Après le colonialisme. Les conséquences culturelles de la globalisation*. Petite Bibliothèque Payot. (extraits)
- BHABHA, Homi K. 2007 (traduction). *Les Lieux de la culture. Une théorie postcoloniale*. Paris: Payot. (extraits)
- AMSELLE, Jean-Loup. 2008. *L'Occident décroché. Enquête sur les postcolonialismes*. Paris : Stock. (Réserve, UQAM)
- DIRLIK, Arif. 1997. *The Postcolonial Aura. Third World Criticism in the Age of Global Capitalism*. Westview Press. (Réserve UQAM)
- YOUNG, Robert. J.C. 2001. *Postcolonialism. An Historical Introduction*. Blackwell Publishing.
- Assayag J. (2007), « Les études postcoloniales sont-elles bonnes à penser ? », dans Smouts M.-C. (dir), *La Situation postcoloniale. Les postcolonial studies dans le débat français*, Paris, Les Presses de Sciences Po, pp. 229-267.

Séance 3 (25 septembre) : Études subalternes (l'historiographie indienne)

Exposé étudiant

Lectures obligatoires :

- GRAMSCI, Antonio (1991), *Cahiers de prison*. Paris : Gallimard.
- GUHA, Ranajit (1997), *Dominance Without Hegemony. History and Power in Colonial India*. Harvard University Press. (extraits)
- SPIVAK, Gayatri Chakravorty (2010). «Can the Subaltern Speak?», in R. C. Morris (ed.), *Can the Subaltern Speak? Reflections on the History of an Idea*. Columbia University Press, pp.237-291.

Lectures suggérées :

- GUHA, Ranajit (ed.), 1997. *A Subaltern Studies Reader, 1986-1995*. OUP.
- GUHA, Ranajit and Gayatri Chakravorty Spivak (eds.). 1988. *Selected Subaltern Studies*. OUP.

- LUDDEN, David. 2001. «A Brief History of Subalternity», in D. Ludden, *Reading Subaltern Studies. Critical History, Contested Meaning and the Globalisation of South Asia*. Delhi: Permanent Black.
- CHATTERJEE, Partha. 1993. *The Nation and Its Fragments. Colonial And Postcolonial Histories*, Princeton University Press.
- SPIVAK, Gayatri Chakravorty. 1987. «Subaltern Studies : Deconstructing Historiography». In G. C. Spivak, *In Other Worlds. Essays in Cultural Politics*. Routledge.
- SCOTT, James C. 2009. *La domination et les arts de la résistance. Fragments du discours subalterne*. Éditions Amsterdam.

Séance 4 (2 octobre) : Théories de la colonialité et pensée décoloniale

Exposé étudiant

Lectures obligatoires :

- MALDONADO TORRES, Nelson. 2014. « À propos de la colonialité de l'être: contributions à l'élaboration d'un concept ». Dans *Penser l'envers obscur de la modernité: une anthologie de la pensée décoloniale latino-américaine*, édité par Claude Bougignon Rougier. Collection Espaces humains 21. Limoges: Pr. Univ. de Limoges, Pulim.
- ESCOBAR, Arturo (2004), *Beyond the Third World: Imperial Globality, Global Coloniality and Anti-Globalisation Social Movements*. *Third World Quarterly* 25(1):207–230.
- GROSFUGUEL, Ramón (2006), «Les implications des Altérités épistémiques dans la redéfinition du capitalisme global. Transmodernité, pensée frontalière et colonialité globale», *Multitudes*, 3 : 26 : 51-74.
- CASTRO-GOMEZ, Santiago (2006), «Le chapitre manquant. La réorganisation postmoderne de la colonisation dans le capitalisme postfordiste», *Multitudes*, 3 : 26 : 27-49.
- QUIJANO, Aníbal. 2007. « « Race » et colonialité du pouvoir ». *Mouvements* n° 51 (3): 111-18. doi:10.3917/mouv.051.0111.

Lectures suggérées :

- MIGNOLO, Walter (2013). « Géopolitique de la sensibilité et du savoir. (Dé)colonialité, pensée frontalière et désobéissance épistémologique ». *Mouvements* 73 (1): 181.
- QUIJANO, Aníbal. 2000. « Colonialidad del Poder y Clasificación Social ». *JOURNAL OF WORLD-SYSTEMS RESEARCH* 6 (2): 342-86.
- BOUGIGNON ROUGIER, Claude, et Philippe Colin (2014), « Introduction - La théorie décoloniale en Amérique latine : spécificités, enjeux et perspectives ». Dans *Penser l'envers obscur de la modernité: une anthologie de la pensée décoloniale latino-américaine*, édité par Claude Bougignon Rougier, 9-41. Collection Espaces humains 21. Limoges: Pr. Univ. de Limoges, Pulim.

Séance 5 Congé (9 octobre)

Séance 6 (16 octobre): Enjeux de positionnements

Cours débat

- *Lectures obligatoires :*
- MATHIEU, Liliane (2015), « Sociologie des engagements ou sociologie engagée ? », *Sociologies* [En ligne], Dossiers, Pour un dialogue épistémologique entre

sociologues marocains et sociologues français, mis en ligne le 02 novembre 2015, consulté le 10 août 2017. <http://sociologies.revues.org/5150>

- YUVAL-DAVIS, Nira (1999), « What Is 'Transversal Politics'? » *Soundings -London-Lawrence And Wishart-*, n° 12: 88-93.
- COLLINS, Patricia Hill. 2017. « On violence, intersectionality and transversal politics ». *Ethnic and Racial Studies* 40 (9): 1460-73. doi:10.1080/01419870.2017.1317827.
- HARAWAY, Donna (2007, trad.) *Manifeste cyborg et autres essais. Sciences, fictions, féminismes*. Exils. (extraits – « Identités fracturées », pp.38-48)
- ADDI, Lahouari. 2013. « Sociologie du savoir sur Autrui ». *Mouvements*, n° 72 (février): 54-67.

Séance 7 : Semaine de lecture (23 octobre)

Séance 8 (30 octobre): Épistémologie du savoir situé

Exposé étudiant

Lectures obligatoires :

- HILL Collins, Patricia. 2016. « L'épistémologie féministe noire ». Dans *La pensée féministe noire: savoir, conscience et politique de l'empowerment*, 383-412.
- FLORES Espinola A. (2012), « Subjectivité et connaissance : réflexions sur les épistémologies du "point de vue" », *Cahiers du Genre*, n° 53, pp. 99-120. DOI : [10.3917/cdge.053.0099](https://doi.org/10.3917/cdge.053.0099)
- HARAWAY D. (2007), « Savoirs situés : la question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle », dans Haraway D., *Manifeste cyborg et autres essais : sciences – fictions – féminismes*, Paris, Exils Editeur, pp. 109-135. (Version originale en anglais : HARAWAY D. J. (1988), « Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective », *Feminist Studies*, n° 3, pp. 575-599.) DOI : [10.2307/3178066](https://doi.org/10.2307/3178066)
- HARTSOCK, Nancy (1983), « The Feminist Standpoint: Developing the Ground for a Specifically Feminist Historical Materialism », dans Harding S. & M. Hintikka(dir.), *Discovering Reality: Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology and Philosophy of Science*, Dordrecht & Boston, D. Reidel Editor, pp. 283-310.

Lectures suggérées :

- COLLINS P. (1986), « Learning from the Outsider Within: The Sociological Significance of Black Feminism Thought », *Social Problems*, n° 6, pp. 14-32. DOI : [10.1525/sp.1986.33.6.03a00020](https://doi.org/10.1525/sp.1986.33.6.03a00020)

Séance 9 (6 novembre): Place aux savoirs non-europhones

Exposé étudiant

Lectures obligatoires

- NKRUMAH, Kwame (1964), *Le consciencisme : philosophie et idéologie pour la décolonisation et le développement*. Payot.

- KHATIBI, Abdelkébir ([1981] 2002), « Décolonisation de la sociologie », Khatibi A., *Chemins de traverse : essais de sociologie*, textes réunis et revus par Nejjar S., Rabat, Éditions Okad, pp. 113-125.
- KANE, Ooumar (2003). *Intellectuels non europhones* (No. 1). Codesria. (extraits)
- VANHULST, Julien, & Adrian E. BELING (2014), « Buen vivir: Emergent discourse within or beyond sustainable development? » *Ecological Economics* 101 (mai): 54-63. doi:10.1016/j.ecolecon.2014.02.017.

Lectures suggérées :

- WALLERSTEIN, Immanuel (1996). *Ouvrir les sciences sociales*, (Rapport de la Commission Gulbenkian pour la restructuration des sciences sociales, présidée par Immanuel Wallerstein).
- GAILLARD, Jacques, V.V. KRISHNA & Roland WAASR (1997), *Scientific communities in the developing world*. Sage Publications.

Séance 10 (13 novembre) : Les savoirs endogènes

Exposé étudiant

Lectures obligatoires :

- HOUNTONDJI, Paulin J. (1994) Les savoirs endogènes : pistes pour une recherche (extraits)
- CAPES – Burkina Faso.
- ESCOBAR, Arturo. (2013). « En El trasfondo de nuestra cultura: la tradición racionalista y el problema del dualismo ontológico », *Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.18: 15-42, enero-junio 2013* (traduction disponible en français sur Moodle)
- KAUFFMAN, Craig M. (2017) « Can Rights of Nature Make Development More Sustainable? Why Some Ecuadorian Lawsuits Succeed and Others Fail ». *World Development* 92: 130-42.
- GONZALES, Tirso (2015), « An Indigenous Autonomous Community-Based Model for Knowledge Production in the Peruvian Andes ». *Latin American and Caribbean Ethnic Studies* 10 (1): 107-33. doi:10.1080/17442222.2015.1034433.
- KHALDÛN, Ibn. *Le Livre des exemples*. Tome 1 : *Autobiographie et Muqaddima*, d'Ibn Khaldûn. Traduit de l'arabe et présenté par Abdesselam Cheddadi, Gallimard. (traduction : 2002). (extraits)

Lectures suggérées :

- KI-ZERBO, Joseph (2004), *À quand l'Afrique?* Éditions de l'Aube.
- BRIGGS, John, et Joanne SHARP (2004), « Indigenous knowledges and development: a postcolonial caution ». *Third World Quarterly* 25 (4): 661-76. doi:10.1080/01436590410001678915.
- Lecture comparative Andes et terres basses (à venir)

Séance 11 (20 novembre) : Autochtonie et savoirs autochtones

Exposé étudiant

Lectures obligatoires:

- WEAVER, Jace (2005), « Indigenusness and Indigeneity ». Dans *A Companion to Postcolonial Studies*, édité par Henry Schwarz et Sangeeta Ray, 221-35. Blackwell Publishing Ltd. doi:10.1002/9780470997024.ch11

- POIRIER, Sylvie (2000), « Contemporanéités autochtones, territoires et (post)colonialisme: Réflexions sur des exemples canadiens et australiens ». *Anthropologie et Sociétés* 24 (1): 137.
- HERNANDEZ CASTILLO, R. Aida (2010), "The Emergence of Indigenous Feminism in Latin America", *Signs: The Journal of Women and Society*, 35: 3: 539-45
Doi: 10.1086/648538
- SUZACK, Cheryl, et Shari Huhndorf. 2010. « Indigenous Feminism. Theorizing the Issues ». Dans *Indigenous women and feminism: politics, activism, culture*, édité par Cheryl Suzack, 1-19. Women and indigenous studies series. Vancouver: UBC Press, c2010
- GOEMAN, Mishuana. 2013. *Mark My Words: Native Women Mapping Our Nations*. <http://ezproxy.uniandes.edu.co:8080/login?url=https://muse.jhu.edu/book/24892/>.

Lectures suggérées :

- KOVACH, Margaret (2010), "Doing Indigenous Research in a Good Way - Ethics and Reciprocity"; and "Situating Indigenous Research within the Academy" p. 141-172, in *Indigenous Methodologies: Characteristics, Conversations and Contexts*. Toronto; Buffalo; London: University of Toronto Press.
- TUCK, Eve, & K. Wayne YANG (2012), « Decolonization Is Not a Metaphor ». *Decolonization: Indigeneity, Education & Society* 1 (1).

Séance 12 (27 novembre) Femmes et féminismes postcoloniaux
Exposé étudiant

Lectures obligatoires :

- MOHANTY, Chandra T. (2009 [1988]), « Sous le regard de l'Occident : recherche féministe et discours colonial », trad.fr. par B. Marrec, dans Dorlin E. (dir.), *Sexe, race, classe : pour une épistémologie de la domination*, Paris, Presses universitaires de France, pp. 149-182.
- NARAYAN, Uma (1997), « Contesting Cultures: "Westernization", Respect for Cultures, and Third-World Feminists », dans Nicholson L. (dir.), *The Second Wave: A Reader in Feminist Theory*, New York [etc.], Routledge Editor, pp. 398-414.
- ZAVELLA, Patricia (1997), « Feminist Insider Dilemmas », dans Lamphere L., Ragone H. & P. Zavella (dir.), *Situated Lives*, New York, Routledge Editor, pp. 42-61.
- AYESHA, Iman, Amina MAMA & Amina, Fatou SOW (2002), *Sexe, genre et société : Engendrer les sciences sociales africaines, version française de Engendering African social sciences*, codesria/Karthala, Dakar, 422 p. (extraits)
- CRENSHAW, Kimberlé Williams (Oristelle Bonis) (2005 trad.), « Cartographies des marges : intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur », *Cahiers du Genre* 2005/2 (n° 39), p. 51-82.
DOI 10.3917/cdge.039.0051

Lectures suggérées :

- LEWIS R. & S. MILLS (2003), *Feminist Postcolonial Theory: A Reader*, New York, Routledge Editions.
- NKEALAH, Naomi. (2016), « (West) African Feminism and Their Challenges », *Journal of Literary Studies*. 32 (2): 61-74.
Doi : 10.1080/02564718.2016.1198156
- ACHOLONU OBIANUJU, Catherine (1995). *Motherism: The Afrocentric Alternative to Feminism*. Afa Publications.

- NNAEMEKA, Obioma (2004). "Nego-Feminism: Theorizing, Practicing, and Pruning Africa's Way". *The University of Chicago Press Journals*: 357–385.
- SOW, Fatou (dir.), 1998, *Revisiter le genre / Gender revisited*, vol. xxiii, 3^e numéro spécial d'Afrique Développement sur l'Institut annuel sur le Genre du codesria, codesria, Dakar, Chapitres « Quand l'une n'est pas l'autre: à propos des rôles sociaux des sexes en Afrique » (introduction, pp. 1-7) et « Mutilations génitales féminines et droits humains » (pp. 9-29) et revue bibliographique (pp. 147-155).
- *Cahiers du Genre : Féminisme(s) : penser la pluralité*, 2005/2 (n° 39)
- DORIN, Elsa (2007), *BLACK FEMINISM Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*. L'Harmattan.
DAVIS, Angela (2007, trad.). *Femmes, race et classe*, trad. Dominique Taffin-Jouhaud et le collectif des femmes, 2^e éd., Des femmes.
- BELL HOOK (1981). *Ain't I a Woman?: Black Women and Feminism*. Pluto Press.

Séance 13 (4 décembre) : Écriture et altérité

Exposé étudiant

Lectures obligatoires :

- TRINH T. MINH-HA, *Woman, Native, Other: Writing Postcoloniality and Feminism*. Indiana University Press, 1989. (extraits)
- DEVI, Mahasweta. "Draupadi", In G. C. Spivak, *In Other Worlds. Essays in Cultural Politics*. Routledge. (translated with a foreword by G. C. Spivak).
- ABU-LUGHOD, Leila (1993), *Writing Women's Worlds: Bedouin Stories*. University of California Press (extraits).
- SUTHERLAND-ADDY, Esi & Aminata DIAW (2005). *Women Writing Africa : West Africa and the Sahel*. The Feminist Press at CUNY. (extraits)

Séance 14 (11 décembre): Présentations orales – travaux de session

Séance 15 (18 décembre) : Présentations orales – travaux de session & Synthèse des discussions de la session

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca