

## PLAN DE COURS

Département de sociologie  
Université du Québec à Montréal

**Sigle :** SOC-8915    **Groupe :** 20

**Titre :** Problématiques sociologiques contemporaines :  
La promesse technoscientifique entre utopie et idéologie

**Session :** Automne 2017

**Enseignante :** Elisabeth Abergel  
Téléphone : (514) 987-3000 poste 4470  
Bureau : A-5325  
Courriel : abergel.elisabeth@uqam.ca

### AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Les étudiants (es) doivent se procurer leur adresse normalisée de l'UQAM.

Étapes à suivre :

1. Aller au <http://www.info-courrier.uqam.ca>
2. Sélectionner « Code d'accès »
3. Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription
4. Vous pouvez consulter vos messages directement à l'adresse suivante :  
<http://www.courrier.uqam.ca>

### REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

Le contraste entre le scientifique et l'idéologique fait souvent l'objet de débats. Le scientifique serait certain, objectif et neutre tandis que l'idéologique décrirait au contraire un savoir incertain informé par de simples opinions ou de jugements de valeur. Qu'est-ce qui appartient au savoir et qu'est-ce qui ne relève que de l'opinion? Sur quels critères s'effectue un tel partage? Peut-on s'élever au-dessus de l'opinion? Faire appel à la science pour faire contrepoids à l'idéologie ne relève-t-il pas d'une conception de la science elle-même idéologique? Est-il alors possible d'échapper aux idéologies?

L'idéologie est un concept complexe et polymorphe. Il n'y a pas une définition unique de ce concept car il se décline différemment selon les auteurs et les époques. Il existe des définitions neutres, positives et critiques de l'idéologie et certains auteurs ont même annoncé la « fin des idéologies ». Nous tenterons de saisir les différentes interprétations du concept afin d'interroger la nature d'un savoir idéologique. Pour comprendre de quoi est fait le discours idéologique, il suffira de dire de manière très générale qu'une proposition est idéologique si elle transmet une représentation du monde qui a pour effet de légitimer certaines pratiques à travers le renforcement de la cohésion d'un groupe ou d'une vision particulière du monde. Selon le sociologue John B. Thompson : « l'interprétation de l'idéologie est intrinsèquement liée à la critique de la domination » (1987). Il suffit alors d'identifier et d'interpréter les modalités opératoires de l'idéologie qui selon Thompson servent à légitimer les rapports sociaux. Souvent cela prend la forme d'un récit dans lequel : « on raconte des histoires qui visent à justifier l'exercice du pouvoir par ceux qui le possèdent et permettent de faire accepter aux autres le fait de ne pas le posséder ».

Les sciences et les technologies sont des activités qui sont définies et vécues très différemment par les uns et les autres. Elles agissent dans des espaces multiples et ne sont pas des activités univoques. Pour les savants, la science représente la recherche de la vérité, la volonté de dire les choses telles qu'elles sont et le désir d'objectivité. Historiquement les sciences et les technologies sont des institutions liées aux pouvoirs politiques et économiques. La science est **le** système de savoir des sociétés modernes, une forme de légitimité des pouvoirs publics et un mode d'arbitrage étatique privilégié. Les faits n'existent pas indépendamment des concepts, des théories mais aussi des représentations qui leurs donnent sens sinon même qui les ont produites. Le savoir scientifique n'est pas le produit supposé théoriquement pur d'opérations de connaissances libérées de tout ancrage dans le système des pratiques humaines. Mais les sciences « se construisent des passés et s'inventent des futurs » (Pestre 2013) et en ce sens, la science crée des récits qui n'ont pas tous la même importance dans l'ordre social.

La sociologie des sciences et des technologies cherche à intégrer le social dans

l'analyse des systèmes technologiques et dans la production des savoirs scientifiques. Cependant, les dimensions « imaginaires » de ces systèmes (les horizons matériels, éthiques et sociaux) sont souvent des impensés. La notion de promesse technoscientifique (Audétat 2015) permet d'analyser et de déconstruire les attentes collectives et sociales qui structurent le discours scientifique et qui forment des éléments essentiels dans la création et l'innovation technologique. Les différentes formes d'amplification de l'optimisme technologique sont révélatrices de discours idéologiques/utopiques qui depuis toujours sont constitutifs de la science et des technologies. L'importance de la promesse technoscientifique se situe dans ses différentes fonctions sociales : elle sert non seulement à orienter le financement des S&T mais aussi elle fonctionne comme mécanisme d'acceptation sociale pour les nouvelles technologies. Tout comme les thèses entourant l'idéologie et l'utopie, les technosciences articulent passé, présent et futur possible, c'est dans cette vision de la nouveauté et de la rupture que se base le régime de la promesse technoscientifique.

L'idéologie et l'utopie sont deux expressions de l'imaginaire social selon Paul Ricoeur. L'utopie est un concept très ambivalent car elle décrit soit une société idéale, soit une société alternative. L'utopie signifie un ailleurs qui n'est nulle part, une autre réalité. Elle s'oppose ou bien se fonde dans l'idéologie, il existe une tension et une complémentarité entre ces deux concepts. Dans les deux cas, elle renvoie à l'idée d'une négation du réel et projette l'humain dans des univers imaginaires. L'utopie représente un aspect important des imaginaires technoscientifiques que ce soit dans les projets transhumanistes ou astrofuturistes ou encore dans la science-fiction. Nous étudierons les similarités et les différences entre la promesse et les imaginaires technoscientifiques (Jasanoff 2015).

Il s'agira à travers les 14 semaines de s'interroger sur la sociologie de la promesse (*the sociology of expectations*) et les logiques et structures qui font que les sciences et les scientifiques remplissent une fonction idéologique et/ou utopique. Il s'agira aussi d'examiner les contours politiques des savoirs scientifiques. Se pose alors la question de savoir en quoi la promesse technoscientifique participe à certaines formes d'idéologisation.

Ce séminaire ne considèrera pas deux objets, les technosciences d'une part et l'idéologie/l'utopie de l'autre, pour étudier plus tard leur interaction. De manière générale, il est plus intéressant de comprendre le mélange et l'interpénétration de ces deux objets. Malgré cela il sera important en un premier temps de comprendre les différentes approches conceptuelles et épistémologiques ainsi que les orientations politiques des différents auteurs qui ont étudié la notion d'idéologie/utopie. Il n'existe pas de théorie globale de l'idéologie, ni d'approche disciplinaire privilégiée car ce concept décrit n'importe quelle forme de croyances motivée par des groupes d'intérêts. Les points de vue varient sur la réalité du phénomène idéologique : vraie ou fausse croyance, illusion, mystification? Les

débats autour du concept d'idéologie, ses manifestations multiples, ses effets sociaux impliquent un désaccord sur la nature de la connaissance ainsi que sur une définition particulière de la science et de son rôle social.

Il n'est pas nécessaire pour les étudiant.e.s inscrits au cours de posséder des connaissances approfondies dans les domaines étudiés. Le cours s'adresse à ceux et celles possédant des notions de base en sociologie qui souhaitent acquérir de nouvelles connaissances et de nouveaux outils de l'analyse critique, ceci dans un effort de saisir les dimensions politiques des transformations sociales et culturelles engendrées par les technosciences contemporaines.

#### Objectifs du cours

- Introduire les principales approches sociologiques et théoriques de la relation entre science et société
- Introduire les différentes approches épistémologiques et les contextes d'élaboration dans lesquels science et idéologie/utopie sont liées
- Initier les étudiants à l'interprétation et à l'analyse critique du discours idéologique de/dans la science
- Comprendre les enjeux sociaux soulevés par ces différents thèmes et par la sociologie de la promesse technoscientifique
- Se forger une définition de l'idéologie/utopie qui tient compte de la complexité du concept
- Permettre l'avancement dans la construction des projets de recherche des étudiant.e.s

#### Formule pédagogique

Ce cours Chaque cours consistera en un bref aperçu théorique et thématique présenté par la professeure en première partie. La deuxième partie du séminaire sera animée par les étudiant.e.s sous la forme d'un atelier de discussion présenté par plusieurs étudiant.e.s, à partir des lectures obligatoires. Certains thèmes seront illustrés par le biais de documentaires.

#### Les lectures

Il n'y pas de recueil de textes à se procurer pour ce cours. Tous les articles sont disponibles électroniquement avec votre abonnement à la bibliothèque de l'UQAM. Pour les articles et autres textes dont l'accès est restreint, il vous suffira de consulter le site Moodle du cours ([www.moodle2.uqam.ca](http://www.moodle2.uqam.ca)) pour savoir comment vous les procurer.

## Évaluation

1. Présentation des lectures en groupe de deux étudiant.e.s pour chaque cours : bref exposé orale qui offrira une brève synthèse, un prolongement théorique, un approfondissement sociologique et un questionnement critique des lectures obligatoires. Ce sera aussi l'occasion de présenter vos réflexions personnelles sur le sujet. Les étudiants devront alors animer une discussion autour des textes en proposant 3 questions au groupe. Chaque étudiant.e sera responsable de présenter 4 textes au cours de la session pour une note finale de **40%**.

2. Présentation orale d'une étude de cas sur un sujet qui vous intéresse et qui traitera directement de la problématique « science et idéologie » ou un des thèmes abordés en classe. Ceci est un travail individuel qui prendra la forme d'une présentation de 20-30 minutes qui comptera pour **20%**.

3. La rédaction d'un travail de recherche de 15 à 20 pages qui reprendra le thème de la présentation orale et qui permettra l'intégration des connaissances acquises à travers le cours. Le travail inclut les étapes normales d'un travail de recherche soit : l'élaboration d'une problématique (sous la forme d'une question de recherche), la formulation d'une hypothèse (qui est une réponse à la question de recherche et qui annonce les grandes lignes de la recherche), une mise en contexte, une brève revue de littérature, le choix d'une approche théorique, l'analyse théorique, la conclusion et la bibliographie. Ce travail comptera pour **40%**.

## Critères d'évaluation

### Pour l'exposé oral :

*Le fond: capacité de synthèse des textes, capacité à cerner et à expliquer les éléments nécessaires à la compréhension de la démarche des auteures, pertinence de la réflexion critique. Capacité à rendre compte de la manière dont les textes se recourent ou s'opposent, à expliciter la manière dont les auteures se situent par rapport aux débats en jeu. Capacité à répondre aux interrogations et à susciter une réflexion collective.*

*La forme: structuration de la présentation, clarté du contenu.*

### Pour le travail de recherche :

*Le fond: La clarté du travail et la mise en contexte du sujet. Le degré de compréhension de la littérature et des travaux dans le domaine d'étude, la capacité d'intégration de la matière, de synthèse, d'analyse critique et de rigueur de l'argumentation. L'utilisation d'outils théoriques et la qualité des sources bibliographiques et des auteurs mobilisés dans le travail de recherche.*

*La forme : La clarté du texte et la qualité de la rédaction ainsi que la logique de la structure du travail final. La conformité de la bibliographie et des citations selon les règles reconnues en sciences sociales.*

Les travaux devront être remis à la date exigée, à moins d'une circonstance exceptionnelle ou d'un retard justifié.

Calendrier

**Semaine 1. 5 septembre : Introduction et présentation du plan de cours**

- Présentations mutuelles
- Présentation du plan de cours
- Discussion autour des modalités d'évaluation, des exposés et des travaux de session

**Semaine 2. 12 septembre : L'idéologie dans et de la science**

1) Capdevila, Nestor, « « Idéologie ». Usages ordinaires et usages savants », Actuel Marx 2008/1 (no. 43), p. 50-61. <http://www.cairn.info/revue-actuel-marx-2008-1-page-50.htm>

2) Philippe Fontaine, « Qu'est-ce que la science ? De la philosophie à la science : les origines de la rationalité moderne », Recherche en soins infirmiers 2008/1 (N° 92), p. 6-19. DOI 10.3917/rsi.092.0006. <http://www.cairn.info/revue-recherche-en-soins-infirmiers-2008-1-page-6.htm>

3) Soler, L., « Transformer l'idée de science et l'idéologie liée à la science? », Rue Descartes 2003/3 (no. 41), p. 30-40. <http://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2003-3-page-30.htm>

**Semaine 3. 19 septembre : L'objectivité, la neutralité et la vérité en science : à la source de l'autorité scientifique**

1) Jacqueline Feldman, « Objectivité et subjectivité en science. Quelques aperçus », Revue européenne des sciences sociales [En ligne], XL-124 | 2002. Pages : 85-130. URL : <http://ress.revues.org/577> ; DOI : 10.4000/ress.577

2) Angèle Kremer Marietti, « La question du réalisme scientifique : un problème épistémologique central », Revue européenne des sciences sociales [En ligne], XL-124 | 2002. Pages 59-83. URL : <http://ress.revues.org/575> ; DOI : 10.4000/ress.575

3) Israel-Jost Vincent, « L'attribution d'autorité à la science. Approche néopopérienne du problème », Cahiers philosophiques, 2015/3 (n° 142), p. 53-72. <http://www.cairn.info.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/revue-cahiers-philosophiques-2015-3-page-53.htm>

4) Gieryn, T. « Boundary-work and the demarcation of Science from non-science : Strains and Interests in Professional Ideologies of Scientists », American Sociological Review, Vol. 48, no. 6, pp. 781-795, 1983. <http://www3.nd.edu/~sskiles/boundaries/Gieryn%201983.pdf>

**Semaine 4. 26 septembre : L'idéologie et utopie: les différentes approches et théories**

1) Marx, K. et Engels, F., L'idéologie allemande. Première partie : Feuerbach. 1845. [http://classiques.uqac.ca/classiques/Engels\\_Marx/ideologie\\_allemande/ideologie\\_allemande.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/Engels_Marx/ideologie_allemande/ideologie_allemande.html)

2) Althusser, L., Idéologie et appareils idéologiques d'État. Notes pour une recherche, La Pensée, no. 151, juin 1970. [http://classiques.uqac.ca/contemporains/althusser\\_louis/ideologie\\_et\\_AIE/ideologie\\_et\\_AIE.html](http://classiques.uqac.ca/contemporains/althusser_louis/ideologie_et_AIE/ideologie_et_AIE.html)

3) Mannheim, K., *Idéologie et utopie*, Première partie, p. 22-62 [http://classiques.uqac.ca/classiques/Mannheim\\_karl/ideologie\\_utopie/Ideologie\\_utopie.pdf](http://classiques.uqac.ca/classiques/Mannheim_karl/ideologie_utopie/Ideologie_utopie.pdf)

4) Ricoeur Paul. L'idéologie et l'utopie : deux expressions de l'imaginaire social. Autres Temps. Les cahiers du christianisme social. N°2, 1984. pp. 53-64; [http://www.persee.fr/doc/chris\\_0753-2776\\_1984\\_num\\_2\\_1\\_940](http://www.persee.fr/doc/chris_0753-2776_1984_num_2_1_940)

**Semaine 5. 3 octobre : L'idéologie : Les grands débats et les liens avec la science**

1) Canguilhem, G., « Qu'est-ce qu'une idéologie scientifique? », Organon, no. 7, 1970 p. 3-13\*

2) Xavier GUCHET, « Les technosciences : essai de définition », Philonsorbonne [En ligne], 5 | 2011. URL: <http://philonsorbonne.revues.org/348>

3) Guédon, J.C., « L'idéologie comme mode d'appropriation de la science », dans l'ouvrage sous la direction de Claude Savary et Claude Panaccio, *L'idéologie et les stratégies de la raison. Approches théoriques, épistémologiques et anthropologiques*, pp. 149-167. Montréal: Éditions Hurtubise HMH Itée, 1984, 236 pp. Collection Brèches.

[http://classiques.uqac.ca/contemporains/guedon\\_jean\\_claude/ideologie\\_appropriation\\_science/ideologie\\_appropriation.pdf](http://classiques.uqac.ca/contemporains/guedon_jean_claude/ideologie_appropriation_science/ideologie_appropriation.pdf)

\*les textes qui n'ont pas d'URL seront rendus disponibles par la professeure

<b>Semaine 6. 10 octobre : Idéologie et/ou utopie : le scientisme et problème de démarcation entre science et non-science</b>
---

1) Capdevila Nestor. « Utopie ou idéologie? ». L'Homme et la société, N. 136-137, 2000. Figures de l' « autoémancipation » sociale (II) pp. 77-93.

[http://www.persee.fr/doc/homso\\_0018-4306\\_2000\\_num\\_136\\_2\\_3040](http://www.persee.fr/doc/homso_0018-4306_2000_num_136_2_3040)

2) Liliane Crips (1993), Les avatars d'une utopie scientiste en Allemagne: Eugen Fischer (1874-1967) et l'"hygiène raciale". Le Mouvement social, No. 163 (Apr. - Jun., 1993), pp. 7-23. Éditions l'Atelier pour l'Association Le Mouvement Social

URL: <http://www.jstor.org/stable/3779071>

4) Patrice Van den Reysen, « Karl Popper. De la réfutabilité de toute science », *Movement & Sport Sciences* 2016/4 (n° 94), p. 101-110.

<http://www.cairn.info/revue-movement-and-sport-sciences-2016-4-page-101.htm>

5) Gieryn, T. « Boundary-work and the demarcation of Science from non-science : Strains and Interests in Professional Ideologies of Scientists », *American Sociological Review*, Vol. 48, no. 6, pp. 781-795, 1983. <http://www3.nd.edu/~sskiles/boundaries/Gieryn%201983.pdf>

<b>Semaine 7. 17 octobre: La promesse technoscientifique</b>
--

1) Pierre-Benoit Joly (2015) « Le régime des promesses technoscientifiques » dans *Pourquoi tant de promesses? Sous la direction de Marc Audétat*. Hermann Éditeurs, Paris. Pages : 31-47\*

2) Bernadette Bensaude-Vincent (2015) « Promesses et régime d'historicité en technosciences » dans *Pourquoi tant de promesses? Sous la direction de Marc Audétat*. Hermann Éditeurs, Paris. 48-67\*



3) Marc Audétat (2015) « Dessine-moi un futur! Enjeux et ambiguïtés du régime des promesses scientifiques » dans Pourquoi tant de promesses? Sous la direction de Marc Audétat. Hermann Éditeurs, Paris.68-87\*

4) Nik Brown & Mike Michael (2003) A Sociology of Expectations: Retrospecting Prospects and Prospecting Retrospects , Technology Analysis & Strategic Management, 15:1, 3-18, <http://dx.doi.org/10.1080/0953732032000046024>

5) Jarrige François, « Promesses robotiques et liquidation du politique », Esprit, 2017/3 (Mars - Avril), p. 107-117. DOI : 10.3917/espri.1703.0107. URL : <http://www.cairn.info.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/revue-esprit-2017-3-page-107.htm>

**Semaine 8. 23 octobre : semaine de lecture**

**Semaine 9. 1 novembre : L'espoir et la promesse : quelques études de cas**

1) Paul Martin, Nik Brown & Andrew Turner (2008) Capitalizing hope: the commercial development of umbilical cord blood stem cell banking, New Genetics and Society, 27:2, 127-143, DOI: 10.1080/14636770802077074 <http://dx.doi.org/10.1080/14636770802077074>

2) Alexandra Soulier, Anne Cambon-Thomsen, « Promesses de biobanques : se soucier de l'avenir dans l'éthique de la recherche biomédicale », Revue française d'éthique appliquée 2016/2 (N° 2), p. 29-47. <http://www.cairn.info/revue-francaise-d-ethique-appliquee-2016-2-page-29.htm>

3) Sébastien Dalgarrondo et Boris Hauray, « Les économies de la promesse anti-âge. Le cas de la DHEA », Sciences sociales et santé 2015/2 (Vol. 33), p. 5-30. DOI 10.1684/sss.2015.0201 <http://www.cairn.info/revue-sciences-sociales-et-sante-2015-2-page-5.htm>

5) Paul Martin (2015), "Commercialising neurofutures: Promissory economies, value creation and the making of a new industry ». BioSocieties, 10: 422. <https://doi.org/10.1057/biosoc.2014.40>

**Semaine 10. 7 novembre : Économie politique et inflation médiatique de la promesse technoscientifique**

1) Martin W. Bauer, « Changement de paradigme de la communication scientifique. Un public critique pour la science commercialisée ? », Questions de communication [En ligne], 21 / 2012. <http://questionsdecommunication.revues.org/6616>;

2) Paul Martin, Nik Brown and Alison Kraft (2008) "From bedside to bench? Communities of Promise, Translational Research and the Making of Blood Stem Cells". *Science as Culture*, 17: 1; pp. 29-41.

<http://dx.doi.org/10.1080/09505430701872921>

3) Barbara Adam (2010) History of the future: Paradoxes and challenges, *Rethinking History: The Journal of Theory and Practice*, 14:3, 361-378, DOI:10.1080/13642529.2010.482790 <http://dx.doi.org/10.1080/13642529.2010.482790>

4) Novas, Carlos. (2006). The Political Economy of Hope: Patients' Organizations, *Science and Biovalue. Biosocieties*. 1(3): 289 - 305. 10.1017/S1745855206003024. [https://www.researchgate.net/publication/231857628\\_The\\_Political\\_Economy\\_of\\_Hope\\_Patients'\\_Organizations\\_Science\\_and\\_Biovalue](https://www.researchgate.net/publication/231857628_The_Political_Economy_of_Hope_Patients'_Organizations_Science_and_Biovalue)

#### **Semaine 11. 14 novembre : La biopolitique du transhumanisme**

1) Nicolas Le Dévédec (2015) La dystopie de l'homme adapté : le transhumanisme et la dépolitisation des possibles.

[http://redtac.org/possibles/files/2016/11/Vol40no2\\_La-dystopie-de-lhomme\\_Le-Devedec.pdf](http://redtac.org/possibles/files/2016/11/Vol40no2_La-dystopie-de-lhomme_Le-Devedec.pdf)

2) Maryse Carmes, Jean-Max Noyer. Désirs de data. Le trans et post humanisme comme horizons du plissement numérique du monde.

2014. [https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\\_01152497](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_01152497)

3) Catherine Déchamp-Le Roux, « La quête de l'immortalité et l'utopie du transhumanisme », *Gérontologie et société* 2016/3 (vol. 38 / n° 151), p. 97-

111. <http://www.cairn.info/revue-gerontologie-et-societe-2016-3-page-97.htm>

4) Alain Gras, « La consommation de la puissance : l'apocalypse, une exigence anthropologique de tous les temps », *Socio-anthropologie*, 28. 2015. <http://socio-anthropologie.revues.org/1578>

#### **Semaine 12. 21 novembre : Les promesses des technologies de l'information**

1) Maxime OUELLET, André MONDOUX and Marc MENARD, « Médias sociaux, idéologie invisible et réel : pour une dialectique du concret », *tic&société* [Online], Vol. 8, N° 1-2 / 1er semestre 2014 et 2<sup>ème</sup> semestre 2014. URL :

<http://ticetsociete.revues.org/pdf/1391>

2) Philippe Breton, « La société de l'information : de l'utopie au désenchantement », Revue européenne des sciences sociales [En ligne], XL-123 | 2002. URL : <http://ress.revues.org/604> ; DOI : 10.4000/ress.604

3) Pierre Musso "Le cyberspace, figure de l'utopie technologique réticulaire." Sociologie et sociétés 322 (2000): 31–56.  
<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/2000-v32-n2-socsoc72/001521ar.pdf>

4) Michaud Thomas, « La dimension imaginaire de l'innovation : l'influence de la science-fiction sur la construction du cyberspace », Innovations, 2014/2 (n° 44), p. 213 à 233.  
<http://www.cairn.info.proxy.bibliotheques.ugam.ca:2048/revueinnovations-2014-2-page-213.htm>

<b>Semaine 13. 28 novembre : Techno-utopie : Les imaginaires technoscientifiques</b>
--

1) Convert Bernard, Demailly Lise, « Effets collatéraux de la création littéraire. L'exemple de la science-fiction », Sociologie de l'Art, 2012/3 (OPuS 21), p. 111-133. DOI : 10.3917/soart.021.0111. URL : <http://www.cairn.info/revue-sociologie-de-l-art-2012-3-page-111.htm>

2) Fakeshop: Science fiction, future memory and the technoscientific imaginary. 2015. CTheory. [http://ctheory.net/ctheory\\_wp/fakeshop-science-fiction-future-memory-the-technoscientific-imaginary/](http://ctheory.net/ctheory_wp/fakeshop-science-fiction-future-memory-the-technoscientific-imaginary/)

3) Susan Smith (2016) "Limbitless Solutions': The prosthetic arm, Iron Man and the Science Fiction of Technoscience". Medical Humanities, 42: 259-264 <https://doi.org/10.1136/medhum-2016-010963>

4) Sylvie Catellin, " Nanomonde, entre science et fiction : quelles visions du futur ? ", Alliage, n°62 - Avril 2008. URL : <http://revel.unice.fr/alliage/index.html?id=3434>

5) D. John Doyle (2012). Cryonic Life Extension: Scientific Possibility or Stupid Pipe Dream? Ethics in Biology, Engineering and Medicine: An International Journal. Vol. 3, issue 1-3, pages 9-28.  
<http://www.dl.begellhouse.com/journals/6ed509641f7324e6,51a3bb12507ccd33,3ce242a36c9493d1.html>

<b>Semaine 14. 5 décembre : Devenir une machine</b>
---

1) Mendelsohn Sophie, « Cyborg : l'avenir d'une utopie », Essaim, 2001/2 (no8), p. 103-114. DOI : 10.3917/ess.008.0103. URL : <http://www.cairn.info/revue-essaim-2001-2-page-103.htm>

2) Borel Simon, « Le cyborg : vers une mutation anthropologique ? », Revue du MAUSS, 2013/2 (n° 42), p. 119-124. DOI : 10.3917/rdm.042.0119. URL : <http://www.cairn.info/revue-du-mauss-2013-2-page-119.htm>

3) Lafontaine Céline, « Le corps cybernétique de la bioéconomie », Hermès, La Revue, 2014/1 (n° 68), p. 31-35. URL : <http://www.cairn.info/revue-hermes-la-revue-2014-1-page-31.htm>

4) Benedikter, Roland, Katja Siepmann, and Alexander Reymann (2017), “‘Head-Transplanting’ and ‘Mind-Uploading:’ Philosophical Implications and Potential Social Consequences of Two Medico-Scientific Utopias,” Review of Contemporary Philosophy 16: 38–82.

[https://www.researchgate.net/publication/307432340\\_Headtransplanting\\_and\\_minduploading\\_Philosophical\\_implications\\_and\\_potential\\_social\\_consequences\\_of\\_two\\_medico-scientific\\_utopias](https://www.researchgate.net/publication/307432340_Headtransplanting_and_minduploading_Philosophical_implications_and_potential_social_consequences_of_two_medico-scientific_utopias)

**Semaine 15. 12 décembre : Présentations orales individuelles des études de cas. Notez que la remise des travaux de recherche se fera une semaine plus tard soit le 20 décembre.**

- Conclusion et bilan des thèmes majeurs vus pendant la session

#### **Les échéances**

- Les présentations orales seront organisées dès le début de la session et se dérouleront à partir de la **semaine 2**.
- Les présentations orales individuelles auront lieu du **5 décembre et du 12 décembre**.
- Les travaux de recherche devront être remis une semaine plus tard soit le **19 décembre 2017**.

## **PLAGIAT**

### **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)