

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC8880 **Groupe :** 40

Titre : Arts et sociétés

Session : Automne 2017

Enseignante : Magali Uhl
Téléphone : (514) 987-3000 poste 1601
Bureau : A5090
Courriel : uhl.magali@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Les étudiants (es) doivent se procurer leur adresse normalisée de l'UQAM.

Étapes à suivre :

1. Aller au <http://www.info-courrier.uqam.ca>
2. Sélectionner « Code d'accès »
3. Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription
4. Vous pouvez consulter vos messages directement à l'adresse suivante :
<http://www.courrier.uqam.ca>

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face du local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

DESCRIPTEUR ACTUALISÉ

Ce cours présente différentes perspectives théoriques sur l'art actuel (performances, œuvres visuelles, documentaires, etc.) en lien avec des questionnements sociétaux (sur le corps, l'individu, l'intime, la mémoire, le politique, le sacré, la mort, etc.). Dans sa partie magistrale, il met en discussion les sociétés actuelles à partir de différents corpus d'œuvres d'art. Les principaux chapitres du cours se présentent ainsi comme des études de cas émergents sur l'art dans les sociétés actuelles. Chaque étude est redevable d'un cadre théorique et méthodologique qui est explicité. Bien que circonscrites à des corpus d'œuvres spécifiques un souci de positionnement macrosociologique guide l'analyse de ces études.

Pour la session d'automne 2017, la composante séminaire s'intéressera plus spécifiquement à l'expérience esthétique et à la question des images. Le cours fait la part belle à l'art. Des films, expositions, expériences artistiques sont hebdomadairement prévus.

ARGUMENT GÉNÉRAL

Appréhender l'art en fonction du contexte politique et social dans lequel il s'inscrit est un procédé récurrent en sociologie : les œuvres d'art, au même titre que les rituels ou les modes de vie, sont souvent vues comme les supports expressifs d'une société dont les traits majeurs, la cohérence, les mythologies et ambitions, ont déjà été caractérisés par le sociologue. Dans ce sens, l'art et ses œuvres fonctionnent comme un instrument venant confirmer un regard global sur une époque. Une approche complémentaire, qui partirait préalablement de l'œuvre d'art pour voir ce qu'elle nous dit de surprenant sur le monde en train de s'inventer, avec ses tensions, conflits, fêlures, désordres affleurants, mais aussi ses projections et fantasmes naissants, autrement dit une approche prenant l'art en tant que point de départ est paradoxalement plus rarement adoptée. C'est ce regard d'une extrême acuité sur le présent, avec ses inquiétudes et ses utopies, qui peut rendre l'art actuel dépositaire d'une « image » de la société. En effet, l'art est dépositaire d'un regard prospectif, mais selon des modalités originales qui relèvent, non pas du strict domaine de l'intelligible, mais de l'expressivité du sensible.

Pour cerner ce regard propre à l'art et comprendre aussi le lien qui l'unit à la société, donc le jeu de leurs influences et interactions réciproques, je sélectionnerai différents corpus d'œuvres artistiques particulièrement emblématiques de la création contemporaine pour les mettre en dialogue avec quelques grands enjeux des sociétés d'aujourd'hui. J'essaierai ainsi, par le prisme de l'art, de saisir notre actualité. En effet, l'intérêt de cette démarche – outre sa capacité à déceler dans les œuvres d'art actuelles des problématiques sociologiques plus larges permettant de cartographier les nouvelles formes du lien social –, réside plus spécifiquement dans sa dimension prospective, laquelle consiste à analyser des expériences esthétiques contemporaines pour y déceler des éléments (ou des « signaux faibles ») donnant un éclairage sur des *mondes possibles*.

DISPOSITIF PÉDAGOGIQUE

Le dispositif pédagogique comprendra pour chaque séance une partie séminaire et une partie magistrale (voir ci-après).

Pour alimenter les discussions en constituant une base de références communes au groupe nous regarderons des œuvres contemporaines en classe (plastiques, performatives, etc.), visionnerons plusieurs films particulièrement significatifs et irons visiter trois expositions :

- *Momenta*. Vox et Galerie de l'UQAM
- *Sentier de résilience*. DHC-Art
- Olafur Eliasson au Musée d'art contemporain

Une partie des cours se tiendra au CELAT à l'UQAM : DC2300 (Ste Catherine/Sanguinet). Les étudiant.e.s en seront informé.e.s au préalable.

→ Bien lire les dates et horaires des séances ci-dessous qui sont adaptées à certains événements prévus et ne suivent pas chaque semaine les plages horaires prévues.

CONTENU DU COURS MAGISTRAL

Le cours débute par une introduction présentant l'argumentation générale, l'expérience de l'art comme expérience du voir et du sentir. En effet, l'expérience que procure l'art, puisqu'elle implique profondément l'activité du sujet, est comprise ici, non comme un simple objet sur lequel porte la connaissance, mais comme un mode de connaissance à part entière, c'est-à-dire aussi une manière spécifique de se rapporter à un objet (visée phénoménologique).

Le cours magistral se compose de différentes études, indépendantes les unes des autres, prenant toujours pour base des corpus construits d'œuvres d'art, des films, des expositions thématiques, des expérimentations dans des contextes institutionnels, etc...

Il s'agit de voir, à travers ces différentes études, sous quelles formes et de quelle manière l'art contemporain répond aux nouveaux enjeux sociétaux en redessinant les contours du paysage social, qu'il soit individuel ou collectif, visuel ou cognitif. Pour chaque étude un texte est à lire pour préparer l'étudiant.e à la matière, et des textes sont, ou peuvent être, suggérés pour aller plus loin dans sa démarche personnelle.

SÉMINAIRES

Une attention particulière va être portée cette session aux images et à l'expérience esthétique. La partie séminaire aura ainsi deux orientations :

- *le percevoir* avec le thème de l'expérience esthétique et de la soma-esthétique. Pour cette partie nous bénéficierons cette session de la présence du philosophe Richard Shusterman et participerons à une journée d'étude sur la soma-esthétique et la pensée en corps (première partie de la session).
- *le voir* à travers une initiation à la sociologie visuelle et une sensibilisation aux questions qu'elle suscite (seconde partie de la session) ;

La majorité des cours comprendront une heure de discussion consacrée à des textes que nous commenterons en classe. Ces lectures seront par ailleurs la base de la plupart des travaux à réaliser.

Voici des exemples de questions qui guideront cette partie séminaire : comment travailler sociologiquement avec des images ? Que nous disent-elles de la société ? Qu'est-ce qu'une expérience esthétique ? Une expérience esthétique peut-elle être une expérience de pensée ?

ÉVALUATION

L'évaluation comporte plusieurs volets :

- 1) Prise en charge d'un séminaire en binôme **20%**. Présentation orale des textes (20') et animation de la discussion. **Session**
- 2) Note critique de lectures à partir des textes sur l'expérience esthétique **20%** : 1500 mots, à remettre le **2 novembre**.
- 3) Présentation du travail final **10%** sous forme de communication scientifique de 15' avec résumé. **7 décembre**

4) Travail écrit de fin de session 50%. 4000 mots + corpus artistique. Essai problématisé sur une question de société à partir d'un corpus d'œuvres. **18 décembre**

DÉROULEMENT DES SÉANCES

7 septembre	1
<ul style="list-style-type: none"> - Présentation du plan de cours et de l'évaluation - Tour de table des étudiant.e.s - Répartition des animations de séminaire 	
14 septembre	2
<ul style="list-style-type: none"> - Explicitation de la démarche : prospective et connaissance - Présentation de Richard Shusterman et des événements associés ***Exposition Olafur Eliasson, MAC 	
21 septembre (17h-19h)	3
<ul style="list-style-type: none"> - Conférence de Richard Shusterman sur la soma-esthétique de 17h à 19h → <i>Avoir lu les deux textes du 28 septembre</i> 	
22 septembre (9h30-12h30)	4
<ul style="list-style-type: none"> - L'expérience esthétique 1 : Les pratiques du corps : table ronde de praticiens-chercheurs (danse, théâtre notamment) (+ masterclass de Shusterman) 	
22 septembre (13h30-16h30)	5
<ul style="list-style-type: none"> - L'expérience esthétique 2 : Réflexions croisées sur la soma-esthétique à partir de l'œuvre de Shusterman (+ masterclass de Shusterman) 	
28 septembre	6
<ul style="list-style-type: none"> - Tour de table et discussion sur la journée d'étude - 1^{ère} étude : Penser le futur : œuvres d'art et prospective (à lire Davis) - Séminaire de lecture 1 : Soma-esthétique (à lire Shusterman + Formis) 	
5 octobre (9h00-13h30)	7
<ul style="list-style-type: none"> - 2^{ème} étude : l'art, la mort, le sacré (à lire Belting) - Séminaire de lecture 2 : Lecture de deux textes sur l'expérience esthétique (à lire Dewey + Cometti) ***Momenta, expositions 	
Pas de cours le 12 octobre	
19 octobre	8
<ul style="list-style-type: none"> - 3^{ème} étude : L'intime, entre mémoire et fiction (à lire Huyssen) - Séminaire de lecture 3 : Lecture de deux textes sur l'expérience esthétique in situ (à lire Caillet et Wiame) ***<i>La jetée</i> de Chris Marker (28'), 1962. 	
26 octobre : semaine de lecture	
2 novembre	9
<ul style="list-style-type: none"> - 4^{ème} étude : Sociologie visuelle (à lire Harper) 	

***Projection de *Donner la parole* de Raymond Depardon (32'), 2008.

***Projection d'*Éloge du chiac* de Michel Brault (27'), 1969.

→ Remise de la note critique de lectures

9 novembre	10
- Atelier d'écriture créative avec Webster (sous réserve). « S'exprimer par le hip-hop »	
16 novembre	11
- 5 ^{ème} étude : Un essai de narration visuelle : Les villes fantômes (à lire Suzanne Paquet)	
- Séminaire de lecture 4 : Culture visuelle (à lire Mitchells + Didi-Huberman)	
23 novembre (9h30-13h)	12
- 6 ^{ème} étude : l'art posthumain (à lire Maestrutti)	
***Sentier de résilience (http://dhc-art.org/fr/sentier-de-resilience-exposition/) avec DHC-Art, œuvres d'art public par des artistes autochtones.	
30 novembre	13
- 7 ^{ème} étude : l'art et la critique sociale (à lire : Lamoureux et Uhl)	
- Séminaire de lecture 5 : Images et révoltes (à lire Butler + Boëx)	
7 décembre (9h-13h)	14
- Présentation du travail final sous la forme d'un colloque étudiant	

14 décembre : pas de cours

→ Rendre travail de fin de session le 18 décembre (chute à travaux)

TEXTES À LIRE

Les textes avec une * sont disponibles en ligne

Support aux cours

- C1. Mike Davis (2010), *Au-delà de Blade Runner. Los Angeles et l'imagination du désastre*, Paris, Allia.
- C2. Hans Belting (2004), *Pour une anthropologie des images*, Paris, Gallimard, p.271-306.
- C3. Andreas Huyssen, « Les zones grises du souvenir », dans *La hantise de l'oubli. Essais sur les résurgences du passé*, Éditions Kimé, p. 81-88.
- C4. *Douglas Harper (1988), « Visual Sociology. Expanding sociological vision », in *The American Sociologist*, p. 54-70, en ligne.
- C5. *Suzanne Paquet (2016), « La ruine postindustrielle, le temps de l'image », dans *Frontières*, volume 28, no 1 : « Ruines urbaines. Mémoire, explorations, représentations », en ligne.
- C6. *Marina Maestrutti (2011). « Techno-imaginaires du corps à l'ère des technosciences. Art contemporain et utopie de la transformation », *Cahiers de recherche sociologique*, n° 50, printemps 2012, p. 77-96.
- C7. Ève Lamoureux et Magali Uhl (2015), « Raconter, agir, anticiper pour un monde commun : les arts visuels à l'épreuve du vivre-ensemble », in Saillant, F. (dir). *Pluralité et Vivre-ensemble*, Québec/Paris, Presses de l'Université/UNESCO, p. 227-247.

Séminaires

- S1. *Richard Shusterman (2009), « Penser en corps. Eduquer les sciences humaines : un appel pour la soma-esthétique », dans Barbara Formis, *Penser en corps, Soma-esthétique, art et philosophie*, Paris, L'Harmattan, p. 40-76, en ligne.
- S1. *Barbara Formis (2009), « La pensée du corps », dans Barbara Formis, *op.cit.*, p. 9-19, en ligne.
- S2. John Dewey (2012), *L'art comme expérience*, Paris, Gallimard, p. 29-45.
- S2. *Jean-Pierre Cometti (2000), « Art et expérience esthétique dans la tradition pragmatique », dans *Revue Française d'études américaines*, no 86, p. 25-36, en ligne.
- S3. *Aline Caillet (2009), « Emanciper le corps. Sur quelques applications du concept de soma-esthétique en art », dans Barbara Formis, *op.cit.*, p. 99-112, en ligne.
- S3. *Aline Wiame (2015), « L'art comme expérience et la pragmatique du spectateur, entre performance et philosophie », dans *tangence*, no 108, en ligne.
- S4. Tom Mitchells (2010), « Que veulent réellement les images », in Emmanuel Alloa (éd.), *Penser l'image*, Paris, Les Presses du réel, p. 211-247.
- S4. Georges Didi-Huberman (2011), « La condition des images », dans Frédéric Lambert (dir.), *L'expérience des images*, Paris, INA Éditions.
- S5. *Cécile Boëx (2013), « La grammaire iconographique de la révolte en Syrie : usages, techniques et supports », *Cultures et Conflits*, no 91/92, p. 65-80, en ligne.
- S5. Judith Butler (2016), « Soulèvement », dans George Didi-Huberman (dir.), *Soulevements*, catalogue d'exposition, Paris, jeu de Paume-Gallimard, 2016, p. 23-37.

BIBLIOGRAPHIE COMPLÉMENTAIRE DES COURS MAGISTRAUX

Art + sociétés

- ALBERT, B (dir.) (2003). *Yanomami. L'esprit de la forêt*, Paris/Arles, Fondation Cartier pour l'art contemporain/Actes Sud.
- AUGÉ, M. (2000). « Culture et déplacement », *Université de tous les savoirs*, vol 20 : « L'art et la culture », Paris, Odile Jacob, p. 59-73.
- BOAS, F. (2003). *L'Art primitif (1927)*, Paris, Adam Biro.
- BOURDIEU, P. (1986). « L'illusion biographique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol 62-63, juin 1986, p. 62-72.
- DESCOLA, P. (2002), « Les natures sont dans la culture », in JOURNET, N. (dir.), *La Culture. De l'universel au particulier*, Paris, Éditions sciences humaines, p. 151-157.
- DUVIGNAUD, J. ET KHAZNADAR, C. (dir.) (1998). *Le Corps Tabou*, Paris, Babel, « Internationale de l'imaginaire », n° 8.
- LAVAL-JEANTET, M. (2008). « De la vision à l'objet actif, quand la vision impose l'image interdite dans l'œuvre », in CONTE, R et LAVAL-JEANTET, M. (dir.) (2008). *Du sacré dans l'art actuel ?*, Paris, Méridiens Klincksieck, p. 43-54.
- LÉVI-STRAUSS, C. (1993). *Regarder, écouter, lire*, Paris, Plon.
- RICŒUR, P. (1990). *Soi-même comme un autre*, Paris, Éd. du Seuil (rééd. « Points Essais »), 1990.
- WARBURG, A (2003). *Le Rituel du serpent. Art et anthropologie (1923)*, Paris, Macula.

Art + religieux + mort

- ALIZART, M. (dir.) (2008). *Traces du sacré*, catalogue d'exposition, Paris, Éditions du Centre Pompidou.
- ARASSE, D. (1994). « Andres Serrano ou la venustà de la mort », in *Andres Serrano. Le sommeil de la*

surface, Paris/Arles, Yvon Lambert/Actes Sud, 1994, p. 9-23.

Art et culture religieuse aujourd'hui (2003). Actes du colloque international « Intelligence de l'art et culture religieuse aujourd'hui », organisé par l'École du Louvre.

CLAIR J. (2004). *De Immundo. Apophatisme et apocatastase dans l'art d'aujourd'hui*, Paris, Galilée, p. 103-115.

CONTE, R. et LAVAL-JEANTET, M. (dir.) (2008), *Du Sacré dans l'art actuel ?*, Paris, Méridiens Klincksieck.

DIDI-HUBERMAN, G. (1999). *Ce que nous voyons, ce qui nous regarde*, Paris, Minuit, p. 17-25.

DE LUCA, C et alii (dialogue) (1996). *Tableaux et cendres*, in *Prétentaine*, n° 6, p. 121-125.

DIANTEILL, E., HERVIEU-LÉGER, D. et SAINT-MARTIN, I. (dir.) (2004). *La Modernité rituelle. Rites politiques et religieux des sociétés modernes*, Paris, L'Harmattan.

ELKINS, J. et MORGAN, D. (dir.) (2009), *Re-Enchantment*, New York, Routledge.

GUIOMAR, M. (1967). *Principes d'une esthétique de la mort*, Paris, José Corti, p. 87-93.

LAROUCHE, J.-M. (2008). *La Religion dans les limites de la cité. Le défi religieux des sociétés postséculières*, Montréal, Liber.

UHL, M. (2008). « L'art contemporain, la mort, le sacré. Esquisse d'une typologie », in Conte, R et Laval-Jeantet, M. (dir.) (2008). *Du sacré dans l'art actuel ?*, Paris, Méridiens Klincksieck, p. 17-30.

UHL, M. (2009). « Maurizio Cattelan ou le sacré (menacé) de l'ironie », « Maurizio Cattelan, or the (Menaced) Rites of Irony », *Espace sculpture*, n° 90 : « Art et sacré », hiver 09/10, pp. 12-17.

Art + politique

ARDENNE, P. (1999). *L'Art dans son moment politique. Écrits de circonstance*, Bruxelles, La Lettre volée.

ARRAULT, V et BERNIE-BOISSARD, C. (dir.) (2001). *Espaces de la culture politique de l'art*, Paris, Lavoisier.

ATSA (ouvrage collectif) (2008). *Quand l'art passe à l'action*, Montréal, Action terroriste Socialement Acceptable.

BAQUÉ, D. (2004). *Pour un nouvel art politique. De l'art contemporain au documentaire*, Paris, Flammarion.

BEY, H. (2003). *T.A.Z. The Temporary Autonomous Zone, Ontological Anarchy, Poetic Terrorism*, Brooklyn, Autonomedia.

BOURDIEU P. (2005). « Foreword : revolution and revelation », in ALBERRO, A. (dir.). *Museum Highlights. The Writing of Andrea Fraser*, Cambridge. The MIT Press, p. 14-15.

CHAMPEY, I. (2001), « Un formalisme réaliste », in Evelyne Pinto (dir.) *Formalisme, jeux de formes*, Paris, Publications de La Sorbonne, p. 75-101.

LAMOUREUX, E. (2009), *Art et politique : Nouvelles formes d'engagement artistique au Québec*, Montréal, Éditions Écosociété.

NASH, A.L. (2007). *Burning Man : Art in the Desert*, ÉUA, Harry N. Abrams Cie.

ROCHLITZ, R. (1994). *Subversion et subvention. Art contemporain et argumentation esthétique*, Paris, Gallimard.

SOMMIER, I. (2001). *Les nouveaux mouvements contestataires à l'heure de la mondialisation*, Paris, Flammarion.

UZEL, J.-P. (2002). « Art et politique dans les années 1990 », in Harel, S., Lupien, J., Nouss A. et Ouellet, P. (dir.), *Identités narratives. Mémoire et perception*, Québec, Les Presses Universitaires de Laval, p. 267-277.

Art + subjectivité + intimité

CAUQUELIN, A. (2003). *L'Exposition de soi. Du journal intime au webcams*, Paris, Eshel.

- DE CERTEAU Michel, *L'invention du quotidien. 1. Arts de faire*, Paris, Gallimard, « Folio », 1990
- DE MAISON ROUGE, I. (2004). *Mythologies personnelles. L'art contemporain et l'intime*, Paris, Éditions Scala.
- DUPONT, F. (2000). *L'Orateur sans visage. Essai sur l'acteur romain et son masque*, Paris, PUF.
- ERNAUX Annie, *Écrire la vie*, Paris, Gallimard, « Quarto », 2011
- GASPARINI, P. (2008). *Autofiction. Une aventure du langage*, Paris, Seuil.
- GINZBURG Carlo, *Le fil et les traces. Vrai faux fictif*, Lagrasse, Verdier, 2006
- HACKING, I. (1995). *Rewriting the Soul : Multiple Personality and the Sciences of Memory*, Princeton University Press ; *L'Âme réécrite*, Paris, Les Empêcheurs de penser en rond, 1998.
- HUBIER, S. (2005). *Littératures intimes. Les expressions du moi, de l'autobiographie à l'autofiction*, Paris, Armand Colin.
- LANGFORD Martha, *Suspended Conversations. The Afterlife of Memory in Photographic Albums*, Montréal et Kingston, McGill-Queen's University Press, 2001.
- LEJEUNE, P. (1975). *Le Pacte autobiographique*, Paris, Seuil.
- MILON, A. (2005). *L'Écriture de soi : ce lointain intérieur. Moments d'hospitalité littéraire autour d'Antonin Artaud*. La Versanne, Encre marine.
- RICŒUR Paul, « Entre la mémoire et l'histoire », Institute for Human Sciences, Vienne, Autriche, Tr@nsit online, numéro 22-2002, consultée le 12 novembre 2014.
- ROBIN, R. (1997). *Le Golem de l'écriture. De l'autofiction au Cybersoi*, Montréal.
- SIMMEL, G. [1908] (1991). *Secret et sociétés secrètes*, Strasbourg, Circé.
- TAYLOR Charles [1989], *Les sources du moi. La formation de l'identité moderne*, Paris, Seuil, 1998.

Art + corps + posthumain

- ARDENNE, P. (2001). *L'Image corps : figures de l'humain dans l'art du XXe siècle*. Paris, Editions du Regard.
- BARON, D. (2008). *La Chair mutante. Fabrique d'un posthumain*. Paris, Éditions dis voir.
- BAUDRY, P., LACHAUD, J.-M. et PEARL L., (dir.) (1998). *Corps, art, société. Chimère et utopies*. Paris/Montréal, L'Harmattan.
- COULOMBE, M. (2009). *Imaginer le posthumain. Sociologie de l'art et archéologie d'un vertige*, Québec, Les Presses de l'université Laval.
- DELEUZE Gilles, « Qu'est-ce qu'un dispositif », in *Michel Foucault philosophe. Rencontre internationale, Paris, 9, 10, 11 janvier 1988*, Paris, Seuil, 1989.
- FARNEL, R. (1999). « Dialogue with "Posthuman" Bodies : Interview with Sterlac », in *Body&Society*, vol. 5, n° 2-3, p. 129-147.
- FEATHERSTONE, M. (2000). *Body Modification*, London, Sage Publications.
- GOLDBERG RoseLee [1979], *Performance Art. From Futurism to the Present*, London, Thames&Hudson, 2011.
- GOFFMAN Erving [1959], *La mise en scène de la vie quotidienne. I : La présentation de soi*, Paris, Minuit, 1996.
- HARAWAY, D. (1991). *Simians, Cyborgs, and Women : The Reinvention of Nature*, New York, Routledge.
- Inter, Art actuel* (2006). « L'art biotech et le posthumain », n° 94.
- JIMENEZ, M. et alii (2006). *La création artistique face aux nouvelles technologies*, Université des arts, Paris, Klincksieck.

- KORF-SAUSSE, S. (2004) « Les corps extrêmes dans l'art contemporain », in *Champs Psychosomatique*, n°35-3, p. 61-74.
- LANDRY, L et UHL, M. (2012). « Procédures technoscientifiques et acte artistique. Sur la performance *Bleu Remix* de Yann Marussich », in Poissant, L. (dir.), *Art et biotechnologies. Tome II*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- LECOURT, D. (2003). *Humain, posthumain. La technique et la vie*, Paris, PUF, p. 81-92.
- MAESTRUTTI, M. (2011). « Techno-imaginaires du corps à l'ère des technosciences. Art contemporain et utopie de la transformation », *Cahiers de recherche sociologique*, n° 50, printemps 2012, p. 77-96.
- MILON, A. (2005). *La Réalité virtuelle. Avec ou sans le corps ?*, Paris, Autrement.
- POISSANT, L. et DAUBNER, E. (dir.) (2005). *Art et Biotechnologies*, Montréal, Presses de l'Université du Québec.
- ROSS, C. (2006). « The Paradoxical Bodies of Contemporary Art », in Jones A. (ed.), *A Companion to Contemporary Art since 1945*, Blackwell.
- WARR Tracey et JONES Amelia, *Le corps de l'artiste*, Londres, Phaidon, 2005.

Art + images + culture visuelle

- BARTHES, R. (1980). *La Chambre claire. Note sur la photographie*, Paris, Gallimard.
- BECKER, H.S. (1974), « Photography and Sociology », *Studies in the Anthropology of Visual Communication*, 1, p. 3-26.
- BELTING, H. (2004). *Pour une anthropologie des images*, Paris, Gallimard.
- DIDI-HUBERMAN, G. (2002), *L'Image survivante : histoire de l'art et temps des fantômes selon Aby Warburg*, Paris, Minuit.
- FACCIOLI, P., LOSACCO, G. (2003), *Manuale di sociologia visuale*. Milano, Franco Angeli.
- GUMBRECHT, H.-U. (2004), *Production of Presence : What Meaning Cannot Convey*, Stanford, Stanford University Press.
- HARPER, D. (2012), *Visual Sociology*, New York/London, Routledge.
- MARESCA, S. et Meyer, M. (2013), *Précis de photographies à l'usage des sociologues*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.
- MARIN, L. (1993), *Des pouvoirs de l'image, gloses*, Paris, Seuil.
- MIRZOEFF, N. (1999), *An Introduction to Visual Culture*, New York, Routledge.
- MITCHELL, W.J.T. (2005), *What Do Pictures Want ?*, Chicago, University of Chicago Press.
- MOXEY, K. (2008), « Visual Studies and the Iconic Turn », *Journal of Visual Culture*, vol. 7-2, p. 131-146.
- RANCIERE, J. (2003). *Le Destin des images*, Paris, La Fabrique.
- ROGOFF, I. (1998), « Studying Visual Culture », in Mirzoeff, N. (dir.), *The Visual Culture Reader*, Londres, Routledge.
- VANDER GUCHT, D. (ed.) (2013), *La sociologie par l'image, Revue de l'institut de sociologie*, Université Libre de Bruxelles, Bruxelles, La Lettre volée, 2010-2011.
- UHL, M. (2015). « La narration visuelle, une pensée en présence. Propositions pour une introduction alternative des images en sociologie », in *Revue des Sciences Sociales, INSHS-CNRS*, no 54 : « Les images en sciences sociales » (P. Hintermeyer, dir), p.161-171.

Art + futur

- BERARD, S. et UHL, M. (2012), « La science-fiction : de la perspective à la prospective », *Les Cahiers de la CRSDD*, « Collection recherche », n°8, 44p.

- CASTORIADIS, C. (2007), *L'imaginaire comme tel*, Paris, Hermann.
- DE CERTEAU, M. (1993), *La Culture au pluriel*, Paris, Le Seuil.
- DAVIS, M. (2010), *Au-delà de Blade Runner. Los Angeles et l'imagination du désastre*, Paris, Allia.
- DUPUY, J.-P. (2004), *Pour un catastrophisme éclairé. Quand l'impossible est certain*, Paris, Seuil.
- DURING, É. (2014), cité dans « Julien Prévieux, archéologue des gestes du futur », *Les InRock*, 2 décembre 2014.
- HEURGON, É (2008). « Conception et prospective du présent », in Hatchuel A. et Weil B. (dir.), *Les Nouveaux régimes de la conception. Langages, théories, métiers*, Paris, Vuibert.

Ressources internet

- Artfacts.net <http://www.artfacts.net/>
- Artforum <http://www.artforum.com/>
- Art in America <http://www.artinamericamagazine.com/>
- Artnet.com <http://www.artnet.com/>
- Art Nexus <http://www.artnexus.com>
- Artnews <http://www.artnewsonline.com/home/>
- Art on Paper <http://www.artonpaper.com/>
- Art Press <http://www.artpress.com/index.php>
- Art Review <http://www.art-review.com/>
- Arttexte <http://www.arttexte.ca/>
- Beaux-arts www.beauxartsmagazine.com
- Canadian Art <http://www.canadianart.ca/>
- C Magazine <http://www.cmagazine.com/>
- CV Ciel variable <http://www.cielvariable.ca/>
- Contemporary Magazine <http://www.contemporary-magazine.com>
- e-flux <http://www.e-flux.com/>
- Espace <http://www.espace-sculpture.com/>
- ESSE arts + opinions <http://www.esse.ca/>
- ETC Montréal <http://www.dsuper.net/~etcmtl/page 1.htm>
- Frieze <http://www.frieze.com/>
- Inter, art actuel <http://www.inter-lelieu.org/>
- Liberté, art et politique <http://revueliberte.ca/content/la-guerre-dans-la-guerre>
- L'œil – le Journal des arts www.artclair.com
- Modern Painters <http://www.modernpainters.co.uk/>
- Slate <http://www.slateartguide.com/>
- The Art Newspaper <http://www.theartnewspaper.com/>
- Vie des arts <http://www.viedesarts.com/>

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
www.integrite.uqam.ca