

PLAN DE COURS

Département de sociologie
Université du Québec à Montréal

Sigle : SOC 9015 **Groupe :** 20
Titre : Atelier méthodologique de recherche doctorale
Session : Hiver 2018
Enseignante : Magali Uhl
Téléphone : (514) 987-3000 poste 1601
Bureau : A5090
Courriel : uhl.magali@uqam.ca

AVIS À TOUTES LES ÉTUDIANTES ET TOUS LES ÉTUDIANTS

Les étudiants (es) doivent se procurer leur adresse normalisée de l'UQAM.

Étapes à suivre :

1. Aller au <http://www.info-courrier.uqam.ca>
2. Sélectionner « Code d'accès »
3. Vous trouverez votre NIP sur votre relevé facture ou votre bulletin d'inscription
4. Vous pouvez consulter vos messages directement à l'adresse suivante :
<http://www.courrier.uqam.ca>

REMISE DES TRAVAUX

Au moment de la remise des travaux, les étudiants(es) désireux de les récupérer sont priés d'y joindre une **enveloppe suffisamment affranchie** afin qu'ils leur soient retournés par la poste. **Vous devez conserver une copie de vos travaux** avant de les déposer dans la chute située face au local A-5070 du Pavillon Hubert-Aquin.

SOC9015 : atelier méthodologique de recherche doctorale

Hiver 2018 - Mardi 9h30-12h30, DC2300
Magali Uhl, Département de sociologie
Bureau : A5090. Téléphone : 1601
uhl.magali@uqam.ca

Une lampe, un coffret à cigarettes, un soliflore, un pyrophore, une boîte de carton qui contient des petites fiches multicolores, un grand encrier de carton bouilli à incrustations d'écailles, un porte-crayons en verre, plusieurs pierres, trois boîtes en bois tourné, un réveil, un calendrier à poussoir, un bloc de plomb, une grande boîte à cigares (vide de cigares, mais pleine de petits objets), une spirale d'acier dans laquelle on peut glisser des lettres en attente, un manche de poignard en pierre polie, des registres, des cahiers, des feuilles volantes, de multiples instruments ou accessoires d'écriture, un grand tampon-buvard, plusieurs livres, un verre plein de crayons, une petite boîte en bois doré (rien ne semble plus simple que de dresser une liste, en fait c'est beaucoup plus compliqué que ça n'en a l'air).

Georges Perec, *Penser/Classer*, Paris, Hachette, 1985, p.21.

1- DESCRIPTEUR

Par une approche réflexive et critique de l'écriture des sciences sociales, l'atelier vise à favoriser le démarrage du projet de thèse. De concert avec les questionnements méthodologiques et épistémologiques des étudiant-e-s, il propose de traverser les principales étapes d'une démarche de recherche en insistant sur trois pôles fondamentaux : la problématisation, l'opérationnalisation et la réflexivité. Des outils et techniques créatifs seront mobilisés lors des séances de travail. L'objectif de l'atelier est la production, par l'étudiant-e, d'un pré-projet de thèse en adéquation avec son objet et sa direction de recherche.

2- OBJECTIFS GENERAUX DE L'ENSEIGNEMENT

Ce séminaire se propose de donner les grandes lignes d'une démarche de recherche en sociologie en insistant sur cinq pôles fondamentaux : **l'écriture, la problématisation, la créativité, l'opérationnalisation et la réflexivité.**

Les moments du **processus de recherche** – de la question de départ à la problématique, en passant par le recueil des données, la recension analytique des écrits, le cadre théorique, le devis de recherche etc. – seront présentés et questionnés afin que les étudiant-e-s puissent directement les expérimenter sur leurs propres sujets de doctorat.

Un autre objectif de cet enseignement est d'**opérer, à travers des lectures théoriques, un décentrement et une ouverture** par rapport au langage de la sociologie, en

découvrant d'autres approches et raisonnements, pour revenir ensuite vers les objets disciplinaires avec un questionnement renforcé. Dans ce but, le séminaire s'appuiera aussi bien sur des classiques de la sociologie que sur des textes issus de disciplines différentes mais présentant de fortes proximités avec le questionnement sociologique, notamment la théorie littéraire, l'histoire, l'anthropologie, et la philosophie.

La **question du récit et de la narration** – qui raconte, comment raconter ; les ressources de la narration et sa mobilisation dans l'écriture de la thèse ; les formes de récits et leurs limites ; les liens entre faits et fictions ; l'identité personnelle et narrative – traversent ces objectifs généraux.

⇒ **Ce séminaire demande de lire à un rythme soutenu.** Une quinzaine de textes sont à lire durant la session et doivent minimalement se doubler d'autant de lectures personnelles dans le cadre du sujet de doctorat.

⇒ **Les ateliers d'écriture nécessitent un effort** de décentrement « académique » et de créativité.

⇒ **Le travail personnel est important**, car les étudiants produisent un pré-projet à la fin de la session.

3- OBJECTIFS SPECIFIQUES

- Initier les étudiant-e-s à l'ensemble d'une démarche de recherche en favorisant leur compréhension du processus ;
- Comprendre les principes épistémologiques qui sous-tendent une démarche de recherche
- Favoriser une meilleure intégration entre connaissances sociologiques et démarches spécifiques de recherche ;
- Développer la capacité à faire des liens entre des univers disciplinaires distincts mais complémentaires dans la démarche de recherche ;
- Apprendre à articuler un objet de recherche et un cadre d'analyse ;
- Préparer l'étudiant-e à l'écriture de son projet de doctorat ;
- Développer sa capacité à exposer sa problématique, puis, au fur et à mesure de la session, son pré-projet de manière claire et synthétique ;
- Développer sa capacité à interroger d'autres projets de recherches aux niveaux méthodologique et épistémologique.

4- DISPOSITIF PEDAGOGIQUE

Pour répondre aux objectifs visés les séances comporteront différents moments :

- **une partie « cours »** dans laquelle la professeure présentera une étape du processus de recherche. L'objectif de ces présentations synthétiques est principalement de donner des outils aux étudiant-e-s (il s'agit d'un séminaire de doctorat et la place accordée aux présentations magistrales est, bien que présente, réduite) ;
- **une partie « séminaire/atelier »** comportant : 1) des présentations individuelles d'étudiant-e-s sur une étape de leur travail de pré-projet de thèse¹ ; 2) des

¹ Chaque étudiant-e présente son travail (problématique, recension des écrits, méthodologie, cadre d'analyse, selon le moment de la session) et celui-ci est commenté par un-e autre

- séminaires de lecture² ; 3) des ateliers d'écriture³.
- Des **intervenant-e-s extérieur-e-s** sont prévus dans le dispositif (personnel du comité éthique, étudiant-e-s avancé-e-s, chercheur-e-s).

5 – CONTENU DES SEANCES

Écrire

En quoi la lecture et l'écriture sont-elles des modes de subjectivation ? Nous réfléchirons à cette question à partir d'un séminaire sur les **liens entre lecture, écriture et expérience esthétique** ou comment l'expérience de lecture, mais aussi les pratiques d'écriture entrent en résonance avec nos vies et peuvent être entendues comme des « techniques de soi ». Mise en place des ateliers d'écriture qui ponctueront la session.

Conceptualiser

Comment **problématiser une recherche en sociologie** ? Après avoir réfléchi sur les différentes problématisations (par objets, par acteurs...), les étudiant-e-s seront amené-e-s à produire une première version de la problématique de leur thèse et à la présenter en classe. Nous réfléchirons par ailleurs aux concepts d'« objet » et de « sujet », au cœur de toute recherche, pour distinguer les frontières entre le sens commun et les catégories savantes ; les objets construits et ceux du quotidien et les passerelles qui conduisent des uns aux autres.

Créer

L'imagination et la créativité sont au cœur du processus de recherche et l'innervent. À partir de propositions méthodologiques à la croisée des arts et des sciences humaines et d'une réflexion sur les **potentiels de la fiction dans l'intelligibilité du social**, nous questionnerons quelques techniques alternatives dans la saisie du réel et dans sa restitution. L'accident, l'imprévu, le hors-cadre ne sont-ils pas aussi des voies légitimes pour la connaissance sociologique ?

Opérationnaliser

Nous travaillerons sur les **outils de collecte des données sur le terrain** (observations, entretiens, focus group, captation visuelle, construction de corpus...). Il s'agit d'un rappel des différentes techniques qualitatives afin que les étudiant-e-s puissent faire un choix de devis de recherche en cohérence avec leur problématique de thèse. Nous travaillerons en classe à partir de la notion d'« inventaire » qui mobilise à la fois l'observation, la captation et la capacité à procéder à des regroupements pertinents.

Réflexivité

étudiant-e affecté-e à cette tâche. Les travaux des étudiant-e-s seront mis sur moodle (SOC9015) les dimanches soir (avant 22h) afin que tous y aient accès et les lisent avant la séance prévue.

² Lors de ces séminaires, une première partie sera consacrée à la présentation des textes par plusieurs étudiant-e-s, et une seconde à un débat autour des thèmes relevés. Le but du débat est de voir comment on peut mobiliser les textes lus et les enjeux dégagés, d'une part en sociologie, et d'autre part dans les travaux de recherche des étudiant-e-s.

³ Afin de déclencher un processus d'écriture (et de réfléchir à l'écriture de thèse), nous tiendrons des ateliers d'écriture notamment sur le modèle de ceux proposés par François Bon (*Tous les mots sont adultes*, 2005), ou par Malt Olbren (*A creative writing no-guide*, 2010).

Ce dernier moment (qui reprend sous l'angle des sciences sociales les questionnements que le premier bloc posait du point de vue de la théorie narrative) propose une **réflexion en amont sur le rôle et la place des chercheur.e.s dans le dispositif de la recherche**. Un séminaire sur le contre-transfert et sur le point de vue situé sera proposé afin de penser les points de vue de groupes minoritaires et minorisés.

6- EVALUATION

L'évaluation suit le processus de recherche, elle est donc essentiellement basée sur de « courts » travaux durant la session et un travail final qui les récapitule d'une part (60%), et sur les séminaires et ateliers théoriques et pratiques, d'autre part (40%).

1. Travaux pratiques à présenter en classe et à rendre par écrit = **40 points**

- TP 1 : Problématique, le 30 janvier (le 28 janvier sur moodle) : sujet, formulation des hypothèses et de la question de recherche : 10 points (600 mots + bibliographie)
- TP 2 : La recension des écrits (600 mots), 20 février (le 18 février sur moodle) : 10 points (600 mots + bibliographie)
- TP3 : la méthodologie, l'échantillon, le corpus, le 13 mars (le 11 mars sur moodle) : 10 points (600 mots + bibliographie)
- TP 4 : le cadre d'analyse, le 27 mars (le 25 mars sur moodle) : 10 points (600 mots + bibliographie)

2. Présentations orales de textes et animation : **30 points**

- Présentation des textes : 20 points
- Animation d'une discussion : 10 points

3. Ateliers d'écriture : implication dans les exercices d'écriture en classe et production d'un bref compte-rendu d'expérience, le 10 avril (300 mots) : **10 points**

4. Projet de recherche et présentation orale du projet : **20 points**

- Présentation orale, le 17 avril : 10 points (20 mn)
- Projet de recherche écrit, le 21 avril : 10 points (2500 mots + bibliographie)

7- DEROULEMENT DES SEANCES

Mardi 9 janvier 2018

Semaine 1

- Présentation de la méthode (démarche théorique et pédagogique)
- Présentation du plan de cours et de l'évaluation
- Présentation des étudiants (sujets de doctorat, attentes)
- Choix et répartition des textes (séminaires de lecture)
- Explication du travail en binôme (travaux pratiques)

Mardi 16 janvier 2018

Semaine 2

- Séminaire de lecture 1 : « écriture et subjectivité » (tour de table sur les textes)
- Les ateliers d'écriture et la production d'« ethnotextes » (cours)
- Atelier d'écriture 1 : Un moment poétique (Laurent Jenny)

Mardi 23 janvier 2018

Semaine 3

- La problématique (cours)

- Séminaire de lecture 2 : « Faits et fictions »
- Atelier d'écriture 2 : Le cadrage (François Bon, Annie Ernaux)

Mardi 30 janvier 2017 Semaine 4

- TP1. Présentation de la problématique
- La recension analytique des écrits (cours)

Mardi 6 février 2018 : 10h00-14h Semaine 5

- Séminaire de lecture 3 : « Terrains créatifs »
- Atelier d'écriture 3 : Les trois lits (Georges Perec)
- Conférencier invité, Bernard Müller (Anthropologie, EHESS) : *Le terrain comme mise en scène*

Mardi 13 février 2018 Semaine 6

- Conférencier invité, Christophe Abrassart (Design, UdeM) : *Problématiser par les titres : atelier d'écriture de titre*

Mardi 20 février 2018 Semaine 7

- TP2. La recension des écrits
- Survol des méthodes et des techniques (cours)

Mardi 27 février 2018 Semaine 8

- Semaine de lecture

Mardi 6 mars 2018 Semaine 9

- Travail personnel sur le projet de thèse
- Rencontres individuelles

Mardi 13 mars 2018 Semaine 10

- TP.3 Présentation de la méthodologie
- Atelier d'écriture 4 : La généalogie (François Bon)

Mardi 20 mars 2018 Semaine 11

- Séminaire de lecture 4 : « Identité narrative »
- Le cadre d'analyse (cours)

Mardi 27 mars 2018 Semaine 12

- TP. 4 Présentation du cadre d'analyse
- Atelier d'écriture 5 : Le carrefour soi (Malt Olbren)

Mardi 3 avril 2018 Semaine 13

- Séminaire de lecture 5 : « Situations »
- Présentation d'un membre du comité éthique, et explication du formulaire

Mardi 10 avril 2018 Semaine 14

- Présentation et discussion autour de projets déposés par des étudiant-e-s de doctorat
- Atelier d'écriture 6 : Le champ lexical (Webster)
- Remise du compte-rendu sur les ateliers d'écriture

Mardi 17 avril 2018 Semaine 15

- Présentation du design de recherche en vue du projet de doctorat des étudiant-e-s en format : « présentation devant un jury ». Support visuel (pptx ou prezi) encouragé.

8- BIBLIOGRAPHIE

Les textes à lire dans le cadre des séminaires de lecture sont disponibles sous forme de **recueil**.

Des lectures complémentaires pourraient être déposées dans moodle au cours de la session.

⇒ L'étudiant-e doit également lire dans le cadre de son propre projet de thèse.

Séminaire 1 : Lire, écrire à la première personne

1. MACÉ, Murielle (2011). *Façons de lire, manières d'être*, Paris, Gallimard, 9-26.
2. JENNY, Laurent (2013). *La vie esthétique. Stases et flux*, Lagrasse, Verdier, p. 7-30.
3. FOUCAULT, Michel (2001). « L'écriture de soi » (1983), dans *Dits et écrits II. 1976-1988*, Paris, Gallimard, p. 1235-1249.

Séminaire 2 : Terrains créatifs

4. MONTAZAMI, Morad (2017). « Ethnographie expérimentale : du réassemblage à la reconstitution », dans MÜLLER, Bernard et alii (dir) (2017). *Le terrain comme mise en scène*, Lyon, PUL (à paraître).
5. MÜLLER, Bernard (2017). « La fable ethnographique », dans MÜLLER, Bernard et alii (dir) (2017). *Le terrain comme mise en scène*, Lyon, PUL (à paraître).
6. *FAVRET-SAADA, Jeanne (2009). « Être affecté », in *Désorceler*, Paris, Éditions de l'Olivier, p. 145-161.
<https://stagerabat.files.wordpress.com/2013/01/favret-saada-etre-affectc3a9.pdf>

Séminaire 3 : Faits et fictions

7. JABLONKA, Ivan (2014). *L'histoire est une littérature contemporaine. Manifeste pour les sciences sociales*, Paris, Seuil, p. 7-19 et 283-304.
8. ALEXIEVITCH, Svetlana (2013). *La fin de l'homme rouge ou le temps du désenchantement*, Arles, Actes Sud, p. 17-26 et 407-424.

Séminaire 4 : Identité narrative

9. LAVOCAT, Françoise (2016). *Fait et fiction. Pour une frontière*, Paris, Seuil, p. 31-56.
10. *BARONI, Raphaël (2007). « Histoires vécues, fictions, récits factuels », *Poétique*, vol. 151, no 3, p. 259-277.
<https://www-cairn-info.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2443/revue-poetique-2007-3-page-259.htm>
11. RICOEUR, Paul (2004). *Soi-même comme un autre*, Paris, Folio Essais, p.

Séminaire 5 : Situations

12. *JUTEAU, Danièle (1981). « Visions partielles, visions partiales : visions des minoritaires en sociologie », in *Sociologies et sociétés*, vol. 13, no2, p. 33-48.
<http://www.erudit.org/revue/socsoc/1981/v13/n2/001373ar.html?vue=resume>
13. *FLORES ESPINOLA, Artemisa (2012). « Subjectivité et connaissance : réflexions sur

les épistémologies du point de vue », *Cahiers du genre*, no 53, vol. 2, p. 99-120.
<https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2012-2-page-99.htm>

14.

⇒ Les textes précédés d'une * sont disponibles en ligne à l'adresse indiquée.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche;

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca